



CENTRÁLNY KOORDINAČNÝ ORGÁN

MINISTERSTVO INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA A INFORMATIZÁCIE SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY

# Jednotná príručka pre žiadateľov/prijímateľov k procesu a kontrole verejného obstarávania/obstarávania

---

Programové obdobie 2014 - 2020

Platnosť od: 13.05.2021

Účinnosť od: 15.06.2021

Schválil: JUDr. Denisa Žiláková, generálna riaditeľka sekcie centrálny koordinačný orgán

## Obsah

<b>1. Úvod</b> .....	<b>6</b>
1.1 Legislatívny rámec .....	8
<b>2. Realizácia verejného obstarávania</b> .....	<b>10</b>
2.1 Všeobecné pravidlá .....	10
2.1.1 Výber postupu verejného obstarávania .....	11
2.1.2 Predpokladaná hodnota zákazky .....	12
2.1.3 Oznámenia používané vo verejnom obstarávaní .....	15
2.1.4 Súťažné podklady .....	16
2.1.5 Určovanie lehôt na predkladanie ponúk/žiadostí o účasť .....	19
2.1.6 Určovanie zábezpeky .....	19
2.1.7 Určovanie kritérií na vyhodnotenie ponúk .....	19
2.1.8 Podmienky účasti .....	20
2.1.9 Požiadavky na skupinu dodávateľov .....	23
2.1.10 Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti .....	23
2.1.11 Vyhodnotenie ponúk .....	25
2.1.12 Komisia na vyhodnotenie ponúk .....	25
2.1.13 Elektronická aukcia .....	26
2.1.14 Uzavretie zmluvy .....	26
2.1.15 Zrušenie VO .....	28
2.1.16 Odstúpenie od zmluvy .....	28
2.1.17 Informácia o uzavretí zmluvy a oznámenie o výsledku verejného obstarávania .....	28
2.1.18 Archivácia dokumentácie z verejného obstarávania .....	28
2.2 Postupy vo verejnom obstarávaní .....	29
2.2.1 Postupy zadávania zákazky z hľadiska limitov .....	29
2.2.2 <i>Dodatky k zmluvám</i> .....	41
<b>3. Zadávanie zákaziek, na ktoré sa zákon o verejnom obstarávaní nevzťahuje</b> .....	<b>43</b>
3.1 Zákazky z výnimky .....	43
3.2 Zmeny zmluvy, ktoré sú v režime výnimky .....	47
3.3 In-house zákazky .....	48
3.3.1 <i>Vykonávanie kontroly nad právnickou osobou</i> .....	49
3.3.2 <i>Vykonávanie činnosti pri plnení úloh, ktorými právnickú osobu poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ</i> .....	50
3.3.3 <i>Žiadna priama účasť súkromného kapitálu v kontrolovanej právnickej osobe</i> .....	50
3.3.4 <i>Pravidlá pre zákazky zadávané vnútorným obstarávaním (in-house zákazky), keď verejný obstarávateľ vykonáva spoločnú kontrolu nad kontrolovanou právnickou osobou</i> .....	50
3.4 Zákazky horizontálnej spolupráce .....	51
3.5 Postup poskytovateľa pri výkone finančnej kontroly in-house zákaziek a zákaziek horizontálnej spolupráce .....	52

3.6	Pravidlá obstarávania a kontroly zákaziek zadávaných osobou, ktorej poskytne verejný obstarávateľ 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP.....	53
3.6.1	Procesný postup zákaziek zadávaných osobou, ktorej poskytne verejný obstarávateľ 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP .....	56
3.6.2	<i>Prechodné ustanovenia</i> .....	59
<b>4.</b>	<b>Povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi</b> .....	<b>60</b>
4.1	Predkladanie dokumentácie na kontrolu verejného obstarávania.....	60
4.1.1	<i>Definovanie kontrol verejného obstarávania/obstarávania a povinností predkladania dokumentácie z verejného obstarávania/obstarávania</i> .....	60
4.1.2	<i>Vecná kontrola verejného obstarávania</i> .....	65
4.1.3	<i>Prvá ex ante kontrola verejného obstarávania</i> .....	65
4.1.4	<i>Druhá ex ante kontrola verejného obstarávania</i> .....	67
4.1.5	<i>Štandardná ex post kontrola verejného obstarávania</i> .....	70
4.1.6	<i>Následná ex post kontrola verejného obstarávania</i> .....	72
4.1.7	<i>Kontrola zákaziek s nízkou hodnotou</i> .....	74
4.1.8	<i>Kontrola zákaziek zadávaných cez elektronické trhovisko</i> .....	74
4.1.9	<i>Kontrola verejného obstarávania, v rámci ktorého viacerí prijímatelia nadobúdajú tovary, stavebné práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie podľa § 15 ZVO</i> .....	75
4.1.10	<i>Kontrola verejného obstarávania v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP alebo hodnotenia národného projektu alebo po ukončení schvaľovacieho procesu ŽoNFP a súčasne pred podpisom zmluvy o NFP</i> .....	75
4.1.11	<i>Kontrola verejného obstarávania národných a veľkých projektov, ktoré sú súčasťou schváleného zoznamu národných projektov, resp. veľkých projektov, pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP</i> .....	79
4.1.12	<i>Kontrola dodatkov</i> .....	80
4.1.13	<i>Kontrola zákaziek zadávaných na základe rámcovej zmluvy a v rámci dynamického nákupného systému</i> .....	81
4.1.14	<i>Kontrola/finančná kontrola zákaziek zadávaných na základe rámcovej dohody a s využitím DNS</i> .....	82
4.2	Rozsah a požiadavky na dokumentáciu predkladanú poskytovateľovi .....	85
4.2.1	<i>Všeobecné požiadavky</i> .....	85
4.2.2	<i>Komunikácia prijímateľa a poskytovateľa</i> .....	86
4.3	Lehoty na výkon kontroly verejného obstarávania.....	87
4.4	Výstupy finančnej kontroly poskytovateľa.....	88
4.5	Zistenia porušenia pravidiel a postupov zadávania zákaziek spojených s uplatnením finančných opráv .....	90
4.5.1	<i>Všeobecné postupy poskytovateľa pri identifikovaní nedostatkov predstavujúcich porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania</i> .....	90
4.5.2	<i>Ex ante finančná oprava</i> .....	92
4.5.3	<i>Ex post finančná oprava</i> .....	94
4.5.4	<i>Zásady uplatňujúce sa pri určovaní výšky finančnej opravy</i> .....	96
<b>5.</b>	<b>Konflikt záujmov vo verejnom obstarávaní</b> .....	<b>99</b>

<b>6. Možné porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže .....</b>	<b>104</b>
6.1 Zoznam rizikových indikátorov možného porušenia hospodárskej súťaže .....	104
6.2 Vylúčenie uchádzača za dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel dohodu narušujúcu hospodársku súťaž .....	108

#### **Prílohy109**

Príloha č. 1: Určenie predpokladanej hodnoty zákazky .....	110
Príloha č. 2: Vzor zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti .....	111
Príloha č. 3: Vzor zápisnice z vyhodnotenia ponúk .....	113
Príloha č. 4: Záznam z prieskumu trhu.....	115
Príloha č. 5: Informácia o zverejnení výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle <a href="http://www.partnerskadohoda.gov.sk">www.partnerskadohoda.gov.sk</a> v prípade zákaziek s nízkou hodnotou .....	117
Príloha č. 6: Informácia o zverejnení výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle <a href="http://www.partnerskadohoda.gov.sk">www.partnerskadohoda.gov.sk</a> v prípade zákaziek vyhlásených osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP.....	118
Príloha č. 7: Výzva na predkladanie ponúk (Vzor pre zákazky s nízkou hodnotou; vzor je aplikovateľný aj pre zákazky, na ktoré sa nevzťahuje ZVO) .....	119
Príloha č. 8: Žiadosť o vykonanie kontroly/finančnej kontroly verejného obstarávania/obstarávania a čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie .....	121
Príloha č. 9 Čestné vyhlásenie o neprítomnosti konfliktu záujmov .....	124
Príloha č. 10: Test bežnej dostupnosti.....	126
Príloha č. 11: Pomocné kontrolné zoznamy k predkladanej dokumentácii na kontrolu verejného obstarávania .....	128
Príloha č. 12 Finančné opravy za porušenie pravidiel a postupov VO a obstarávania (Príloha č. 1 Metodického pokynu CKO č. 5).....	148

## **Zoznam skratiek:**

CKO	Centrálny koordinačný orgán
COO	Centrálna obstarávacia organizácia
DPH	Daň z pridanej hodnoty
EK	Európska komisia
EKS	Elektronické trhovisko
EŠIF	Európske štrukturálne a investičné fondy
EÚ	Európska únia
IKT	Informačno-komunikačná technológia
ITMS 2014+	IT monitorovací systém pre programové obdobie 2014 - 2020
MP CKO	Metodický pokyn Centrálného koordinačného orgánu
NFP	Nenávratný finančný príspevok
OPET	Obchodné podmienky elektronického trhoviska
PHZ	Predpokladaná hodnota zákazky
RO	Riadiaci orgán
SO	Sprostredkovateľský orgán
SR	Slovenská republika
ÚVO	Úrad pre verejné obstarávanie
VO	Verejné obstarávanie
Zákon o RPVS	Zákon č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zmluva o poskytnutí NFP	Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku
ZVO	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
ŽoP	Žiadosť o platbu
ŽoNFP	Žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku

## 1. Úvod

1. Jednotná príručka k procesu a kontrole verejného obstarávania (ďalej aj „príručka“ alebo „jednotná príručka“) predstavuje metodický dokument pre realizáciu verejného obstarávania<sup>1</sup> v rámci projektov spolufinancovaných z európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „EŠIF“) a je primárne určená žiadateľom o NFP v rámci výziev na predkladanie žiadostí o poskytnutie NFP<sup>2</sup> a prijímateľom, t.j. subjektom, ktoré majú s poskytovateľom uzatvorenú zmluvu o poskytnutí NFP. Odporúča sa, aby sa s textom príručky oboznámili aj budúci žiadatelia o NFP, a to najmä v prípade, že budú realizovať VO alebo obstarávanie ešte pred predložením ŽoNFP, resp. pred uzatvorením zmluvy o poskytnutí NFP. Na účely tejto príručky sa poskytovateľom rozumie RO alebo SO, ako aj Národný orgán v programoch cezhraničnej spolupráce Interreg SK-HU, Interreg PL-SK a CS ENI HUSKROUA. Príručka poskytuje doplňujúce a vysvetľujúce informácie k procesu VO a definuje povinnosti žiadateľa o NFP a prijímateľa (žiadateľ a prijímateľ ďalej v texte aj pod spoločným pojmom „prijímateľ“).
2. Príručka má pre prijímateľa záväzný charakter, okrem ustanovení, z ktorých znenia je zrejmé, že sú odporúčacieho charakteru. Odporúčací charakter majú najmä ustanovenia uvedené v kapitole [Realizácia verejného obstarávania](#) (platí, že týmito odporúčaniami nie je dotknutá výlučná a konečná zodpovednosť prijímateľa<sup>3</sup> ako verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 ZVO za vykonanie VO pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov SR a EÚ, základných princípov VO a zmluvy o poskytnutí NFP. Rovnako nie je pravidlami uvedenými v tejto príručke dotknutá výlučná a konečná zodpovednosť prijímateľa za obstarávanie aj v prípade, ak prijímateľ nie je pri obstarávaní povinný postupovať podľa ZVO. Ak by nastal nesúlad medzi Systémom riadenia EŠIF, metodickými pokynmi CKO k verejnému obstarávaniu/obstarávaniu a ustanoveniami tejto príručky, nebude voči prijímateľovi uplatnená sankcia, ak postupoval podľa tejto príručky (netýka sa prípadov legislatívnych zmien, kedy prijímateľ postupuje podľa ods. 8 tejto kapitoly).
3. Príručka a jej aktualizácie sú zverejňované na webovom sídle [www.partnerskadohoda.gov.sk](http://www.partnerskadohoda.gov.sk) v časti CKO, „Základné dokumenty“, ako aj na webových sídlach RO a SO. Prijímateľ je povinný postupovať pri vyhlásení zákaziek VO a obstarávania, pri predkladaní dokumentácie z týchto zákaziek na kontrolu a ostatných úkonoch spojených so zadávaním zákaziek podľa aktuálnej verzie príručky.
4. Príručka nadobúda platnosť dňom jej podpisu a účinnosť dňa 15.06.2021. Príručka bude zverejnená na webovom sídle [www.partnerskadohoda.gov.sk](http://www.partnerskadohoda.gov.sk), zároveň informáciu o dátume nadobudnutia účinnosti príručky a každej jej aktualizácie sú povinné zverejniť na svojich webových sídlach aj príslušné RO a SO.
5. Procesný postup zadávania zákazky, špecifický pre zákazky financované z EŠIF (týka sa zákaziek s nízkou hodnotou a zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO), ktorý bol začatý pred nadobudnutím účinnosti tejto príručky, sa dokončí podľa pravidiel upravených v príručke poskytovateľa, ktoré boli platné a účinné v čase začatia postupu zadávania zákazky. Pod začatím postupu zdávania zákazky sa v prípade zákaziek s nízkou hodnotou a zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje ZVO rozumie zaslanie výzvy na predkladanie ponúk vybraným záujemcom (identifikovania vybraných záujemcov napr. cez webové rozhranie) alebo zverejnenie výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle prijímateľa.
6. Výkon kontroly/finančnej kontroly všetkých zákaziek bez ohľadu na finančný limit a postup, ktorý začal pred nadobudnutím účinnosti tejto príručky, sa dokončí podľa pravidiel upravených v príručke poskytovateľa, ktoré boli platné a účinné v čase predloženia dokumentáciu k postupu zadávania zákazky poskytovateľovi.

<sup>1</sup> V príručke sa pojem verejné obstarávanie používa aj vo všeobecnom význame obstarávania tovarov, služieb a stavebných prác bez ohľadu na konkrétne postupy obstarávania a v tomto prípade zahŕňa aj potupy zadávania zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO.

<sup>2</sup> Výzvou sa pre účely tejto príručky rozumie aj vyzvanie na predloženie národného projektu, veľkého projektu alebo projektu technickej pomoci.

<sup>3</sup> Pojem prijímateľ sa pre účely tejto príručky používa aj na označenie verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 ZVO.

7. Lehoty podľa tejto príručky určené v pracovných dňoch začínajú plynúť prvým pracovným dňom nasledujúcim po úkone, ktorý je rozhodujúci pre plynutie lehoty.
8. V prípade, ak dôjde k legislatívnym zmenám v oblasti VO, ktoré nie sú zohľadnené v príručke, prijímateľ je povinný postupovať podľa platnej verzie Príručky so zohľadnením zmien vyplývajúcich z platných a účinných všeobecne záväzných právnych predpisov SR (najmä: novela ZVO, vyhláška ÚVO, ktorou sa ustanovuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku<sup>4</sup> a iných relevantných normatívnych právnych aktov). Poskytovateľ je oprávnený v právnom dokumente poskytovateľa určiť akým spôsobom majú zmluvné strany postupovať do doby, kým nebude záväzná verzia príručky, ktorá zmeny vyplývajúce z normatívnych právnych aktov zohľadní. Právny dokument poskytovateľa nemôže upraviť pravidlá na výkon kontroly odlišne od príručky, ak uvedené priamo nesúvisí so zmenou legislatívy.
9. Dávame do pozornosti nasledovné dokumenty, ktoré môžu pomôcť prijímateľom pri realizácii verejného obstarávania:
- **Usmernenie k verejnému obstarávaniu pre odborníkov z praxe**, ktoré vydala Európska komisia a je dostupné na webovom sídle [EK](#)<sup>5</sup>.
  - **Metodika zadávania zákaziek**<sup>6</sup> vydaná ÚVO, ktorá by mal napomôcť prijímateľom pri zadávaní zákaziek.
  - **Analýza najčastejších pochybení vo verejnom obstarávaní a Zbierka rozhodnutí v konaní o námietkach za rok 2020** - dokumenty sú prístupné na webovom sídle ÚVO<sup>7</sup>.
  - **Zápisnice zo zasadnutí Koordinačného výboru pre spoluprácu pri kontrole verejného obstarávania** (odborné fórum zložené zo zástupcov ÚVO, CKO, RO, SO, OA, CO, ktoré je zamerané výlučne na problematiku VO a obstarávania, financovaného z EŠIF), ktoré sú publikované na webovom sídle ÚVO a obsahujú závery, ktoré môžu poskytnúť prijímateľom potrebnú odbornú radu pri riešení aktuálnych problémov a otázok spojených s postupmi zadávania zákaziek<sup>8</sup>.
  - **Usmernenie EK k inováčnému obstarávaniu**<sup>9</sup>
  - **Vybrané dokumenty k zelenému verejnému obstarávaniu**<sup>10</sup>
  - **Vybrané dokumenty k sociálnemu verejnému obstarávaniu**<sup>11</sup>
10. Prijímateľ je povinný pri evidovaní príslušného VO v systéme ITMS2014+ postupovať v zmysle Usmernenia CKO č. 7, ktoré upravuje spôsob využívania funkcionalít v evidencii „Verejné obstarávanie“ v systéme ITMS2014+ . V rámci programov cezhraničnej spolupráce Interreg SK-HU, Interreg PL-SK a ENI HUSKROUA sa nevyužíva monitorovací systém ITMS 2014+, ale príslušný monitorovací systém daného programu.
11. Postupy podľa tejto príručky sú povinní dodržiavať aj koneční užívatelia. Subjekt, ktorý využíva kombináciu finančných nástrojov a NFP, a ktorý figuruje ako konečný prijímateľ/užívateľ v projektoch spolufinancovaných z finančných nástrojov, je pre potreby tejto Príručky považovaný za prijímateľa.
12. Pravidlá a postupy vo forme odporúčaní a povinností uvedené v tejto príručke sa vzťahujú nielen na VO, t.j. postup vykonávaný podľa ZVO, ale aj na [zadávanie zákaziek, na ktoré sa pôsobnosť zákona o verejnom obstarávaní nevzťahuje \(ďalej aj ako „obstarávanie“\)](#).
- Upozornenie:** Vzhľadom na charakter oprávnených aktivít môže byť vo výzve na predkladanie ŽoNFP pre žiadateľa zadefinovaná povinnosť mať najneskôr k dátumu predloženia ŽoNFP začaté<sup>12</sup>, vyhlásené<sup>13</sup> alebo ukončené<sup>14</sup> VO na výzvu vymedzené aktivity projektu.

<sup>4</sup> <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2019/428/20200101>

<sup>5</sup> [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sk/information/publications/guidelines/2015/public-procurement-guidance-for-practitioners](http://ec.europa.eu/regional_policy/sk/information/publications/guidelines/2015/public-procurement-guidance-for-practitioners).

<sup>6</sup> <https://www.uvo.gov.sk/legislativametodika-dohlad/metodika-zadavania-zakaziek-5ae.html>.

<sup>7</sup> <https://www.uvo.gov.sk/informacny-servis/analyticke-vystupy/analyzy-odboru-dohladu-60f.html>

<sup>8</sup> <https://www.uvo.gov.sk/koordinacny-vybor-394.html>

<sup>9</sup> <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/3/2018/SK/C-2018-3051-F1-SK-MAIN-PART-1.PDF>

<sup>10</sup> <https://www.uvo.gov.sk/informacny-servis/projekty-financovane-z-esif/op-evs-zvysovanie-efektivnosti-v-oblasti-verejneho-obstaravania-na-slovenska/zelene-vo-647.html>

<sup>11</sup> <https://www.uvo.gov.sk/informacny-servis/projekty-financovane-z-esif/op-evs-zvysovanie-efektivnosti-v-oblasti-verejneho-obstaravania-na-slovenska/socialne-aspekty-vo-vo-654.html>

Povinnosti prijímateľa v súvislosti s následným predkladaním dokumentácie z VO poskytovateľovi na kontrolu VO/finančnú kontrolu VO sú definované v zmluve o poskytnutí NFP alebo v samotnej výzve na predkladanie ŽoNFP.

**TIP:** V príručke sú za účelom zvýšenia prehľadnosti a orientácie uvádzané hypertextové a krížové odkazy, ktoré sú zvýraznené a podčiarknuté. Súčasne so stlačením klávesy Ctrl a kliknutím na daný odkaz dôjde k okamžitému presunu na dané webové sídlo, kapitolu, prílohu alebo ustanovenie príručky.

**TIP:** Za účelom získavania prehľadu o metodickej a rozhodovacej praxi ÚVO, ako aj informácií o najčastejších nedostatkoch v procese VO odporúčame sledovať webové sídlo ÚVO, najmä časti:

- [Metodické usmernenia](#)
- [Výkladové stanoviská úradu](#)
- [Prehľad rozhodnutí o námietkach](#)
- [Najčastejšie porušenia](#)
- [Porušenia VO s vplyvmi alebo bez vplyvov na výsledok VO](#)

## 1.1 Legislatívny rámec

1. Pre oblasť týkajúcu sa VO a kontroly VO sú kľúčovými právnymi, koncepčnými a metodickými dokumentmi nasledujúce dokumenty:

- Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 v platnom znení (ďalej len „všeobecné nariadenie“),
- Rozhodnutie EK zo dňa 14.05.2019 č. C(2019) 3452 - „Commission Decision laying down the guidelines for determining financial corrections to be made to expenditure financed by the Union for non-compliance with the applicable rules on public procurement“
- Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ z 26. februára 2014 o obstarávaní vykonávanom subjektmi pôsobiacimi v odvetviach vodného hospodárstva v platnom znení,
- Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/23/EÚ z 26. februára 2014 o udeľovaní koncesií v platnom znení,
- Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/81/ES z 13. júla 2009 o koordinácii postupov pre zadávanie určitých zákaziek na stavebné práce, zákaziek na dodávku tovaru a zákaziek na služby verejnými obstarávateľmi alebo obstarávateľmi v oblastiach obrany a bezpečnosti a o zmene a doplnení smerníc 2004/17/ES a 2004/18/ES,
- Zákon č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o príspevku z EŠIF“),
- Zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o finančnej kontrole a audite“),
- Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) a s účinnosťou do 17.04.2016 aj zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“),
- Zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

<sup>12</sup> VO sa považuje za začaté dňom odoslania oznámenia o vyhlásení VO alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk na zverejnenie alebo zaslanie opisného formuláru na zverejnenie v rámci EKS alebo odoslania výzvy na predkladanie ponúk vybraným záujemcom

<sup>13</sup> VO sa považuje za vyhlásené dňom uverejnenia oznámenia o vyhlásení VO alebo iného obdobného dokumentu, ktorým sa VO vyhlasuje, spôsobom stanoveným ZVO. Zverejnenie predbežného oznámenia sa nepovažuje za vyhlásenie VO.

<sup>14</sup> VO sa predkladá v stave pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom (po vyhodnotení ponúk a ukončení prípadných revízných postupov, ak prijímateľ dobrovoľne požiada o tento typ kontroly v prípade nadlimitných zákaziek, ktoré nie sú predmetom kontroly ÚVO) alebo v stave po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom.



- Zákon č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane hospodárskej súťaže“),
- Zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobodnom prístupe k informáciám“),
- Zákon č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o registri partnerov VS“),
- Zákon č. 67/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID (ďalej len „zákon o mimoriadnych opatrenia COVID-19“),
- Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 247/2016 Z. z. zo 17. augusta 2016, ktorým sa ustanovuje systém uplatňovania niektorých právomocí Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu,
- Systém riadenia EŠIF na programové obdobie 2014 - 2020 vrátane záväzných MP CKO, komentárov k Systému riadenia, metodických výkladov CKO, usmernení a vzorov,
- Zmluva o poskytnutí NFP,
- Záväzné usmernenia a pokyny poskytovateľa.

## 2. Realizácia verejného obstarávania

### 2.1 Všeobecné pravidlá

1. Prijímateľ je povinný postupovať pri zadávaní zákaziek na dodanie tovarov, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb potrebných pre realizáciu aktivít projektu ako aj pri zmenách týchto zákaziek v súlade so ZVO, zmluvou o poskytnutí NFP a podľa tejto príručky. CKO odporúča pri realizácii VO zohľadniť aj postupy a odporúčania uvedené v dokumente Metodika zadávania zákaziek, ktorý vydal Úrad pre verejné obstarávanie a v Usmernení k VO pre odborníkov z praxe, ktoré vydala Európska komisia a cieľom upozorniť na najčastejšie chyby vo verejnom obstarávaní.
2. V prípadoch, kedy obstarávanie tovarov, stavebných prác alebo služieb nepodlieha postupom podľa ZVO, je prijímateľ povinný postupovať v súlade s príslušnými ustanoveniami uvedenými v tejto príručke a v iných záväzných dokumentoch, na ktoré príručka odkazuje (napr. Metodický pokyn CKO č. 12).
3. Činnosťou poskytovateľa nie je dotknutá, výlučná a konečná zodpovednosť prijímateľa ako verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 ZVO za vykonanie VO v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi SR a EÚ, základnými princípmi VO a zmluvou o poskytnutí NFP. Rovnako činnosťou poskytovateľa nie je dotknutá výlučná a konečná zodpovednosť prijímateľa za obstarávanie aj v prípade, ak tento nie je pri obstarávaní povinný postupovať podľa ZVO.
4. Príprava a zadávanie zákaziek, koncesií a súťaže návrhov sa nesmú realizovať so zámerom nedovoleného uplatnenia výnimky zo ZVO alebo narušenia hospodárskej súťaže bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodneným hospodárskych subjektov.
5. Prijímateľ počas postupu zadávania zákazky zabezpečí:
  - dodržiavanie ZVO a pravidiel vo verejnom obstarávaní - princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, princíp hospodárnosti, princíp efektívnosti,
  - súlad obstarávania výdavkov s predpismi EÚ a všeobecne záväznými právnymi predpismi SR,
  - dodržiavanie zákazu konfliktu záujmov, zákazu protiprávneho konania pri výbere dodávateľa/zhotoviteľa a rešpektovanie pravidiel čestnej hospodárskej súťaže,
  - vecný súlad predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov so schváleným zámerom projektu, pripravovanou/schvaľovanou ŽoNFP a/alebo účinnou Zmluvou o poskytnutí NFP (napr. súlad s výškou žiadaného/schváleného príspevku, súlad lehoty realizácie a lehoty ukončenia aktivít projektu, vecné zadanie zákazky v rámci jej oprávnenosti na spolufinancovanie, súlad technického riešenia/zadania so schváleným technickým zadaním/riešením a pod.).
6. CKO upozorňuje na skutočnosť, že od 19.10.2018 je v rámci nadlimitných a podlimitných postupov VO povinná len elektronická komunikácia a v zmysle výkladového stanoviska ÚVO č. 4/2018 je povinnosť elektronickej komunikácie nutné zabezpečiť v postupe VO (nadlimitnom alebo podlimitnom) zadávanom v zmysle ZVO bez ohľadu na dátum jeho vyhlásenia.
7. Prijímateľ je povinný zabezpečiť, aby sa všetka zverejňovaná dokumentácia z procesu VO (napr. oznámenia, súťažné podklady, zmluvy/dodatky a iné) zhodovala s návrhmi tejto dokumentácie, ktorá bola odsúhlasená poskytovateľom v rámci kontroly VO pred podpisom a/alebo zverejnením týchto dokumentov.
8. Prijímateľ je povinný uchovávať kompletnú dokumentáciu z procesu VO alebo obstarávania realizovaného v rámci projektu v súlade s ustanoveniami ZVO, minimálne však do 31. decembra 2028 a do tejto doby strpieť výkon kontroly/auditu zo strany oprávnených osôb v zmysle Zmluvy o poskytnutí NFP a poskytnúť im potrebnú súčinnosť. Stanovená lehota 31. decembra 2028 môže byť automaticky predĺžená v prípade, ak nedošlo k vysporiadaniu finančných vzťahov medzi príslušným poskytovateľom a prijímateľom na základe Zmluvy o poskytnutí NFP.

### 2.1.1 Výber postupu verejného obstarávania

1. Výber postupu VO vykoná prijímateľ podľa príslušných ustanovení ZVO, pričom pre výber je rozhodujúca najmä:
  - Predpokladaná hodnota zákazky (PHZ),
  - skutočnosť, či je predmetom zákazky tovar, služba alebo stavebné práce, ktoré sú v zmysle § 2 ods. 5 písm. o) a § 2 ods. 6 a 7 ZVO bežne dostupné na trhu
  - špecifiká predmetu zákazky alebo osobitné okolnosti zadávania zákazky,
  - typ prijímateľa (napr. finančné limity pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. a) ZVO sú iné ako pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) ZVO)

Nesprávny výber postupu VO, t.j. realizácia VO postupom, ktorý nie je v súlade so ZVO, môže viesť k uplatneniu finančnej opravy.
2. Záväzné limity uvádzané v § 5 ZVO, resp. vo vyhláske ÚVO, ktorou sa stanovuje limit pre nadlimitné zákazky, rozdeľujú zákazky na nadlimitné, podlimitné a zákazky s nízkou hodnotou. Zákazka je nadlimitná, podlimitná alebo s nízkou hodnotou v závislosti od jej predpokladanej hodnoty.
3. V súlade s § 6 ods. 16 ZVO nemôže prijímateľ zákazku rozdeliť ani zvoliť spôsob určenia PHZ s cieľom znížiť predpokladanú hodnotu pod finančné limity podľa ZVO, a tým uplatniť iný postup zadávania zákazky. K nedovolenému rozdeleniu zákazky dochádza rozdelením rovnakého alebo obdobného predmetu zákazky do viacerých samostatných zakaziek, pre ktoré vyhlási prijímateľ samostatné VO. Pritom zároveň platí, že ide o predmety zakaziek, ktoré spolu súvisia z vecného, (rovnaký predmet zákazky), časového (zákazky vyhlásené spravidla počas obdobia jedného kalendárneho roka), miestneho hľadiska (zákazky vyhlásené tým istým prijímateľom) a pod.
4. Zároveň však platí, že prijímateľ je, v nadväznosti na § 28 ZVO, povinný zvážiť vhodnosť (vnútorného) rozdelenia zákazky na časti a tým umožniť ľahší prístup malým a stredným podnikateľom vo VO. Ide o odlišné prípady ako uvedené v predchádzajúcom odseku, nakoľko v tomto prípade sú všetky časti zákazky súčasťou jedného vyhláseného postupu. Ak prijímateľ v súlade s § 28 ZVO rozdelí predmet zákazky na časti, v oznámení o vyhlásení VO alebo vo výzve na súťaž určí veľkosť a predmet takýchto častí a uvedie, či je ponuku možné predložiť na jednu časť, niekoľko častí alebo všetky časti. Rozdelenie zákazky na časti v tomto prípade nie je nedovoleným rozdelením zákazky, nakoľko takto rozdelené zákazky sú zadávané v rámci jedného VO a nie samostatnými postupmi (viď. Výkladové stanovisko ÚVO č. 02/2018 k zákonu č. 343/2015 Z. z.)
5. Ak sa verejný obstarávateľ rozhodne, že by nebolo vhodné rozdeliť zákazku na časti, musí uviesť v prípade nadlimitného postupu zadávania zákazky hlavné dôvody tohto rozhodnutia (odôvodnenie) v oznámení o vyhlásení VO alebo v súťažných podkladoch (napr. takéto rozdelenie by mohlo predstavovať riziko, že vykonanie zákazky sa stane nadmerne technicky obťažným či drahým, alebo že potreba koordinácie jednotlivých dodávateľov častí zákazky by mohla predstavovať vážne riziko ohrozenia riadneho plnenia zákazky). Povinnosť odôvodniť nerozdelenie zákazky sa pritom nevzťahuje na obstarávateľa podľa § 9 ZVO a na koncesiu (bez ohľadu na to, či ju zadáva verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ) ani na zadávanie podlimitnej zákazky alebo zákazky s nízkou hodnotou verejným obstarávateľom.
6. Prijímateľ by mal pri výbere postupu VO okrem splnenia všetkých zákonom stanovených povinností zohľadňovať aj skutočnosť, či daný postup VO bude viesť k čo najširšej hospodárskej súťaži a nebude bez opodstatnenia obmedzovať potenciálnych uchádzačov a záujemcov pri predkladaní ponuky.

#### 2.1.1.1 Výber postupu VO pri „dotovaných“ osobách podľa § 8 a obstarávateľoch podľa § 9 ZVO

1. Výber postupu VO pri subjektoch podľa § 8 ZVO, ktoré nie sú verejnými obstarávateľmi ani obstarávateľmi (napr. s.r.o., a.s., občianske združenia, neziskové organizácie a pod.) závisí o.i. od pomeru spolufinancovania zdrojov EÚ + štátneho rozpočtu v rámci daného VO k pomeru vlastných prostriedkov prijímateľa (uvádzané v Zmluve o poskytnutí NFP). Uvádzame prehľadnú tabuľku, kde je postup (nadlimitný, podlimitný, zákazka s nízkou hodnotou) závislý od PHZ a od pomeru spolufinancovania (sumy v EUR sú uvádzané bez DPH):

<b>Platné pre osoby podľa § 8 ZVO</b>		<b>Príspevok viac ako 50%</b>
Nadlimitná zákazka <sup>15</sup>	Tovary/ Služby	≥ 139 000 EUR
	Stavebné práce	≥ 5 350 000 EUR
	Služby (sociálne alebo iné osobitné – príloha č. 1 ZVO)	≥ 750 000 EUR
Podlimitná zákazka – postup podľa § 108 ods. 1 písm. a) alebo b) ZVO <sup>16</sup>	Tovary/ Služby	≥ 100 000 EUR
	Stavebné práce	≥ 250 000 EUR
	Služby (sociálne alebo iné osobitné – príloha č. 1 ZVO)	≥ 550 000 EUR
Zákazky s nízkou hodnotou	Tovary/Služby/Stavebné práce	<b>PHZ nižšia ako podlimitný limit a súčasne ≥ 5 000 EUR</b>
	Potraviny	<b>PHZ nižšia ako nadlimitný limit a súčasne ≥ 5 000 EUR</b>

2. Ak je prijímateľom obstarávateľ podľa § 9 ZVO, postupuje pri nadlimitných zákazkách podľa tretej hlavy ZVO (t.j. podľa vlastných postupov vzťahujúcich sa na obstarávateľov podľa § 9 ZVO). V zmysle § 8 ods. 3 ZVO, ak verejný obstarávateľ poskytne obstarávateľovi finančné prostriedky na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služieb, ktoré súvisia s činnosťou podľa § 9 ods. 3 až 9 ZVO a ktorých predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit ustanovený pre zadávanie nadlimitných zákaziek obstarávateľom alebo ide o tovary, stavebné práce alebo služby, ktoré nesúvisia s činnosťou podľa § 9 ods. 3 až 9 ZVO, je obstarávateľ povinný postupovať ako verejný obstarávateľ poskytujúci NFP.

### 2.1.2 Predpokladaná hodnota zákazky

#### 2.1.2.1 Určenie PHZ

- PHZ sa v prípade VO stanovuje v súlade s § 6 ZVO ako cena bez DPH a musí byť platná v čase odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, výzvy na predkladanie ponúk alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž na uverejnenie a ak sa uverejnenie takého oznámenia nevyžaduje, PHZ musí byť platná v čase začatia postupu zadávania zákazky.
- Do PHZ sa zahŕňa aj hodnota opakovaných plnení, ak sa plánujú zabezpečiť; všetky formy opcí a všetky obnovenia zákazky, všetky prípadné predĺženia zmluvy, ceny a odmeny, ktoré sa poskytnú uchádzačom alebo účastníkom súťaže návrhov ako aj predpokladaná hodnota tovaru alebo služieb, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ poskytne v súvislosti so zákazkou na uskutočnenie stavebných prác, ak sú potrebné na uskutočnenie stavebných prác.
- Ak je zákazka rozdelená na časti v rámci zadávania jednej zákazky, z ktorých každá bude predmetom samostatnej zmluvy, PHZ sa určí ako súčet predpokladaných hodnôt všetkých častí zákazky.
- Zákazku nie je možné rozdeliť ani zvoliť spôsob určenia jej predpokladanej hodnoty, s cieľom znížiť výšku PHZ pod finančné limity podľa ZVO (a tak sa vyhnúť použitiu postupu zadávania nadlimitnej

<sup>15</sup> V prípade, ak aktuálna verzia Príručky k procesu VO nezohľadňuje aktuálne platné limity je prijímateľ povinný sa riadiť aktuálnymi limitmi, (pričom CKO zohľadní zmenu limitov pri najbližšej aktualizácii Príručky k procesu VO).

<sup>16</sup> V prípade, ak aktuálna verzia Príručky k procesu VO nezohľadňuje aktuálne platné limity je prijímateľ povinný sa riadiť aktuálnymi limitmi, (pričom CKO zohľadní zmenu limitov pri najbližšej aktualizácii Príručky k procesu VO).

zákazky alebo podlimitnej zákazky alebo zahrnutie takej dodávky tovaru alebo poskytnutia služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na stavebné práce do PHZ, ak by to malo za následok vyňatie tohto tovaru alebo služby z pôsobnosti ZVO, alebo by to spôsobilo neodôvodnené obmedzenie hospodárskej súťaže).

5. Spôsob určenia PHZ nie je v ZVO presne definovaný, avšak najčastejšie je využívaný prieskum trhu realizovaný prostredníctvom:
  - priameho oslovenia dodávateľov, ktorí dodávajú rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky,
  - prieskumu vykonaného na internete, t.j. na základe informácií o cenách zverejnených na webových sídlach potenciálnych dodávateľov, príp. na základe údajov a informácií o cenách dostupných na iných webových sídlach, napr. na webovom sídle elektronického trhoviska,
  - zohľadnenia cien uvedených v rôznych cenníkoch a katalógoch potenciálnych dodávateľov,
  - skúseností a na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky so zohľadnením všetkých okolností ovplyvňujúcich určenie PHZ.
6. V prípade stavebných prác môže prijímateľ stanoviť PHZ na základe rozpočtu stavby na požadovaný rozsah plnenia nacenenom v rámci prípravy príslušného stupňa projektovej dokumentácie (výkaz výmer), na základe výsledkov štátnej expertízy/vnútrorezortnej expertízy, resp. iným vhodným spôsobom. PHZ je možné určiť aj prostredníctvom prípravných trhových konzultácií.
7. Informácie a podklady, na základe ktorých bola určená PHZ nesmú byť staršie ako 6 mesiacov ku dňu vyhlásenia VO. Ak ceny obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb nezaznamenali na trhu zmenu, je možné pre účely určenia PHZ použiť aj podklady staršie ako 6 mesiacov, pričom prijímateľ musí uvedené zdôvodniť a zdôvodnenie musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke. Ak prijímateľ určuje PHZ na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet (napr. povinne zverejňované zmluvy v CRZ), uvedené údaje a informácie (zmluvy) musia byť platné ku dňu vyhlásenia VO. Ak ceny obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb nezaznamenali na trhu zmenu, je možné pre účely určenia PHZ použiť aj údaje o zmluvách, ktorých platnosť je ku dňu vyhlásenia VO ukončená, pričom prijímateľ musí obdobne uvedené zdôvodniť a zdôvodnenie musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke. V prípade, ak cena tovaru, stavebných prác alebo služieb zaznamenala na trhu podstatnú zmenu, je poskytovateľ oprávnený požadovať od prijímateľa aktualizáciu podkladov k určeniu PHZ aj v prípade, ak podklady neboli staršie ako 6 mesiacov ku dňu vyhlásenia VO.
8. Ak je PHZ určovaná prieskumom trhu realizovaným oslovením potenciálnych záujemcov alebo prípravnou trhovou konzultáciou, prijímateľ je povinný osloviť minimálne troch potenciálnych záujemcov, pričom PHZ je možné následne určiť aj na základe dvoch cenových ponúk. Ak prijímateľ určuje PHZ na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet (napr. povinne zverejňované zmluvy v CRZ), určuje PHZ na základe minimálne dvoch nezávislých údajov o cenách. Predpokladanú hodnotu zákazky je možné určiť aj kombináciou vyššie uvedených možností. Prijímateľom sa odporúča pri určení PHZ vykonať aritmetický priemer z cien uvedených v predložených cenových ponukách, resp. z údajov zistených napr. z CRZ. V prípade zákaziek na uskutočnenie stavebných prác je možné určiť predpokladanú hodnotu zákazky aj projektantom, ktorý zostavil rozpočet stavebných prác alebo štátnou cenovou expertízou.
9. Prijímateľ písomne zdokumentuje spôsob určenia PHZ. Pre tento účel sa odporúča použiť vzorový formulár [Určenie PHZ](#), ktorý je súčasťou prílohy, pričom je možné použiť aj vlastný dokument, ktorý však musí obsahovať minimálne náležitosti uvedené vo vzorovom formulári Určenie PHZ. K dokumentu prijímateľ priloží súvisiacu podpornú dokumentáciu, na základe ktorej určil PHZ, napr. cenové ponuky, cenníky, katalógy, printscreen webového sídla, odkazy na zmluvy zverejnené v CRZ alebo ukončené zákazky v EKS.
10. V prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO (výnimiek) a ktoré nie sú viazané na finančný limit, nie je povinnosťou prijímateľa predložiť určenie a výpočet PHZ. Obdobne v prípade výnimiek, ktoré sú viazané na finančné limity podlimitných zákaziek a zákaziek s nízkou hodnotou (§ 1 ods. 12 a ods. 13) a zákaziek podľa § 1 ods. 14 ZVO nie je potrebné v osobitnom postupe určovať PHZ, ale rozhodujúce je, aby zmluva (prípadne objednávka), ktorá je uzatvorená s úspešným



uchádzačom, bola vo finančnom limite, ktorý je spojený s možnosťou uplatnenia predmetnej výnimky (finančné limity sú uvádzané v EUR bez DPH).

**Upozornenie:** Sumy uvedené v ŽoNFP, resp. v zmluve o poskytnutí NFP nie je možné považovať za údaj preukazujúci určenie PHZ, ak neboli určené v súlade s pravidlami podľa tejto kapitoly.

**Upozornenie:** Výška rezervy na nepredvídateľné výdavky nemá byť súčasťou PHZ. Akákoľvek potreba zabezpečenia dodatočného plnenia zo zmluvy má byť riešená zmenou zmluvy v súlade s § 18 ZVO.

**Upozornenie:** Prijímateľ/žiadateľ je povinný informovať poskytovateľa, ak je predmetný projekt nutné predložiť pred vyhlásením alebo začatím VO na Ministerstvo financií SR kvôli posúdeniu ekonomickej výhodnosti plánovanej verejnej investície v rámci projektu Hodnota za peniaze v zmysle uznesenia vlády č. 461/2016 alebo na posúdenie MIRRI SR v zmysle „Rámca na hodnotenie verejných investičných projektov v SR“<sup>17</sup>

**TIP:** Pri stanovovaní PHZ môže prijímateľ využiť napr. aj údaje a informácie o cenách dostupné na [Elektronickom trhu](#)<sup>18</sup>.

#### **Najčastejšie nedostatky pri určovaní PHZ:**

- verejný obstarávateľ pri stanovení PHZ bral do úvahy ponuky, ktoré nezahŕňali rovnaký, resp. podobný rozsah predmetu zákazky, napr. pokiaľ ide o počet hodín poskytovanej služby,
- verejný obstarávateľ predložil neaktuálne podklady k určeniu PHZ,
- verejný obstarávateľ do sumy PHZ nezahrnul hodnotu pozáručného servisu, pričom v rámci opisu predmetu zákazky tento pozáručný servis požadoval,
- verejný obstarávateľ pri zadávaní rámcovej zmluvy nesprávne stanovil PHZ, keďže ju neurčil ako maximálnu predpokladanú hodnotu všetkých zákaziek, ktoré sa predpokladajú počas platnosti rámcovej dohody;

#### **2.1.2.2 Spájanie zákaziek**

1. Pri určovaní PHZ a všeobecne pri definovaní predmetu zákazky je potrebné zabezpečiť, aby nedošlo k spojeniu viacerých vzájomne nesúvisiacich predmetov zákazky, čím by došlo k obmedzeniu hospodárskej súťaže.

**Upozornenie:** Pokiaľ napr. pri zákazke na vykonanie stavebných prác budú do predmetu zákazky zahrnuté aj tovary alebo služby, ktoré nesúvisia s vykonaním samotného diela, t.j. so stavebnými prácami, môže byť takýto postup hodnotený ako postup v rozpore s princípmi VO, keďže takto definovaný predmet zákazky môže obmedzovať niektorých potenciálnych záujemcov alebo uchádzačov v predložení ponuky. Nedovolené spájanie sa rovnako môže týkať aj zákaziek v rámci jedného druhu napr. služieb, kedy sú do jednej zákazky neodôvodnene zahrnuté rôzne druhy služieb, ktoré by mohli byť obstarané separátne v rámci zákazky rozdelenej na časti, čím môže dôjsť k významnému obmedzeniu potenciálnych dodávateľov dodávajúcich len niektoré z požadovaných služieb tým, že nie sú samostatne schopní dodať celý predmet zákazky.

#### **Najčastejšie nedostatky:**

- jedným postupom zadávania zákazky sa obstaráva kancelársky nábytok a zároveň aj výpočtová technika, pričom uchádzači musia predložiť svoju ponuku na celý predmet zákazky. Takýmto spôsobom sú diskriminované hospodárske subjekty, ktoré by vedeli dodať iba časť predmetu zákazky, napr. výpočtovú techniku, pričom nie je nevyhnutné obstarávať výpočtovú techniku a kancelársky nábytok spolu v rámci jedného postupu bez možnosti predložiť samostatnú ponuku na nábytok a samostatnú ponuku na výpočtovú techniku.
- verejný obstarávateľ v rámci jednej zákazky spoločne obstarával rôzne typy vzdelávacích aktivít, napr. vzdelávacie kurzy zamerané na anglický jazyk, IT vzdelávanie a rozvoj manažérskych a obchodných zručností, a to bez možnosti predložiť ponuku len na časť predmetu zákazky, čím diskriminoval uchádzačov, ktorí by vedeli predložiť ponuku iba na niektorý typ vzdelávacej aktivity, napr. na kurzy anglického jazyka;

<sup>17</sup> Použitie tejto metodiky je povinné pre investície s odhadovanou hodnotou nad 10 miliónov EUR s DPH v oblasti informatizácie a nad 40 mil. EUR s DPH v ostatných projektoch, v zmysle uznesenia č. 453/2018 z 10. októbra 2018, pokiaľ vláda SR nestanoví inak. (V prípade, ak verejné obstarávanie bolo vyhlásené pred vyššie uvedeným dátumom rozhodujúce limity sa aplikujú, avšak bez DPH).

<sup>18</sup> <https://www.eks.sk/>

**TIP:** Pokiaľ sa z dôvodu efektívnosti alebo účelnosti uvažuje o spojení viacerých predmetov zákazky do jedného postupu VO, vhodným spôsobom ako nenarušiť hospodársku súťaž a princípy VO, je rozdeliť predmet zákazky v rámci jedného postupu VO na časti, pričom každá časť bude predmetom samostatnej zmluvy, a umožniť záujemcom predkladať ponuky aj zvlášť na jednotlivé časti bez nutnosti predložiť ponuku na celý predmet zákazky. Uvedený postup je potrebné jasne upraviť v oznámení o vyhlásení VO, vo výzve na predkladanie ponúk alebo inom dokumente, ktorým sa VO vyhlasuje a v súťažných podkladoch.

## 2.1.3 Oznámenia používané vo verejnom obstarávaní

### 2.1.3.1 Príprava oznámenia o vyhlásení VO

1. Prijímateľ je povinný pri príprave oznámenia o vyhlásení VO alebo iného obdobného dokumentu používaného na vyhlásenie VO a pri jeho zverejňovaní postupovať podľa príslušných ustanovení ZVO. Pokiaľ je VO predmetom prvej ex ante kontroly VO pred vyhlásením VO, prijímateľ predkladá návrh oznámenia o vyhlásení VO a ďalšiu súvisiacu dokumentáciu na kontrolu poskytovateľovi ešte pred jeho zasláním na zverejnenie a zverejnením.
2. Častým nedostatkom pri príprave oznámení sú situácie, kedy informácie uvedené napr. v oznámení o vyhlásení VO nie sú v súlade s informáciami uvedenými v súťažných podkladoch. Preto sa dôrazne odporúča zverejňované a zasielané dokumenty vždy vzájomne preskúmať z pohľadu súladu informácií v nich uvedených. Nesúlad môže vzniknúť rovnako aj v prípadoch, kedy je menený, dopĺňaný alebo upravovaný text v jednom dokumente (napr. pri zverejnení korigenda k oznámeniu o vyhlásení VO), pričom tieto zmeny následne prijímateľ neprenesie do príslušného súvisiaceho dokumentu (napr. súťažné podklady).
3. Prijímateľa zároveň upozorňujeme na ustanovenie § 26 ods. 2 ZVO, ktorý upravil postup pri zverejňovaní predbežného oznámenia.

### 2.1.3.2 Vysvetľovanie a zmeny zverejneného oznámenia o vyhlásení VO

1. Pri vysvetľovaní požiadaviek uvedených v oznámení o vyhlásení VO, súťažných podkladov alebo inej sprievodnej dokumentácie postupuje prijímateľ podľa príslušných ustanovení ZVO, najmä § 48 ZVO alebo § 113 ods. 7 ZVO.
2. Odporúča sa, aby prijímateľ neurčoval lehotu, v akej sú záujemcovia oprávnení požiadať o vysvetlenie podmienok súťaže (vysvetlenie prijímateľ poskytne v lehotách podľa § 48 ZVO pri nadlimitných zákazkách a § 113 ods. 7 ZVO pri podlimitných zákazkách bez využitia elektronického trhoviska za predpokladu, že sa o vysvetlenie požiada dostatočne vopred).
3. Je potrebné primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov, ak
  - a) vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti nie je poskytnuté v lehotách podľa § 48 a § 113 ods. 7 ZVO aj napriek tomu, že bolo vyžiadané dostatočne vopred alebo
  - b) v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykonajú podstatnú zmenu.
4. Ak vysvetlenie prijímateľa podľa ods. 3 nijakým spôsobom neupravuje podmienky súťaže, ale potvrdzuje rozsah požiadaviek, ktorý už bol predmetom oznámenia o vyhlásení VO, súťažných podkladov alebo inej sprievodnej dokumentácie alebo význam vysvetlenia je z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný, nie je povinnosť predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie súťažných návrhov.

### 2.1.3.3 Prípravné trhové konzultácie a predbežné zapojenie záujemcov alebo uchádzačov

1. S ohľadom na podmienky určené ustanovením § 25 ZVO prijímateľ môže pred začatím postupu verejného obstarávania uskutočniť trhové konzultácie na účely jeho prípravy a informovania hospodárskych subjektov o plánovanom postupe VO. Prijímateľ môže na tento účel najmä požiadať o radu alebo prijať radu od nezávislých odborníkov, nezávislých inštitúcií alebo od účastníkov trhu,

ktorú možno použiť pri plánovaní alebo realizácii postupu verejného obstarávania, ak sa ňou nenaruší hospodárska súťaž, ani neporuší princíp nediskriminácie a princíp transparentnosti.

2. Ak záujemca, uchádzač alebo hospodársky subjekt so vzťahom k zájemcovi alebo uchádzačovi poskytol prijímateľovi radu vrátane konzultácie alebo ak sa iným spôsobom podieľal na príprave postupu verejného obstarávania, prijímateľ je povinný prijať primerané opatrenia, aby sa účasťou daného zájemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž. Medzi primerané opatrenia patrí najmä oznámenie príslušných informácií ostatným záujemcom alebo uchádzačom, ktoré sa vymenili v súvislosti s účasťou zájemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu na prípravných trhových konzultáciách. Z prípravných trhových konzultácií prijímateľ vyhotoví záznam a v oznámení o vyhlásení VO a jeho ekvivalente uvedie internetovú adresu, na ktorej sú príslušné informácie dostupné (napr. na webovom sídle prijímateľa/žiadateľa a/alebo na profile verejného obstarávateľa).

## 2.1.4 Súťažné podklady

### 2.1.4.1 Opis predmetu zákazky

1. Podľa ustanovenia § 42 ZVO predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne, na základe technických požiadaviek, ktoré majú byť určené tak, aby zohľadnili požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, ak je to možné, a tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž.
2. Je potrebné klásť čo najväčší dôraz na kvalitné vypracovanie opisu predmetu zákazky, ktorý je uvedený v súťažných podkladoch, nakoľko tie sú základom na vypracovanie kvalitnej ponuky a následne uzavretie obojstranne vyváženej zmluvy.
3. Všeobecne platí, že je potrebné opísať predmet zákazky takým spôsobom, aby nedošlo k diskriminácii potenciálnych dodávateľov spôsobilých dodať predmet zákazky a aby zároveň boli vytvorené predpoklady na účasť v súťaži dostatočného počtu záujemcov alebo uchádzačov.
4. Od prijímateľa môže poskytovateľ vyžadovať zdôvodnenie špecifikácií predmetu zákazky, v záujme ubezpečenia sa, že požiadavky sú primerané a preukázateľné.
5. Prijímateľ by pri definovaní predmetu zákazky mal taktiež vychádzať z projektu, resp. ŽoNFP. Predmetom obstarania by mali byť také tovary, služby a stavebné práce, ktoré sú potrebné na realizáciu projektu a ktorých obstaranie bolo v ŽoNFP plánované. Prijímateľ musí zabezpečiť, aby nedošlo k rozporu medzi opisom predmetu zákazky uvedeným v dokumentácii z VO a výdavkovými položkami, s ktorými sa uvažuje v predkladanom projekte. Prijímateľ musí mať zároveň na zreteli skutočnosť, že v prípade, že schválený projekt už obsahuje isté špecifikácie obstarávaných tovarov, služieb a stavebných prác (napr. technické parametre zariadenia), je v rámci procesu VO pri definovaní predmetu zákazky stále povinný postupovať v súlade s princípmi VO a § 42 ZVO.

**Upozornenie:** V zmysle § 42 ods. 3 ZVO sa technické požiadavky nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, značku, patent, typ, krajinu, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo výrobcov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“. V prípade zákaziek na stavebné práce sa prijímateľom odporúča vypracovať výkaz výmer bez uvedenia konkrétnych značiek. Ak to nie je v zmysle § 42 ods. 3 ZVO možné, odkaz musí byť doplnený akceptovaním „ekvivalentu“, pričom sa odporúča aj uviesť, ktorý výrobok sa považuje za ekvivalent (uvedené pravidlo sa primerane aplikuje aj pri zákazkách na dodanie tovarov a poskytnutie služieb).

**TIP:** V prípadoch, keď je predmetom obstarania tovar, odporúča sa už v rámci stanovenia PHZ (napr. formou prieskumu trhu) osloviť alebo identifikovať takých potenciálnych dodávateľov, ktorí na trhu predávajú napr. rôzne značky a typy obstarávaných tovarov, od rôznych výrobcov a pod., čo môže v budúcnosti napomôcť prijímateľovi pri preukazovaní, že predmet zákazky nebol opísaný diskriminačne.



**TIP:** Pri definovaní technických parametrov tovarov sa v relevantných prípadoch je v relevantných prípadoch potrebné určovať technické parametre rozmedzím, resp. určením minimálnej a/alebo maximálnej hodnoty parametra, nie konkrétnou jedinou hodnotou technického parametra (napr.: šírka stroja 1100 mm - 1500 mm).

#### *2.1.4.2 Zverejnenie a poskytnutie súťažných podkladov*

1. Prijímateľ zverejňuje súťažné podklady v súlade s § 43 ZVO a § 113 ods. 5 a 6 ZVO na svojom profile, t.j. prístup k nim je priamy a bez obmedzení (obmedzenie len v nevyhnutných prípadoch napr. z dôvodu technických alebo zabezpečenia ochrany dôverných informácií). Je preto nevyhnutné, aby v čase vyhlásenia VO boli súťažné podklady kompletne a úplné a mohli byť bez obmedzení v profile prístupné všetkým potenciálnym záujemcom. Neopodstatnené obmedzovanie prístupu k súťažným podkladom, ako aj skracovanie lehôt na vyžiadanie súťažných podkladov je v rozpore s § 10 ods. 2 ZVO.
2. Ak prístup k súťažným podkladom a ďalším dokumentom, ktoré sú potrebné k vypracovaniu ponuky nie je možné zabezpečiť cez profil verejného obstarávateľa, je potrebné uviesť v oznámení o vyhlásení VO (alebo v ekvivalentnom oznámení podľa postupu VO) adresu, na ktorej možno požiadať o tento dokument. Súťažné podklady alebo iné podklady je potrebné zaslať bezodkladne po doručení písomnej žiadosti o ich poskytnutie, pričom zároveň sa o týchto hospodárskych subjektoch vedie evidencia.

#### *2.1.4.3 Obchodné podmienky, osobitné podmienky plnenia zmluvy*

1. Súčasťou súťažných podkladov podľa § 42 ods. 11 ZVO je aj návrh zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorá bude uzavretá s úspešným uchádzačom po ukončení procesu VO. Prijímateľom sa preto odporúča, aby v čase vyhlásenia VO mali už v rámci súťažných podkladov definovanú zmluvu, ktorá bude obsahovať všetky náležitosti podstatné pre vypracovanie ponuky a pre neskoršie riadne plnenie zmluvy a dodanie predmetu zákazky. Návrh zmluvy nesmie obsahovať neprimerané obchodné podmienky, ktoré spôsobujú nerovnováhu práv a povinností zmluvných strán a môžu odradiť potenciálnych záujemcov alebo uchádzačov od účasti v súťaži (napr. dojednanie zmluvnej pokuty, ktorej výška je zjavne neprimeraná s ohľadom na hodnotu a význam porušenej zmluvnej povinnosti). Časť obsahu zmluvy alebo rámcovej dohody možno určiť odkazom na všeobecné obchodné podmienky, pričom ak sa odkazuje na všeobecné obchodné podmienky, musia byť súčasťou súťažných podkladov. V súťažných podkladoch prijímateľ tiež uvedie, ktoré časti súťažných podkladov musia byť súčasťou zmluvy alebo rámcovej dohody. Návrhy na plnenie kritérií predložené uchádzačom alebo uchádzačmi, s ktorými sa uzatvára zmluva alebo rámcová dohoda, sú vždy povinnými náležitosťami zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorá je výsledkom verejného obstarávania.
2. Pokiaľ si prijímateľ určí v rámci súťažných podkladov osobitné podmienky plnenia zmluvy v zmysle § 42 ods. 12 ZVO (napr. požiadavky týkajúce sa sociálnych alebo environmentálnych hľadísk), je potrebné, aby tieto požiadavky boli primerané predmetu zákazky a nepredstavovali neopodstatnenú prekážku hospodárskej súťaže. Ak prijímateľ určil takéto požiadavky, je potrebné, aby boli následne plnené. Poskytovateľ je oprávnený vykonať kontrolu, či plnenie je v súlade s požiadavkami zadávania predmetnej zákazky určenými v súťažných podkladoch.
3. Prijímateľom sa odporúča určiť odkladaciu podmienku účinnosti v zmluve, uzavretej s úspešným uchádzačom v prípade nadlimitných zákaziek, ktoré neboli predmetom druhej ex ante kontroly zo strany poskytovateľa alebo ÚVO, podlimitných zákaziek na stavebné práce a zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO vo finančnom limite nadlimitnej zákazky. Prijímateľ je oprávnený určiť odkladaciu podmienku účinnosti v zmluve, uzavretej s úspešným uchádzačom aj v prípade podlimitných zákaziek na tovary a služby alebo v prípade zákaziek s nízkou hodnotou. V prípade voľby tohto postupu sa odporúča nasledovná formulácia odkladacej podmienky: „Zmluva nadobudne účinnosť po ukončení finančnej kontroly, ak poskytovateľ príspevku z fondov EÚ neidentifikoval nedostatky, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, pričom rozhodujúci je dátum doručenia správy z kontroly prijímateľovi. Ak boli v rámci finančnej kontroly VO identifikované nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, zmluva nadobudne účinnosť momentom súhlasu prijímateľa s výškou ex ante finančnej opravy uvedenej v správe z kontroly

a kumulatívneho splnenia podmienky na uplatnenie ex ante finančnej opravy podľa Metodického pokynu CKO č. 5, ktorý upravuje postup pri určení finančných opráv za VO.“

4. Zmluvy s dodávateľmi uzatvorené v súvislosti so zadávaním zákaziek cez elektronické trhovisko podľa § 109 ZVO a nasl., sú štandardné všeobecné zmluvné podmienky, ktoré prijímateľ nie je v zmysle platných obchodných podmienok elektronického trhoviska oprávnený meniť a ani nijako inak dopĺňať. Preto je vhodné, aby sa so štandardným návrhom zmluvy prijímateľ vopred dôkladne oboznámil. Osobitnými požiadavkami na plnenie sú špecifické požiadavky na plnenie zmluvy zo strany prijímateľa nevyhnutné pre riadne plnenie zmluvy, ktoré nemôžu byť v rozpore alebo konflikte so všeobecnými zmluvnými podmienkami.
5. Pri uzatváraní všetkých typov zmlúv, vrátane rámcových dohôd na nákup informačno-komunikačných technológií, ako aj iných diel, na ktoré sa vzťahuje ochrana duševného vlastníctva s výnimkou tzv. balíkového softvéru, je prijímateľ povinný štandardne zahrnúť do zmlúv vrátane rámcových dohôd súvisiace ustanovenia uvedené v článku 6 Všeobecných zmluvných podmienok zmluvy o poskytnutí NFP.
6. Zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva musia mať písomnú formu (písomná zmluva). V prípade zákaziek s nízkou hodnotou a zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO plnenie nemusí byť založené na písomnej zmluve (okrem prípadov, kedy to vyžaduje osobitný predpis), v tomto prípade prijímateľ môže predložiť objednávku, ako jednu z foriem písomného zmluvného vzťahu, ktorá pre potreby kontroly/finančnej kontroly VO nahrádza písomný zmluvný vzťah. Súčasťou vystavenej objednávky je určenie povinnosti pre dodávateľa strpieť výkon kontroly/auditú a poskytnúť oprávneným osobám potrebnú súčinnosť.
7. Pokiaľ výsledok VO nie je formálne zachytený písomnou zmluvou, ani objednávkou, ale iným spôsobom (napr. pokladničným blokom, príjmovým dokladom a pod.), ktorý jednoznačne a hodnoverne preukazuje formálne, príp. aj vecné naplnenie výsledku VO, tento doklad pre potreby kontroly/finančnej kontroly VO nahrádza písomný zmluvný vzťah.

**Odporúčanie:** Prijímateľom sa odporúča, aby v zmluvách s úspešnými uchádzačmi, ktoré neboli predmetom kontroly zo strany poskytovateľa alebo ÚVO pred podpisom zmluvy, zakotvili odkladaciu podmienku nadobudnutia účinnosti zmluvy po ukončení finančnej kontroly, v rámci ktorej poskytovateľ neidentifikoval nedostatky, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO (po doručení správy z kontroly prijímateľovi), alebo v rámci ktorej prijímateľ súhlasil s výškou ex ante finančnej opravy uvedenej v návrhu správy/správe z kontroly a splnil podmienky na uplatnenie ex ante finančnej opravy podľa MP CKO č. 5.

**Upozornenie:** Je potrebné, aby všetky návrhy zmlúv s dodávateľmi obsahovali zmluvné ustanovenie týkajúce sa povinnosti dodávateľa strpieť výkon kontroly alebo auditu. Presné znenie tejto zmluvnej podmienky je uvedené v zmluve o poskytnutí NFP, v časti Všeobecné zmluvné podmienky.

**TIP:** Všeobecné zmluvné podmienky, ktoré sú súčasťou [obchodných podmienok elektronického trhoviska](#) obsahujú aj osobitné zmluvné podmienky vzťahujúce sa na zákazky, ktoré budú spolufinancované z EŠIF.

**Najčastejšie nedostatky:**

- verejný obstarávateľ požadoval predložiť prehlásenie potvrdené výrobcom o tom, že disponuje autorizovaným obchodno-servisným strediskom na predaj, ako aj záručným a mimozáručným servisom pre produkty (notebook, interaktívna tabuľa a projektor) ponúkanej značky na území SR, pričom týmto diskriminoval uchádzačov, ktorí síce boli schopní riadne dodať predmet zákazky a poskytnúť pozáručný servis, avšak v čase vyhlásenia verejného obstarávania nemali títo výrobcovia zriadené sídlo autorizovaného obchodno-servisného strediska na území SR;
- verejný obstarávateľ stanovil v návrhu zmluvy zmluvnú podmienku pre dodávateľa, že zabezpečí poskytovanie služieb len prostredníctvom osôb, ktoré budú k osobe dodávateľa v pracovnom pomere, čo je v rozpore s princípom nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, keďže kvalita poskytovaných služieb nezávisí od právnych vzťahov medzi subjektami, ktoré sú ich poskytovateľmi;

### 2.1.5 Určovanie lehôt na predkladanie ponúk/žiadostí o účasť

1. Pri určovaní lehôt postupuje prijímateľ podľa príslušných ustanovení ZVO v závislosti od zvoleného postupu VO. V prípade, že prijímateľ po vyhlásení VO doplní alebo zmení podmienky uvedené v oznámení o vyhlásení VO alebo súťažných podkladoch, zväži súčasné predĺženie lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie žiadosti o účasť, s ohľadom na charakter tejto zmeny/doplňenia.
2. Prijímateľom sa odporúča, aby v prípadoch, kedy plynie lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť aj cez dni pracovného pokoja alebo štátne sviatky (najmä obdobie vianočných a veľkonočných sviatkov), zohľadnili pri určovaní lehôt túto skutočnosť a v záujme podpory hospodárskej súťaže tieto lehoty primerane predĺžili.
3. Vzhľadom na skutočnosť, že lehota na predkladanie ponúk alebo lehota na predloženie žiadostí o účasť by mala byť primerané predmetu zákazky a/alebo stanoveným podmienkam účasti, odporúča sa zohľadňovať pri určovaní lehôt aj skutočnosti, akými sú napr. zložitosť zákazky, ak ide o stavebné práce väčšieho rozsahu a pod.
4. V prípade, že sa vyžaduje obhliadka miesta dodania predmetu zákazky, odporúča sa primerane predĺžiť minimálnu lehotu na predkladanie ponúk tak, aby sa záujemcovia mohli oboznámiť so všetkými informáciami, ktoré sú potrebné na vypracovanie ponúk.

### 2.1.6 Určovanie zábezpeky

1. Prijímateľ môže vyžadovať, aby uchádzač zabezpečil viazanosť svojej ponuky zábezpekou, pričom pri jej určovaní postupuje podľa § 46 ZVO v prípade nadlimitnej zákazky a podľa § 112 ods. 13 v prípade podlimitnej zákazky. Zábezpekou môže byť poskytnutie bankovej záruky, poistenie záruky alebo zloženie finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, pričom prijímateľ nesmie potenciálnych uchádzačov limitovať stanovením iba konkrétneho, resp. konkrétnych spôsobov zloženia zábezpeky, ale v podmienkach súťaže musí umožniť a následne akceptovať zábezpeku, ktorú pripúšťa ustanovenie § 46 ZVO.

#### **Najčastejšie nedostatky:**

- verejný obstarávateľ znížil výšku zábezpeky, pričom túto zmenu uviedol len v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania publikovanom v Úradnom vestníku EÚ. Požiadavka týkajúca sa zloženia zábezpeky v pôvodnej výške, uvedená v oznámení o vyhlásení VO zverejnenom vo Vestníku ÚVO tak zostala nezmenená. Uvedeným došlo k porušeniu princípu transparentnosti, keďže oznámenie odoslané úradu obsahovalo iné informácie k sume zábezpeky ako boli uvedené v oznámení odoslanom publikačnému úradu, resp. uverejnené v profile verejného obstarávateľa;

### 2.1.7 Určovanie kritérií na vyhodnotenie ponúk

1. Pri určovaní kritérií na vyhodnotenie ponúk postupuje prijímateľ podľa § 44 ZVO, pričom všetky kritéria na vyhodnotenie ponúk musia byť premietnuté aj do zmluvy s úspešným uchádzačom, ktorá je výsledkom VO. Prijímateľ je povinný určiť aj pravidlá uplatnenia kritérií, ktorými sa zabezpečí kvalitatívne rozlíšenie splnenia jednotlivých kritérií. Pravidlá uplatnenia kritérií musia byť nediskriminačné a musia podporovať čestnú hospodársku súťaž.
2. Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia musia viesť k výberu ekonomicky najvýhodnejšej ponuky.
3. V prípade určenia viacerých kritérií na vyhodnotenie ponúk je potrebné v oznámení o vyhlásení VO a v súťažných podkladoch uviesť váhu kritérií, resp. pravidlá pridelovania bodov a pravidlá vyhodnocovania ponúk. Prijímateľovi sa zároveň odporúča v súťažných podkladoch jasne a zrozumiteľne zadefinovať, ktoré kritériá budú predmetom elektronickej aukcie, a ktoré kritériá budú neaukčné.

**TIP:** V prípade, že sa jedná o zákazku, ktorej plnenie je závislé na odbornosti alebo skúsenosti experta/odborníka, dávame do pozornosti kritérium, v rámci ktorého bude ponuka hodnotená na základe vopred objektívne určených požiadaviek a pravidiel s ohľadom na úroveň a skúsenosti daného experta napr. podľa počtu rokov praxe, počtu projektov obdobného charakteru, ktoré realizoval, podľa skutočnosti, či je držiteľom certifikátu (ak je to relevantné v kontexte predmetu zákazky). Uvedené

kritérium nemôže byť aplikované, pokiaľ ten istý rozsah požiadaviek je súčasne určený aj ako podmienka účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO.

#### **Upozornenie:**

Kritérium na vyhodnotenie ponúk nesmie byť v zmysle § 44 ods. 12 ZVO najmä dĺžka záruky, podiel subdodávok a inštitúty zabezpečujúce zmluvné plnenie, medzi ktoré patrí napr. lehota splatnosti faktúr a zmluvná pokuta. Zároveň kritériom na vyhodnotenie ponúk nesmie byť počet a finančný objem referencií, ktorý predstavuje podmienku účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 ZVO.

Počas celej doby platnosti zmluvy, ktorá je výsledkom VO, nesmie dôjsť k žiadnej zmene tých častí zmluvy, ktoré boli z ponuky úspešného uchádzača premietnuté do zmluvy s dodávateľom z dôvodu, že boli predmetom hodnotenia v zmysle kritérií na vyhodnotenie ponúk. Uzavretie dodatku k zmluve s dodávateľom, ktorým by došlo k zmene tých častí zmluvy, ktoré boli kritériami na vyhodnotenie ponúk, môže byť posudzované ako postup v rozpore so základnými pravidlami VO, ktorý môže mať za následok vznik neoprávnených výdavkov.

### **2.1.8 Podmienky účasti**

#### **2.1.8.1 Všeobecné odporúčania k určovaniu podmienok účasti**

1. Prijímateľ postupuje pri určovaní podmienok účasti najmä podľa § 32 až § 36 ZVO a § 38 ZVO.
2. Podmienky účasti musia byť nediskriminačné, transparentné, jasné, primerané a stanovené vždy vo vzťahu k predmetu zákazky. Podmienky účasti by mali byť stanovené tak, aby nepredstavovali pre záujemcov alebo uchádzačov vo VO neodôvodnené prekážky k predloženiu kvalifikovanej ponuky.
3. Posudzovať primeranosť stanovených podmienok účasti je potrebné vo vzťahu k charakteru, náročnosti, významu a účelu predmetu zákazky so zreteľom na všetky uvedené okolnosti. Požiadavka na preukázanie splnenia minimálnych podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti má teda zaistiť, aby sa v konečnom „výbere“ umiestnili len ponuky tých záujemcov/uchádzačov, ktorí disponujú dostatočnými kapacitami na realizáciu konkrétnej zákazky.
4. Poskytovateľ môže iba v odôvodnených prípadoch od prijímateľa vyžadovať zdôvodnenie podmienky účasti stanovenej podľa § 33 až § 36 ZVO.

**Upozornenie:** Ak prijímateľ v rámci jedného postupu VO rozdelil predmet zákazky na časti, pričom záujemcovia alebo uchádzači môžu predkladať ponuku na jednotlivé časti a nie nevyhnutne na všetky časti, t.j. zákazku ako celok, je uvedenému postupu potrebné prispôsobiť aj podmienky účasti. V tomto prípade prijímateľ stanovuje podmienky účasti primerane s ohľadom na jednotlivé časti zákazky a nie vzhľadom na zákazku ako celok (napr. pri podmienkach účasti, akými sú požadované obraty alebo hodnota predložených referencií a pod.). Obdobný postup platí aj pre zákazky zadávané s využitím dynamického nákupného systému, v rámci ktorého by mal prijímateľ pri určovaní podmienok účasti zohľadniť objem jednotlivých čiastkových zákaziek, ktoré sa plánujú s využitím DNS zadávať.

**TIP:** Podmienky účasti, ktoré sú dostatočne a v plnom znení uvedené napr. v oznámení o vyhlásení VO, nemusia byť opakovane uvedené aj v súťažných podkladoch, pokiaľ je v súťažných podkladoch uvedený odkaz na príslušnú časť oznámenia o vyhlásení VO, kde sú podmienky účasti bližšie definované.

#### **2.1.8.2 Osobné postavenie podľa § 32 ZVO**

1. Prijímateľ vyžaduje od záujemcu alebo uchádzača preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia uvedených v § 32 ods. 1 ZVO, dokladmi a spôsobom uvedenými v § 32 ods. 2 a ods. 3 ZVO.
2. V prípade, že záujemca alebo uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia dokladom preukazujúcim zápis do zoznamu hospodárskych subjektov (§ 152 ZVO), nie je v súlade so ZVO požadovať aj predloženie dokladu o oprávnení dodávať tovar, poskytovať službu a uskutočňovať stavebné práce.



3. V prípade, že potvrdenie o zapísaní do zoznamu hospodárskych subjektov obsahuje neaktuálne informácie, vyžiada si prijímateľ od záujemcu alebo uchádzača vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti osobného postavenia.

**Upozornenie:** Požiadavky na preukázanie osobného postavenia a doklady preukazujúce uvedené skutočnosti sú v ZVO určené taxatívne, t.j. nie je možné ich žiadnym spôsobom zužovať, rozširovať, variovat', resp. ľubovoľne prispôsobovať špecifickým požiadavkám prijímateľa.

**Odporúčanie:** Prijímateľ je v nadväznosti na všeobecné metodické usmernenie ÚVO č. 7/2019 a 11/2019 povinný identifikovať v oznámení o vyhlásení VO, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, resp. vo výzve na predkladanie ponúk doklady týkajúce sa osobného postavenia, ktoré z dôvodu využitia informačných systémov verejnej správy uchádzači alebo zájemcovia nepredkladajú. Uvedené vyplýva zo skutočnosti, že s účinnosťou od 01.01.2019 sa zrušila povinnosť uchádzača alebo zájemcu predkladať doklady podľa § 32 ods. 2 ZVO, ak je verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy podľa osobitného predpisu. Informačné systémy, z ktorých si údaje orgány verejnej moci navzájom poskytujú sú: Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, Register trestov, Informačný systém finančnej správy, Informačný systém Sociálnej poisťovne a Informačný systém zdravotnej poisťovne.

**TIP:** V rámci zákaziek zadávaných cez elektronické trhovisko prijímateľ nie je oprávnený kontrolovať splnenie podmienok účasti uvedených v § 32 ZVO, nakoľko podmienkou registrácie dodávateľov do tohto systému je ich zápis do zoznamu hospodárskych subjektov podľa § 152 ZVO. Aby sa prijímateľ uistil o skutočnosti, že dodávateľ má oprávnenie dodávať tovar, poskytovať službu alebo uskutočniť stavebné práce, odporúča sa využiť verejne dostupné informácie z [obchodného registra](#)<sup>19</sup> alebo [živnostenského registra](#)<sup>20</sup>.

#### 2.1.8.3 Finančné a ekonomické postavenie podľa § 33

1. Povaha ustanovenia § 33 ods. 1 ZVO je dispozitívna, t.j. umožňuje určenie podmienok účasti, ktoré sa týkajú jeho finančného a ekonomického postavenia. Zároveň však platí, že určené podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia a doklady na ich preukázanie musia byť v súlade s § 10 ods. 2 ZVO a § 38 ods. 5 ZVO.
2. Prijímateľom sa odporúča, aby pri stanovovaní podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia vždy zvažovali ich primeranosť a možný vplyv na úroveň hospodárskej súťaže.
3. Pri určovaní požiadavky na výšku obratu je potrebné dodržať ustanovenia § 33 ZVO v spojení s § 38 ods. 6 ZVO. Neodporúčame vyžadovať vyšší obrat ako umožňuje určiť ustanovenie § 38 ods. 6 ZVO. Zároveň upozorňujeme, že v súlade s § 38 ods. 8 ZVO, ak prijímateľ vyžaduje obrat za viac ako jeden hospodársky rok, jeho výšku môže určiť iba súhrnne za určené obdobie.

#### Najčastejšie nedostatky pri určovaní podmienok účasti podľa § 33 ZVO:

- ako podmienka účasti finančného a ekonomického postavenia bol požadovaný prehľad o dosiahnutom obrate v oblasti týkajúcej sa predmetu zákazky, pričom ako dôkaz splnenia sa požadovalo preukázanie súhrnného obratu (t.j. nie len obratu v oblasti týkajúcej sa predmetu zákazky), čím verejný obstarávateľ nesprávne stanovil doklad, na základe ktorého sa uvedená podmienka účasti preukazuje,
- verejný obstarávateľ požadoval predloženie prehľadu o dosiahnutom obrate, pričom ako dôkaz na jeho preukázanie stanovil predloženie súvahy alebo výkazu o majetku a záväzkoch (verejný obstarávateľ nestanovil relevantný doklad, ktorým sa splnenie podmienky účasti preukazuje),
- verejný obstarávateľ požadoval, aby uchádzači predložili výkazy ziskov a strát, bez uvedenia možnosti predložiť výkaz o príjmoch a výdavkoch (diskriminoval tým záujemcov, ktorí ako účtovné jednotky vedú účtovníctvo v sústave jednoduchého účtovníctva),
- verejný obstarávateľ určil minimálnu výšku obratu, ktorú mal záujemca alebo uchádzač preukazovať v každom z určených rokov zvlášť (nie ako súhrnný, kumulatívny obrat za posledné tri roky), čím diskriminoval tých potenciálnych dodávateľov, ktorí v niektorom roku stanoveného obdobia

<sup>19</sup> <http://www.orrsr.sk>

<sup>20</sup> <http://www.zrsr.sk>

nedosiahli stanovenú výšku obratu, avšak celkovo za všetky 3 roky bol ich súhrnný, kumulatívny obrat dostatočný,

- verejný obstarávateľ určil požiadavku na preukázanie poistenia zodpovednosti za škodu, pričom takéto poistenie nevyžadoval osobitný zákon,
- podmienky účasti podľa § 33 ZVO a súvisiace minimálne štandardy sú stanovené nejasne a zmätočne, čo môže odrádzať potenciálnych záujemcov od účasti v súťaži (napr. pri požiadavke na preukázanie úverového prísľubu banky nie je stanovená požadovaná výška úveru, ktorá by mala byť primeraná predmetu zákazky a pod.).

**TIP:** Prijímateľom sa odporúča, aby v oznámení o vyhlásení VO uvádzali ako možný spôsob preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 33 ods. 1 písm. d) ZVO aj prostredníctvom [registra účtovných závierok](#)<sup>21</sup> zverejneného na internete (prijímateľ berie do úvahy schválené účtovné závierky).

Dávame do pozornosti, že v zmysle § 33 ods. 3 ZVO je možné požadovať, aby uchádzač alebo záujemca a iná osoba, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, zodpovedali za plnenie zmluvy spoločne.

#### 2.1.8.4 Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 ZVO

1. Ustanovenie § 34 ods. 1 ZVO obsahuje vymedzený rozsah dokladov, ktorými záujemcovia alebo uchádzači preukazujú technickú alebo odbornú spôsobilosť, t.j. tento rozsah nemožno svojvoľne rozširovať alebo zužovať. Prijímateľ si na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti môže vybrať z dokladov uvedených v § 34 ods. 1 písm. a) až m) ZVO, prostredníctvom ktorých majú potenciálni záujemcovia alebo uchádzači preukazovať svoju spôsobilosť dodať predmet zákazky.
2. Prijímateľom sa odporúča, aby pri určení podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti vždy zvažovali ich primeranosť k predmetu zákazky a možný vplyv na úroveň hospodárskej súťaže. Uvedené sa vzťahuje najmä na požiadavky na hodnotu zmlúv (§ 34 ods. 1 písm. a) alebo b) ZVO), alebo na požiadavky na počet a odbornú kvalifikáciu expertov, napr. vo vzťahu k úrovni ich vzdelania a odbornej praxi (§ 34 ods. 1 písm. g) ZVO).

#### Najčastejšie nedostatky pri určovaní podmienok účasti podľa § 34 ZVO:

- stanovenie podmienok účasti diskriminačne tým, že nebolo umožnené uchádzačom z iných členských štátov predložiť ekvivalentný doklad vydávaný v krajine ich sídla,
- požiadavky na zoznam dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky, resp. zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov) sú určené bez ohľadu na predmet zákazky, sú neprimerané a obmedzujú potenciálnych záujemcov vo voľnej hospodárskej súťaži (napr. vyžadovanie referencie preukazujúcej realizáciu zákazky len na území SR alebo EÚ, vyžadovanie referencie preukazujúcej skúsenosti s realizáciou projektu spolufinancovaného z fondov EÚ, vyžadovanie referencie preukazujúcej skúsenosti s realizáciou projektu výlučne pre subjekty verejnej správy, vyžadovanie neprimerane vysokých hodnôt referencií vzhľadom na predpokladanú hodnotu zákazky, vyžadovanie určitého minimálneho počtu požadovaných referencií, ktoré vzhľadom na predmet zákazky nie je odôvodnené, vyžadovanie referencií z oblastí, ktoré nesúvisia s predmetom zákazky, vyžadovaním referencií od konkrétneho odberateľa a pod.),
- požiadavka na preukázanie referencií potvrdených odberateľom v rámci podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO (pozn.: referencie potvrdené odberateľom možno požadovať len na preukázanie spôsobilosti záujemcu alebo uchádzača, a to v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) a b) ZVO a nie podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO),
- požiadavka na referencie za dodanie určitého množstva a hodnoty tovarov, služieb, stavebných prác v každom z požadovaných rokov zvlášť (nie kumulatívne za stanovené obdobie), čím boli diskriminovaní tí potenciálni dodávatelia, ktorí v niektorom roku stanoveného obdobia nerealizovali zákazky v požadovanom počte a hodnote, avšak celkovo za všetky roky stanoveného obdobia podmienky účasti splnili,

<sup>21</sup> <http://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/accountingentity/simplesearch>

- obmedzenie možnosti preukazovania referencií za uskutočnené dodávky tovaru, služieb alebo stavebných prác podmienkou ich začatia a/alebo ukončenia v stanovenom období,
- verejný obstarávateľ požadoval preukázanie určitého počtu vlastných zamestnancov,
- verejný obstarávateľ požadoval preukázať vlastníctvo určitého strojného vybavenia priamo od uchádzača,
- verejný obstarávateľ požadoval od uchádzačov v rámci technickej alebo odbornej spôsobilosti predložiť potvrdenie o počte zamestnancov potvrdené príslušnou pobočkou Sociálnej poisťovne, čo je diskriminačné voči záujemcov, ktorí nemajú sídlo v SR. Spôsob stanovenia podmienok účasti musí byť splniteľný aj pre záujemcov mimo územia SR,
- verejný obstarávateľ v rámci podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti požadoval od uchádzačov predložiť zoznam poskytnutých služieb v rámci projektov financovaných z EÚ, čím diskriminoval uchádzačov, ktorí poskytovali svoje služby mimo projektov EÚ,
- verejný obstarávateľ požadoval zoznam zmlúv, ktorých predmetom bolo poskytovanie prekladateľských a tlmočnických služieb pre ústredné orgány štátnej správy, čím diskriminoval subjekty, ktoré poskytovali svoje služby mimo štátnej správy, keďže nie je dôležité pre aký subjekt sa služby poskytujú, ale čo je ich obsahom,
- verejný obstarávateľ zaslal oznámenie o vyhlásení VO na uverejnenie do Vestníka v januári 2019, pričom požadoval od uchádzačov predloženie zoznamu dodávok za predchádzajúce tri roky, konkrétne roky 2015, 2016 a 2017, čím im neumožnil použiť referencie za zákazky zrealizované v roku 2018,
- verejný obstarávateľ požadoval predložiť zoznam stavebných prác rovnakého alebo podobného predmetu zákazky uskutočnených za prechádzajúcich 5 rokov, pričom za uskutočnené považoval len tie stavebné práce, ktoré boli dané do užívania za sledované obdobie, čo mohlo odradiť od účasti uchádzačov, ktorí v posudzovanom období vykonali požadovaný rozsah stavebných prác, avšak tieto neboli v tomto období dané do užívania,
- verejný obstarávateľ v rámci účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti vyžadoval vyšší stupeň vzdelania aj napriek skutočnosti, že na vykonávanie predmetnej činnosti postačuje nižší stupeň vzdelania.

**Upozornenie:** V prípade, ak uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti treťou osobou (referencie), tá sa musí aj reálne podieľať na plnení predmetu zákazky. Uchádzač musí pritom preukázať, že bude kapacitami tretej osoby reálne disponovať pri plnení. Uvedená skutočnosť musí byť zrejماً z ponuky alebo vysvetlenia ponuky poskytnutom uchádzačom.

### 2.1.9 Požiadavky na skupinu dodávateľov

1. Prijímateľ nemôže od skupiny dodávateľov podľa § 37 ods. 2 ZVO vyžadovať, aby už ku dňu predloženia ponuky vytvorila určitú právnu formu. Dovoľuje sa však vyžadovať vytvorenie určitej právnej formy v prípade úspešnosti skupiny dodávateľov v súťaži a toto vytvorenie právnej formy je potrebné z dôvodu riadneho plnenia zmluvy. V tomto prípade sa však neodporúča odvolávať sa v rámci stanovenia požiadavky na právnu formu skupiny dodávateľov výlučne na právne predpisy SR.
2. Každý člen skupiny dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ZVO osobitne. Splnenie podmienok účasti určených podľa § 33 a § 34 ZVO preukazujú členovia skupiny dodávateľov spoločne.

### 2.1.10 Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti

1. Prijímateľ postupuje pri vyhodnocovaní podmienok účasti v súlade s ustanoveniami § 40 ZVO.
2. Predpokladom správneho vyhodnotenia splnenia podmienok účasti je ich správne, jednoznačné a úplné definovanie už v čase vyhlásenia VO. Veľké množstvo nedostatkov pri vyhodnocovaní podmienok účasti spočíva práve v nejednoznačnom alebo neúplnom formulovaní jednotlivých požiadaviek, minimálnych štandardov a dokladov na ich preukázanie. Preto by mal prijímateľ venovať tejto oblasti náležitú pozornosť.

3. Uchádzač/žiadateľ môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom alebo v zmysle § 114 ods. 1 ZVO čestným vyhlásením v prípade podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhoviska.
4. Postup prijímateľa pri vyhodnotení splnenia podmienok účasti na základe posúdenia dokumentov predložených záujemcami alebo uchádzačmi by mal byť zdokumentovaný a jasne zdôvodnený. Zo zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, ktorá obsahuje zákonom stanovené náležitosti, musí byť zrejmé, ako bola každá zo stanovených podmienok účasti vyhodnotená, aké doklady pre tento účel boli vzaté do úvahy, ako aj priebeh prípadného vysvetľovania alebo dopĺňania predložených dokladov.
5. V prípade, ak z dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti nie je možné posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienok účasti, príp. ak existujú pochybnosti o splnení podmienok účasti, prijímateľ je povinný postupovať podľa § 40 ods. 4 ZVO, podľa ktorého písomne požiada zájemcu alebo uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Odporúča sa využívať tento inštitút v čo najväčšej miere (za splnenia zákonom stanovených podmienok jeho použitia), nakoľko najmä pre prípady kontrol (napr. zo strany EK) je transparentné a úplné zachytenie auditnej stopy procesu vyhodnocovania dôležitým faktorom vplývajúcim na výsledok kontroly.
6. Uvedené odporúčania sa vzťahujú aj na postup prijímateľa pri posudzovaní kritérií na obmedzenie počtu záujemcov, ak boli uplatnené napr. v užšej súťaži. Poskytovateľ požaduje, aby prijímateľ zdokumentoval proces posudzovania kritérií na obmedzenie počtu záujemcov. Príslušná zápisnica musí obsahovať podrobné hodnotenie každého kritéria a výsledok hodnotenia s ohľadom na konečný zoznam záujemcov, ktorí budú vyzvaní na predloženie ponuky.
7. V prípade, že prijímateľ má k určitým dokladom požadovaným od uchádzača/zájemcu prístup cez jemu prístupnú elektronickú databázu, tieto doklady od uchádzača/zájemcu nevyžaduje a požadované informácie získava na základe prístupu do elektronickej databázy. Prijímateľ nevyžaduje ani predloženie dokladu alebo dokladov, ktoré má k dispozícii z iného verejného obstarávania a ktoré sú aktuálne a platné. Skutočnosti podľa tohto odseku uvedie prijímateľ v zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti (vrátane odkazov na relevantné elektronické databázy alebo označenie iného verejného obstarávania, v rámci ktorého boli predložené požadované doklady predložené).

#### **Najčastejšie nedostatky pri vyhodnocovaní podmienok účasti:**

- komisia sa dostatočne nezaoberala predloženým zoznamom zmlúv (referenciami) a uznala všetky takto predložené dokumenty, aj keď niektoré z nich nespĺňali minimálne požiadavky,
- verejný obstarávateľ neposudzoval referencie všetkých záujemcov alebo uchádzačov rovnako, keď u jedných uznal referencie len za obdobie, ktoré vyžadoval, zatiaľ čo u iného uznal aj hodnoty referencií nespádajúcich do stanoveného obdobia (napr. ak bolo požadované preukazovanie referencií za obdobie od roku 2005 - 2009 a stavebné práce boli uskutočnené v rokoch 2004 - 2010, tak bola v referencii uvedená hodnota stavebných prác za celé obdobie 2004 - 2010, nielen za požadované obdobie 2005 - 2009),
- verejný obstarávateľ uznal hodnotu referencie zájemcu alebo uchádzača v plnom rozsahu, aj keď z predloženého dokladu bolo zrejmé, že predmetnú zákazku realizoval v rámci skupiny dodávateľov, zatiaľ čo iný záujemca alebo uchádzač vo svojich referenciách uviedol vždy svoj podiel na realizácii referenčnej zákazky (pozn. tento nedostatok sa vyskytuje aj pri posudzovaní dokumentov predložených záujemcami za účelom posúdenia kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov, ktorí budú požiadaní o predloženie ponuky),
- verejný obstarávateľ vyžadoval preukázať obrat v oblasti predmetu zákazky čestným vyhlásením, avšak v rámci vyhodnocovania splnenia podmienok účasti uznal aj čestné vyhlásenie o celkovom obrate a nie len o obrate v oblasti týkajúcej sa predmetu zákazky,
- verejný obstarávateľ vylúčil zájemcu alebo uchádzača za údajné nesplnenie podmienky účasti, avšak predtým nepožiadal tohto zájemcu alebo uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov,
- verejný obstarávateľ vylúčil zájemcu alebo uchádzača za údajné nesplnenie podmienky účasti, pričom uchádzač predložil doklad preukazujúci splnenie podmienky účasti a nejasnosť, ktorá viedla



k vylúčeniu (ku kontaktnej osobe uvedenej v zozname zmlúv absentoval údaj o telefonickom kontakte), mala len formálny charakter a nemala vplyv na platnosť predloženého dokladu.

**Upozornenie:** Pri vyhodnocovaní podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) alebo b) je prijímateľ povinný zohľadniť referencie uvedené v elektronickom zozname referencií, ktorý je zverejnený na webovom sídle [ÚVO](#)<sup>22</sup>.

**TIP:** Pri verejnej súťaži, ako aj v prípade podlimitného postupu zadávania zákazky sa môže prijímateľ rozhodnúť (za predpokladu, že nepoužije elektronickú aukciu), že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, a to v prípade uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (tzv. super reverzná súťaž podľa § 66 ods. 7 ZVO v prípade nadlimitnej verejnej súťaže a podľa § 112 ods. 6 ZVO pri podlimitnej zákazke).

### 2.1.11 Vyhodnotenie ponúk

1. Pri vyhodnotení ponúk postupuje prijímateľ v súlade s § 53 ZVO. Poskytovateľ vyžaduje, aby bola zachytená úplná auditná stopa procesu vyhodnotenia ponúk, rovnako ako pri vyhodnotení podmienok účasti.

#### **Najčastejšie nedostatky:**

- nevyhodnotenie ponuky uchádzača ako ponuky mimoriadne nízkej (komisia verejného obstarávateľa nepožiadala tohto uchádzača o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky), a to napriek skutočnosti, že táto ponuka spĺňala zákonné podmienky na to, aby bola ako mimoriadne nízka ponuka posudzovaná,
- vyhodnotenie ponuky v rozpore s požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky, keď ponuka obsahovala rozdielne parametre predmetných výrobkov ako tie, ktoré stanovil verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch.

### 2.1.12 Komisia na vyhodnotenie ponúk

1. Pri zriadení komisie na vyhodnotenie ponúk postupuje prijímateľ podľa § 51 ZVO. Členovia komisie musia mať odborné vzdelanie alebo odbornú prax zodpovedajúcu predmetu zákazky.
2. Poskytovateľ v rámci kontroly VO overuje aj možný konflikt záujmov. Je potrebné, aby sa prijímateľ zodpovedne zaoberal aj preskúmaním skutočností uvedených v § 51 ods. 5 ZVO.
3. Poskytovateľ má v prípade záujmu právo zúčastniť sa na procese VO vo fáze otvárania ponúk a na procese vyhodnotenia ponúk ako člen komisie bez práva vyhodnocovať. Poskytovateľ môže upozorniť prijímateľa na záujem zúčastniť sa na procese otvárania a vyhodnotenia ponúk aj v záveroch príslušnej kontroly VO. Prijímateľ je povinný v dostatočnom predstihu dohodnúť s poskytovateľom nominácie a súvisiace administratívne úkony.

**Upozornenie:** V rámci dokumentácie z VO predloženej poskytovateľovi na kontrolu VO je potrebné predkladať aj životopisy alebo iné dôkazy o odbornom vzdelaní členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky zodpovedajúce predmetu zákazky ako aj čestné vyhlásenia členov komisie v zmysle § 51 ods. 6 ZVO (čestné vyhlásenie sa týka aj člena komisie bez práva vyhodnocovať ponuky).

**Najčastejšie nedostatky:** komisia verejného obstarávateľa bola zložená z 2 členov, čím nebola naplnené ustanovenie ZVO, že komisia musí mať najmenej 3 členov,

- členovia komisia nemali požadované odborné vzdelanie alebo odbornú prax zodpovedajúcu predmetu zákazky
- v dokumentácii absentovali životopisy členov komisie, a tak nebolo možné preveriť odborné vzdelanie a odbornú prax zodpovedajúcu predmetu zákazky.

<sup>22</sup> <https://www.uvo.gov.sk/zoznam-podnikatelov/zoznam-referencii-46d.html>

### 2.1.13 Elektronická aukcia

1. Pri určení pravidiel elektronickej aukcie a jej vykonávaní postupuje prijímateľ podľa § 54 ZVO.

#### **Najčastejšie nedostatky:**

- verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch neuviedol všetky informácie v rozsahu, v akom sú uvedené v § 54 ods. 5 ZVO,
- verejný obstarávateľ uviedol spôsoby ukončenia elektronickej aukcie, ktoré však nemajú oporu v ZVO (napr. v prípade, že verejný obstarávateľ nemá záujem v elektronickej aukcii pokračovať, ako aj uvedenie dôvodov na vylúčenie uchádzača z elektronickej aukcie, ktoré nevychádzajú zo ZVO),
- verejný obstarávateľ vylúčil uchádzača za to, že sa nezúčastnil elektronickej aukcie, čo nie je v súlade so ZVO,
- na kontrolu/finančnú kontrolu VO bol predložený taký protokol o priebehu a výsledku elektronickej aukcie, z ktorého nebolo možné overiť priebeh elektronickej aukcie v reálnom čase a jej výsledok, t.j. ktorý uchádzač, v akom čase, o koľko znížil cenu a pod. (pozn.: z protokolu musí byť možné posúdiť korektnosť priebehu elektronickej aukcie a súlad postupu s podmienkami uvedenými v súťažných podkladoch),
- verejný obstarávateľ nedoručil výzvu na účasť v elektronickej aukcii uchádzačovi, ktorý mal byť vyzvaný na účasť v elektronickej aukcii, a teda elektronická aukcia neprebehla za účasti všetkých uchádzačov, ktorí boli oprávnení sa jej zúčastniť.

**TIP:** Odporúča sa, aby si prijímateľ overil, či jeho externý poskytovateľ služieb súvisiacich s realizáciou elektronickej aukcie spĺňa požiadavky certifikácie podľa § 151 ZVO.

Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nie sú v zmysle § 54 ods.15 ZVO povinní použiť elektronicnú aukciu, ak by sa aukcie zúčastnil len jeden uchádzač.

### 2.1.14 Uzavretie zmluvy

1. Prijímateľ postupuje pri uzavretí zmluvy v súlade s § 56 ZVO. Uzavretá zmluva nesmie byť v rozpore so súťažnými podkladmi a s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi.
2. Obsah a náležitosti každej písomnej zmluvy s úspešným uchádzačom/dodatku k zmluve s dodávateľom sa riadia národnou legislatívou uvedenou najmä v zákone č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, resp. v ďalších právnych predpisoch platných a účinných na území SR. Prijímateľ je povinný uzavrieť s úspešným uchádzačom písomnú zmluvu pri nadlimitných a podlimitných zákazkách VO (netýka sa čiastkových zákaziek zadávaných na základe rámcovej dohody alebo s využitím dynamického nákupného systému).
3. Prijímateľ je ďalej povinný pre každú písomne uzatvorenú zmluvu, ktorá bude výsledkom procesu zadávania zákaziek na tovary, služby alebo stavebné práce zabezpečiť zahrnutie povinností<sup>23</sup> vyplývajúcich zo Zmluvy o poskytnutí NFP a to najmä:
  - a) povinnosť dodávateľa/zhotoviteľa strpieť výkon kontroly/audit/kontroly na mieste súvisiaceho s dodávaným tovarom, stavebnými prácami a službami, kedykoľvek počas platnosti a účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP, a to oprávnenými osobami na výkon tejto kontroly/audit/a poskytnúť im všetku potrebnú súčinnosť,
  - b) právo žiadateľa/prijímateľa bez akýchkoľvek sankcií odstúpiť od zmluvy s dodávateľom/zhotoviteľom v prípade, kedy ešte nedošlo k plneniu zo zmluvy medzi žiadateľom/prijímateľom a dodávateľom/zhotoviteľom a výsledky kontroly poskytovateľa neumožňujú financovanie výdavkov vzniknutých z tohto obstarávania.
4. Zároveň upozorňujeme na zákaz uzavrieť zmluvu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora (ďalej len „RPVS“) a nie sú zapísaní v RPVS alebo ktorých subdodávatelia, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do RPVS a nie sú zapísaní v RPVS.

<sup>23</sup> V prípade, ak je zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená ešte pred podpisom Zmluvy o poskytnutí NFP, prijímateľ je povinný po zverejnení Zmluvy o poskytnutí NFP doplniť uvedené povinnosti do uzatvorenej zmluvy, napr. formou dodatku k uzatvorenej zmluve s úspešným uchádzačom.

5. Úspešný uchádzač alebo uchádzači, ich subdodávatelia a iné osoby, ktorými uchádzač preukazuje splnenie ekonomického a finančného postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti, sú povinní v čase uzatvorenia zmluvy byť zapísaní v RPVS, ak sa na nich táto povinnosť vzťahuje, a mať v predmetnom registri všetkých konečných užívateľov v súlade so zákonom o RPVS.
6. Upozorňujeme prijímateľa, že pokiaľ je orgánom verejnej správy, vzťahuje sa na neho v rámci realizácie VO povinnosť vykonávania základnej finančnej kontroly podľa § 7 zákona o finančnej kontrole a audite, pričom vykonanie základnej finančnej kontroly je potrebné podľa príslušných ustanovení uvedeného zákona náležite zdokumentovať.
7. Každá zmluva alebo dodatok uzavretý povinnou osobou, ktorý podlieha povinnosti zverejnenia podľa § 5a zák. č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, musí byť zverejnený v centrálnom registri zmlúv alebo na webovom sídle prijímateľa (podľa typu povinnej osoby), resp. na webovom sídle zriaďovateľa povinnej osoby alebo v obchodnom vestníku, ak táto osoba nemá webové sídlo.
8. V nadväznosti na zák. č. 546/2010 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, ak prijímateľ nezverejnil uzavretú zmluvu/dodatok v lehote do 3 mesiacov od jej podpísania, platí, že uzavretiu zmluvy/dodatku vôbec nedošlo. Rovnako nie je dovolené plnenie zmluvy ešte pred dátumom jej účinnosti.
9. Splnenie vyššie uvedených povinností bude predmetom kontroly zo strany poskytovateľa.
10. Zároveň upozorňujeme prijímateľa na potrebu plnenia zmluvy v súlade s jej ustanoveniami, potrebu dodržania kritérií na vyhodnotenie ponúk, splnenie povinností vyplývajúcimi zo ZVO v prípade zmeny subdodávateľov alebo zmeny osôb, prostredníctvom ktorých uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti. V prípade zmeny subdodávateľa alebo zmeny osoby (experta), prostredníctvom ktorých uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti, prijímateľ uzavrie dodatok k zmluve.

**Najčastejšie nedostatky pri uzavretí zmluvy/nedostatky v zmluvných podmienkach:**

- verejný obstarávateľ zmenil pred uzavretím zmluvy obchodné podmienky, napr. lehotu dodania tovaru alebo služby alebo termín realizácie diela,
- verejný obstarávateľ neuzavrel zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom (ktorý podal ponuku ako skupina dodávateľov), ale len s jedným z členov skupiny dodávateľov,
- zmluva bola podpísaná neoprávnenou osobou,
- zmluva bola uzavretá skôr, ako to umožňuje ustanovenie § 56 ZVO,
- zmluva bola podpísaná s uchádzačom, ktorý má povinnosť sa zapisovať do RPVS a nie je v ňom zapísaný,
- verejný obstarávateľ uzavrel rámcovej dohody na obdobie 5 rokov, t.j. na dobu dlhšiu ako to umožňuje ZVO (a zároveň sa v tomto prípade nejednalo o výnimočný prípad odôvodnený predmetom rámcovej dohody),
- verejný obstarávateľ stanovil v obchodných podmienkach v návrhu rámcovej dohody odoberanie predmetov nad rámec rozsahu rámcovej dohody a stanovil si možnosť odchýlnych podmienok a prednosti čiastkových zmlúv pred rámcovou dohodou,
- verejný obstarávateľ neupravil jednoznačne spôsob zadania jednotlivých zákaziek na základe rámcovej dohody,
- verejný obstarávateľ požadoval vytvorenie právnych vzťahov medzi členmi skupiny dodávateľov, s ktorou sa mala uzavrieť zmluva výlučne podľa Obchodného zákonníka, t. j. právneho predpisu Slovenskej republiky;
- **v zmysle rozhodnutia Rady ÚVO 18010-9000/2017 zo dňa 21.02.2018 kumulácia nasledovných skutočností predstavovala diskriminačné zmluvné podmienky:**
- *nezáväznosť uplatnenia inštitútu zmluvnej zábezpeky zo strany verejného obstarávateľa (verejný obstarávateľ mohol, ale nemusel vyžadovať zloženie zábezpeky, pričom v zmluve ani neboli ustanovené podmienky, za splnenia ktorých je verejný obstarávateľ oprávnený zloženie zábezpeky vyžadovať),*
- *spôsob zloženia zábezpeky (výlučne iba na účet verejného obstarávateľa, bez možnosti akceptovania napr. bankovej záruky),*
- *požadovaná výška zábezpeky (v danom prípade 30% zmluvnej ceny)*
- *lehota určená na zloženie zábezpeky na účet verejného obstarávateľa (10 dní do dňa nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy),*

### 2.1.15 Zrušenie VO

1. Zrušiť VO je možné len v prípadoch uvedených v § 57 ZVO.
2. Pre oblasť vykonávania finančnej kontroly VO je v prípade zistení, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO relevantný spôsob zrušenia VO uvedený v § 57 ods. 2 ZVO, podľa ktorého je možné zrušiť použitý postup zadávania zákazky alebo jeho časť, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania (za predpokladu, že zrušenie VO nenariadi sám ÚVO).
3. Prijímateľ môže v súlade s § 57 ods. 2 ZVO zrušiť použitý postup zadávania zákazky aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo VO, ak neboli predložené viac ako dve (2) ponuky alebo ak cena v ponuke uchádzača, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný je vyššia ako PHZ.
4. V prípade, že v rámci použitého postupu zadávania zákazky bola predložená len jedna ponuka a prijímateľ použitý postup zadávania zákazky alebo jeho časť nezrušil, je povinný v súlade s § 57 ods. 2 ZVO zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil. Ustanovenia k prípadom, ak bola predložená jedna ponuka sa nevzťahujú na zákazky s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO a zákazky s využitím elektronického trhoviska.

### 2.1.16 Odstúpenie od zmluvy

1. Podľa § 19 ZVO je možné v rámci určitých okolností odstúpenie od zmluvy/rámcovej dohody/koncesnej zmluvy. S ohľadom na § 19 ods. 2 ZVO prijímateľ môže odstúpiť od časti zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, ktorou došlo k podstatnej zmene pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a ktorá si vyžadovala nové verejné obstarávanie. Podľa § 19 ods. 3 ZVO môže tiež prijímateľ odstúpiť od zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uzavretej s uchádzačom, ktorý nebol v čase uzavretia zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy zapísaný v RPVS alebo ak bol vymazaný z RPVS.

### 2.1.17 Informácia o uzavretí zmluvy a oznámenie o výsledku verejného obstarávania

1. Prijímateľ je povinný v rámci postupu zadávania nadlimitných zákaziek zaslať oznámenie o výsledku VO po uzavretí zmluvy alebo rámcovej dohody v zmysle § 26 ods. 3 ZVO.
2. Prijímateľ je povinný v rámci postupu zadávania podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhoviska zaslať informáciu o uzavretí zmluvy po uzavretí zmluvy v zmysle § 116 ods. 2 ZVO.

### 2.1.18 Archivácia dokumentácie z verejného obstarávania

1. Prijímateľ má podľa § 24 ods. 1 ZVO povinnosť evidovať všetky doklady a dokumenty z použitého postupu VO a uchovávať ich desať rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku VO, ak osobitný predpis neustanovuje inak.
2. Osobitným predpisom je v tomto prípade zákon o príspevku, ktorý v ustanovení § 39 ods. 3 určuje povinnosť prijímateľa archivovať kompletnú dokumentáciu v origináli týkajúcu sa verejného obstarávania do 31. decembra 2028 alebo aj po tomto dátume, ak do 31. decembra 2028 nedošlo k vysporiadaniu finančných vzťahov medzi poskytovateľom a prijímateľom. Rovnopis zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, uzavretej ako výsledok verejného obstarávania je prijímateľ povinný uchovávať počas celej doby jej trvania.
3. V prípadoch dokumentácie zverejňovanej na internete, kde je doba zverejnenia a archivácie týchto dokumentov kratšia ako tá, ktorá je stanovená v zmluve o poskytnutí NFP (napr. v rámci elektronického trhoviska), je prijímateľ rovnako povinný zabezpečiť zálohovanie a archiváciu dokumentácie do uplynutia lehôt uvedených v zmluve o poskytnutí NFP a v ustanovení § 39 ods. 3 zákona o príspevku z EŠIF.

## 2.2 Postupy vo verejnom obstarávaní

### 2.2.1 Postupy zadávania zákazky z hľadiska limitov

#### 2.2.1.1 Nadlimitné postupy

1. Podľa § 29 ZVO nadlimitnými postupmi zadávania zákaziek sú:
  - verejná súťaž,
  - užšia súťaž,
  - rokovacie konanie so zverejnením,
  - súťažný dialóg,
  - inovatívne partnerstvo,
  - priame rokovacie konanie.
2. Podľa § 5 ods. 1 zákazka je nadlimitná, podlimitná alebo zákazka s nízkou hodnotou v závislosti od jej predpokladanej hodnoty.
3. Limity sú upravené v § 5 ZVO. Odporúča sa prijímateľovi, aby si pred vyhlásením VO vždy overil platné limity pre nadlimitné zákazky, nakoľko tie podliehajú zmenám, ktoré ÚVO oznamuje všeobecne záväzným právnym predpisom.

#### 2.2.1.2 Podlimitné postupy

1. Podľa § 108 ods. 1 ZVO sa rozlišujú postupy zadávania podlimitných zákaziek na:
  - a) postupy podľa § 109 až 111 alebo podľa § 112 až 116, ak ide o dodanie tovaru alebo poskytnutie služby bežne dostupných na trhu okrem služby, ktorej predmetom je intelektuálne plnenie,
  - b) postupy podľa § 112 až 116, ak ide o stavebné práce a o iné tovary alebo služby, ako podľa písmena a).
2. S účinnosťou od 01.01.2019 má prijímateľ možnosť v prípade zadávania zákazky na tovar alebo služby bežne dostupnej na trhu postupovať týmito spôsobmi:
  - a) použitie EKS, na ktorom funguje elektronické trhovisko (zadávanie podlimitnej zákazky s využitím elektronického trhoviska - § 109 až 111 ZVO), alebo
  - b) vyhlásenie výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania, teda vyhlásenie podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhoviska - § 112 až 116 ZVO).

**Upozornenie:** Novelizáciou ZVO s účinnosťou od 01.01.2019 sa zmenili limity pre podlimitnú zákazku (bez ohľadu na bežnú dostupnosť na trhu). Od 01.01.2019 je spodný limit pre podlimitnú zákazku bez ohľadu na bežnú dostupnosť na trhu pri tovaroch a službách (okrem potravín a služieb uvedených v prílohe č. 1) 70 000 EUR bez DPH. Správne posúdenie zákazky z pohľadu bežnej dostupnosti (test bežnej dostupnosti) má význam v prípade voľby podlimitného postupu s využitím elektronického trhoviska, nakoľko cez elektronické trhovisko môžu byť realizované len zákazky bežne dostupné na trhu.

**TIP:** V prípade, že prijímateľ nebude mať istotu v posudzovaní, či predmet zákazky spĺňa definíciu bežnej dostupnosti, odporúča sa, aby si prijímateľ v rámci EKS vyhládal, či podobný alebo rovnaký predmet zákazky je alebo bol na EKS obchodovaný. Výsledok uvedeného prieskumu môže pomôcť prijímateľovi pri prijímaní konečného rozhodnutia. Súčasne je potrebné upozorniť na skutočnosť, že samotná existencia, alebo neexistencia obchodov uskutočnených s využitím elektronického trhoviska, ktorých predmetom bol určitý predmet zákazky, nie je automaticky dôkazom, že obstarávaný tovar alebo služba je alebo nie je bežne dostupný/á.

#### 2.2.1.2.1 Elektronické trhovisko

1. Na postupy zadávania zákazky s využitím elektronického trhoviska sa vzťahujú ustanovenia § 109 až 111 ZVO. Výber a preukázanie výberu postupu je potrebné vykonať aj s ohľadom na ustanovenia predošlej časti tejto príručky.
2. Elektronické trhovisko je informačný systém verejnej správy, ktorý slúži na zabezpečenie ponuky a nákupu tovarov alebo služieb bežne dostupných na trhu, okrem služieb ktorých predmetom je



intelektuálne plnenie. Zákazky na stavebné práce nie je možné zadávať s využitím elektronického trhoviska.

3. Správcom elektronického trhoviska je Ministerstvo vnútra SR.
4. Prijímatelia môžu zadať zákazku s využitím elektronického trhoviska aj v prípade zákazky s nízkou hodnotou, ktorej predmetom sú bežne dostupné tovary a služby, ktorých predmetom nie je intelektuálne plnenie.
5. Za účelom preukázania bežnej dostupnosti predmetu zákazky prijímateľ vypracuje test bežnej dostupnosti, ktorého vzor tvorí prílohu tejto príručky. Dokument s určením a zdôvodnením postupu je prijímateľ povinný uchovávať a archivovať spolu s ostatnou dokumentáciou k VO. Tento dokument bude predmetom posúdenia zo strany poskytovateľa.
6. Pravidlá a postupy kontroly VO vykonávanej poskytovateľom sú uvedené v tejto príručke v časti 4.1.8 Kontrola zákaziek zadávaných cez elektronické trhovisko.
7. Za VO vyhlásené a zrealizované s využitím elektronického trhoviska nesie prijímateľ z pohľadu ZVO plnú zodpovednosť, preto je potrebné, aby prijímateľ uvedené zohľadňoval najmä pri definovaní opisu predmetu zákazky, ako aj ďalších špecifikácií a osobitných požiadaviek na plnenie tak, aby opis, špecifikácie a stanovené požiadavky neboli v rozpore s ustanoveniami § 42 ZVO a v rozpore s pravidlami VO uvedenými v § 10 ods. 2 ZVO. Skutočnosť, že opisný formulár prejde cez karanténu opisných formulárov bez návrhov na jeho úpravu, nie je dôkazom, že predmetný opis je v súlade so ZVO.
8. S ohľadom na ustanovenie § 6 ods. 16 ZVO, nie je v súlade so ZVO, ak sa zákazka rozdelí s cieľom znížiť PHZ pod finančné limity podľa ZVO. Z tohto dôvodu, pokiaľ by rozdelením zákazky na viaceré menšie podlimitné zákazky realizované cez elektronické trhovisko došlo k obídeniu postupu zadávania nadlimitnej zákazky, uvedené bude posúdené ako porušenie ZVO.
9. Všeobecné zmluvné podmienky, ktoré sú súčasťou zmlúv uzatváraných cez EKS, obsahujú aj osobitnú časť vzťahujúcu sa na zákazky spolufinancované z fondov EÚ. Odporúčame prijímateľom, aby sa oboznámili s Obchodnými podmienkami elektronického trhoviska<sup>24</sup>, ktoré v čl. XV. Všeobecných zmluvných podmienok obsahujú Osobitné ustanovenia o zákazkách financovaných z fondov EÚ. S ohľadom na uvedené je potrebné, aby prijímateľ zodpovedne označoval pri definovaní zmluvných špecifikácií skutočnosť, či bude zákazka spolufinancovaná z fondov EÚ.
10. V zmysle OPET článok IV. bod 4.2, zmluva uzavretá cez EKS nadobúda účinnosť v deň nasledujúci po jej zverejnení v CRZ spôsobom ustanoveným zákonom, a to aj v prípade, ak podmienkou účinnosti zmluvy v zmysle § 47a zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov nie je jej povinné zverejnenie.
11. V prípade, kedy zmluva, zákon alebo OPET vyžadujú na nadobudnutie účinnosti zmluvy splnenie tiež ďalšej podmienky (napr. právoplatnosť nevyhnutného úradného rozhodnutia a pod.), nenadobudne zmluva v súlade s bodom 6 účinnosť skôr, než dôjde súčasne k splneniu takejto osobitnej podmienky. Ak uvedená podmienka nie je splnená v lehote, ktorá vyplýva zo zmluvy, zákona, inak najneskôr v lehote 3 mesiacov od nadobudnutia platnosti zmluvy, ktorákoľvek zmluvná strana je oprávnená od tejto zmluvy odstúpiť. Ak v momente uzavretia zmluvy nemá dodávateľ alebo jeho subdodávateľ, za splnenia podmienok uvedených v zákone o RPVS, zapísaných v RPVS konečných užívateľov výhod v súlade s príslušnými ustanoveniami ZVO a zákona o RPVS, zmluva nadobudne účinnosť najskôr v deň zápisu dodávateľa a/alebo jeho subdodávateľa do tohto registra.
12. V prípade, ak je v Osobitných požiadavkách na plnenie uvedená odkladacia podmienka (účinnosť po ukončení finančnej kontroly, v rámci ktorej poskytovateľ neidentifikoval nedostatky, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, alebo v rámci ktorej prijímateľ súhlasil s výškou ex ante finančnej opravy uvedenej v návrhu správy/správe z kontroly a splnil podmienky na uplatnenie ex ante finančnej opravy), zmluva s dodávateľom nadobúda účinnosť v súlade s odkladacou podmienkou.
13. Poskytovateľ môže v rámci výkonu kontroly VO požadovať od prijímateľa preukázanie súladu špecifikácie tovaru, ktorý bude predmetom dodania s technickou špecifikáciou uvádzanou

<sup>24</sup> <https://portal.eks.sk/SpravaOpet/Opet/VerejnyDetail>

v objednávkovom formulári, ako aj preukázanie vecného súladu predmetu obstarania so schválenou ŽoNFP. Aj z tohto dôvodu sa odporúča, aby prijímateľ v osobitných požiadavkách na plnenie zmluvy určil podmienku, že dodávateľ je povinný v určenej lehote odo dňa uzavretia zmluvy predložiť podrobný aktualizovaný rozpočet (napr. v prípade zákaziek s viacpoložkovými predmetmi obstarania) spolu so špecifikáciou – uvedenie konkrétnej značky, výrobcu a typového označenia tovaru, ktorý bude predmetom dodania (napr. katalógový list, technický opis a pod.), na základe čoho sa preukáže splnenie požadovaných technických a iných požiadaviek na predmet zákazky.

#### **Upozornenie:**

Od 01.01.2019 nie je pri podlimitných zákazkách možné využiť elektronické trhovisko pri zákazkách na stavebné práce (§ 108 ods. 1 písm. b) ZVO) – týka sa aj zákaziek na stavebné práce, ktoré nebudú realizované na základe projektovej dokumentácie.

Pri zadávaní zákaziek s využitím elektronického trhoviska je možné uzavrieť Rámcovú dohodu maximálne na 12 mesiacov. Zmluva sa posudzuje podľa obsahu, a preto upozorňujeme, že zmluva (označená ako kúpna zmluva), ktorá by mala charakter Rámcovej dohody a bola uzavretá na obdobie dlhšie ako 12 mesiacov, by nebola uzavretá v súlade s § 108 ods. 3 ZVO.

#### **Najčastejšie nedostatky pri zadávaní zákaziek cez EKS:**

- diskriminačný opis predmetu zákazky (napr. uvedenie konkrétnej značky obstarávaného tovaru bez pripustenia ekvivalentu, príliš špecifický opis predmetu zákazky, ktorému vyhovuje len jeden výrobok a pod.),
- príliš všeobecný alebo nedostatočný opis predmetu zákazky,
- diskriminačné alebo neprimerané osobitné požiadavky na plnenie,
- stanovovanie lehoty plnenia zmluvy nezohľadňuje čas vyhlásenia VO a čas potrebný na ex post kontrolu VO vykonávanú poskytovateľom.

**TIP:** Pre zlepšenie orientácie a znalostí v zadávaní zákaziek s využitím elektronického trhoviska odporúčame sledovať zoznamy, štatistiky a registre trhoviska, akými sú napr. [prehľad obchodov](#), [knižnica opisných formulárov](#) alebo [štatistiky obchodovania](#).

**TIP:** V prípade, že na trhovisku obstaráva subjekt, ktorý ešte nie je prijímateľ NFP (t.j. nemá uzavretú platnú zmluvu o poskytnutí NFP), avšak má vedomosť o tom, že výdavky z daného VO budú alebo môžu byť spolufinancované z fondov EŠIF, neznačí v objednávkovom formulári „spolufinancovanie z fondov EÚ alebo iných finančných nástrojov“ avšak odporúča sa na túto skutočnosť upozorniť v osobitných požiadavkách na plnenie.

**TIP:** Odporúčame v osobitných požiadavkách na plnenie uvádzať pravidlo, podľa ktorého dodávateľ, ktorý predloží ponuku ako osoba, ktorá nie je platiteľom DPH prehlási, že v prípade zmeny postavenia dodávateľa na platiteľa DPH je ním predložená kontrakčná cena konečná a nemenná a bude považovaná za cenu na úrovni s DPH.

**TIP:** Pokiaľ prijímateľ bude pri plnení zákazky spolufinancovanej z EŠIF využívať iný bankový účet, aký má uvedený vo svojom profile EKS, je potrebné túto skutočnosť zohľadniť pri vytváraní objednávkového formuláru (napr. uvedením tejto informácie v osobitných podmienkach plnenia) a následne po zadaní zákazky oznámiť dodávateľovi účet, ktorý bude v rámci finančného plnenia využívaný.

#### **2.2.1.2.1.1 Povinnosti prijímateľa pred vyhlásením podlimitnej zákazky s využitím elektronického trhoviska**

1. Prijímateľ je povinný stanoviť PHZ v súlade so ZVO (podrobnejšie uvedené v [kap. 2.1.2 Predpokladaná hodnota zákazky](#) príručky).
2. Prijímateľ je povinný v čase pred vyhlásením zákazky preveriť, či predmet zákazky spĺňa podmienky bežnej dostupnosti v zmysle ZVO podľa § 2 ods. 5 písm. o) v spojení s ods. 6 a ods. 7 ZVO. Na účely posúdenia bežnej dostupnosti prijímateľ využíva aj vzorový dokument „[Test bežnej dostupnosti](#)“ uvedený v prílohe tejto príručky.
3. V prípade, že predmet zákazky nespĺňa podmienky bežnej dostupnosti, uplatní prijímateľ postupy pre podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhoviska podľa § 112 až 116 ZVO.

4. V prípade, že predmet zákazky spĺňa podmienky bežnej dostupnosti, postupuje prijímateľ v zmysle § 109 ZVO a môže predbežne akceptovať ponuku s najnižšou cenou, zverejnenú na EKS, ak pre rovnaký alebo ekvivalentný tovar alebo služby sú zverejnené v čase akceptovania aspoň tri ponuky.
5. V prípade, že predmet zákazky spĺňa podmienky bežnej dostupnosti môže prijímateľ postupovať aj podľa § 110 ZVO, kedy zverejní opisný formulár pripravený podľa svojich osobitných potrieb. Nakoľko v prípade zákaziek financovaných z EŠIF je nevyhnutné zabezpečiť vecný súlad so schváleným projektom, odporúča sa v prípade využitia elektronického trhoviska uplatniť postup podľa § 110 ZVO.
6. Prijímateľ v prípade postupu podľa § 110 ZVO vypracuje „**Opisný formulár**“ a návrh „**Objednávkového formuláru**“ na webovom sídle EKS<sup>25</sup>.
7. Prijímateľ je **povinný označiť** nasledovné podmienky:
  - a) Zákazka je financovaná zo zdrojov EÚ a zároveň akceptujem vzťahujúce sa ustanovenia OPET platné pre financovanie zo zdrojov EÚ (týka sa zákazky vyhlásenej po podpise zmluvy o poskytnutí NFP)
  - b) „**Technická špecifikácia predmetu zákazky**“, technické vlastnosti a charakteristiky - prijímateľ je povinný uvádzať všetky údaje tak, aby sa technické požiadavky neodvolávali na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, značku, patent, typ, krajinu, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo výrobkov. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“.
  - c) „**Osobitné požiadavky na plnenie**“ - v tejto časti je potrebné uviesť:
    - požaduje sa predložiť podrobný aktualizovaný rozpočet s uvedením jednotkových cien jednotlivých položiek (ak je to relevantné) do určitého počtu dní od uzatvorenia zmluvy (odporúča sa uviesť primeranú lehotu, napr. 3 pracovné dni);
    - požaduje sa oznámiť obchodnú značku a typ jednotlivých druhov s presným číselným označením tovaru do určitého počtu dní od uzatvorenia zmluvy (odporúča sa uviesť primeranú lehotu, napr. 3 pracovné dni);
    - požaduje sa uvedenie ceny s DPH aj bez DPH (kvôli rôznym sadzbám DPH);
    - odporúčame v tejto časti uviesť všetky súvisiace služby, napr. dopravu, zaškolenie pracovníkov, montáž, pri IKT inštaláciu a nastavenie programov atď.
    - **podmienky** požadované v tejto časti **nesmú byť v rozpore s podmienkami uvedenými v Obchodných podmienkach elektronického trhoviska** (ďalej len „OPET“).
  - d) „**Zmluvná špecifikácia**“ - v tejto časti sa zadáva:
    - „Maximálna výška zdrojov (s DPH)“
    - „Lehota plnenia“ - aby lehota plnenia „nepredchádzala“ dátumu nadobudnutia účinnosti uzatvorenej zmluvy, za predpokladu, že prijímateľ určil odkladaciu podmienku účinnosti zmluvy, odporúčame stanoviť lehotu plnenia minimálne na 30 pracovných dní od uzatvorenia zmluvy<sup>26</sup>.

#### 2.2.1.2.1.2 Povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi po ukončení zákazky prostredníctvom EKS

1. Predmetom kontroly/finančnej kontroly poskytovateľa je dokumentácia preukazujúca určenie predpokladanej hodnoty zákazky, overenie bežnej dostupnosti predmetu zákazky, zmluvný formulár obsahujúci štandardné zmluvné podmienky, opis predmetu zákazky, prípadné objednávkové atribúty (najmä konkrétne zmluvné špecifikácie a podmienky súťaže). Dokumentáciu tvorí aj automaticky

<sup>25</sup> <https://www.eks.sk/>

<sup>26</sup> Lehotu plnenia odporúčame stanoviť tak, aby poskytovateľ mohol v lehote od vygenerovania zmluvy s dodávateľom vykonať finančnú kontrolu zákazky a stanoviť dátum nadobudnutia účinnosti takto uzatvorenej zmluvy s dodávateľom a zároveň nebolo ohrozené plnenie plynúce z uzatvorenej zmluvy.



vygenerovaná zmluva, ktorá je výsledkom VO a tiež protokol, ktorý zachytávajúci celý priebeh procesu zadávania zákazky prostredníctvom elektronického trhu.

2. Kompletnú dokumentáciu na ex post kontrolu je prijímateľ povinný predložiť poskytovateľovi vo fáze po vygenerovaní výslednej zmluvy príslušným elektronickým informačným systémom a po jej zverejnení v zmysle zákona o slobode informácií (pokiaľ ide o povinnú osobu podľa zákona o slobode informácií).
3. V prípade, že pri ex post kontrole zo strany poskytovateľa, ktorej súčasťou je vecná kontrola verejného obstarávania, bude zistené porušenie, ktoré má alebo môže mať vplyv na oprávnenosť výdavkov, poskytovateľ v záveroch kontroly/finančnej kontroly uvedie tieto nedostatky. V prípade zistení v rámci vecnej kontroly verejného obstarávania, ktoré môžu mať vplyv na oprávnenosť výdavkov a nie je možné ich odstrániť, poskytovateľ v záveroch finančnej kontroly nepripustí výdavky súvisiace s VO do financovania v plnom rozsahu. V prípade zistení porušenia pravidiel a postupov VO, resp. porušenia pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a zákazka bola zadávaná s využitím elektronického trhu, je poskytovateľ povinný postupovať podľa MP CKO č. 5 (príklad: technické špecifikácie predmetu zákazky uvedené v opisnom formulári sú diskriminačné, na základe čoho riadiaci orgán uplatní finančnú opravu vo výške 5% až 25% podľa metodického pokynu, ktorý upravuje postup pri určení finančných opráv za porušenie pravidiel a postupov VO).

#### **2.2.1.2.2 Podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhu**

1. Pri zadávaní podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhu postupuje prijímateľ podľa § 112 až § 116 ZVO.
2. Prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť pred vyhlásením VO predložiť dokumentáciu na prvú ex ante kontrolu poskytovateľovi v prípade podlimitných zákaziek na stavebné práce. V prípade doručenia dokumentácie k vyššie uvedeným postupom zadávania zákaziek zo strany prijímateľa, je povinnosťou poskytovateľa vykonať kontrolu VO. Finančná kontrola po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom (štandardná ex post kontrola) je v prípade podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhu povinná.

#### **2.2.1.3 Zákazky s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO**

1. Pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou postupuje prijímateľ podľa prvej časti ZVO okrem ustanovení § 4, § 20, § 24 a § 25 ods. 3 ZVO, podľa § 117 ZVO a ďalej v súlade s ustanoveniami k zákazkám s nízkou hodnotou uvedenými v tejto príručke.
2. Poskytovateľ overuje pri kontrole zákaziek s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO, či vynaložené náklady na obstaranie predmetu zákazky sú hospodárne. Zároveň poskytovateľ overí, či pri obstarávaní neboli porušené základné princípy VO a postupy uvedené v tejto príručke.
3. Prijímateľ nesmie uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý nespĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) ZVO alebo ak u neho existuje dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO (konflikt záujmov nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami), ustanovenie § 11 ZVO (povinnosť zápisu do RPVS) tým nie je dotknuté. Prijímateľ je povinný v zázname z prieskumu trhu uviesť, že preveril u oslovených záujemcov a uchádzačov, ktorí predložili ponuku, či sú oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorá je predmetom zákazky a poskytovateľ skutočnosť, že oslovení záujemcovia a uchádzači, ktorí predložili ponuku, sú oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu overí v rámci výkonu kontroly/finančnej kontroly VO. Prijímateľ zároveň na webovom sídle ÚVO<sup>27</sup> overí, či oslovení záujemcovia a uchádzači, ktorí predložili ponuku nemajú uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu záujemcu/uchádzača a pre tento účel uchováva v dokumentácii k zadávaniu zákazky screenshot z registra osôb so zákazom účasti.
4. Ak bola predložená viac ako jedna ponuka, prijímateľ vyhodnocuje splnenie požiadaviek na predmet zákazky a splnenie podmienok účasti (ak relevantné) po vyhodnotení ponúk na základe kritériá/kritérií

<sup>27</sup> <https://www.uvo.gov.sk/vestnik-a-zoznam-registrov/zoznam-podnikatelov-a-suvisiace-registre/register-osob-so-zakazom-490.html>

na vyhodnotenie ponúk, a to iba v prípade uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Ak dôjde k vylúčeniu tohto uchádzača, vyhodnotí sa následne splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky u ďalšieho uchádzača v poradí tak, aby uchádzač umiestnený na prvom mieste v novo zostavenom poradí spĺňal podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky. Uvedené pravidlá nevylučujú, aby prijímateľ vyhodnotil splnenie požiadaviek na predmet zákazky a splnenie podmienok účasti v prípade všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku.

5. Ak uchádzač využije na preukázanie splnenia podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti finančné zdroje, resp. technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah, musí uchádzač prijímateľovi v ponuke preukázať, že pri plnení zákazky bude skutočne používať zdroje, resp. kapacity osoby, ktorú využije na preukázanie splnenia predmetných podmienok účasti. Skutočnosť podľa predchádzajúcej vety preukazuje uchádzač písomným čestným vyhlásením (prísľubom) takejto inej osoby, že v prípade potreby bude uchádzačovi k dispozícii na plnenie predmetu zákazky počas celého trvania zmluvného vzťahu alebo písomnou zmluvou uzavretou medzi uchádzačom a osobou, ktorej zdrojmi alebo kapacitami mieni uchádzač preukázať svoje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú alebo odbornú spôsobilosť. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie splnenia podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, na ktorú boli kapacity uchádzačovi poskytnuté. Zároveň osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie splnenia podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. f) ZVO a nesmie u tejto osoby existovať dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO (konflikt záujmov nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami).
6. Prijímateľ môže vo výzve na predkladanie ponúk vyžadovať, aby uchádzač v ponuke uviedol podiel zákazky, ktorý má v úmysle zadať subdodávateľom, navrhovaných subdodávateľov a predmety subdodávok. Navrhovaný subdodávateľ musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorú bude realizovať v subdodávke. Zároveň subdodávateľ musí preukázať splnenie podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. f) ZVO a nesmie u tejto osoby existovať dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO (konflikt záujmov nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami). Prijímateľ zároveň môže vo výzve na predkladanie ponúk vyžadovať, aby úspešný uchádzač v zmluve/rámcovej dohode najneskôr v čase jej uzavretia uviedol údaje o všetkých známych subdodávateľoch.
7. Pravidlá a povinnosti uvádzané v tejto príručke sa vzťahujú na všetky zákazky s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO, ktoré budú spolufinancované z fondov a ENRF, bez ohľadu na skutočnosť, či ich zrealizoval prijímateľ ešte pred schválením ŽoNFP, alebo až po schválení tejto ŽoNFP. Pokiaľ teda prijímateľ predloží poskytovateľovi dokumentáciu z procesu verejného obstarávania realizovaného ako zákazka s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO, pri ktorej obstarávaní nepostupoval podľa pravidiel uvedených v tejto príručke a porušenie týchto pravidiel malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, poskytovateľ je povinný postupovať podľa MP CKO č. 5, ktorý upravuje postup pri určení finančných opráv za porušenie pravidiel a postupov VO (príklad č. 1: prijímateľ zverejnil výzvu na predkladanie ponúk na svojom webovom sídle alebo inom vhodnom webovom sídle, ale nezaslal informáciu o tomto zverejnení na osobitný e-mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk a zároveň ani neoslovil s výzvou na predkladanie ponúk, resp. neidentifikoval (napr. cez webové rozhranie) min. troch vybraných záujemcov – Poskytovateľ uplatní finančnú opravu 10% podľa typu porušenia č. 1 z prílohy č. 1 k metodickému pokynu CKO č. 5; príklad č. 2: Prijímateľ vyhlásil zákazku s nízkou hodnotou (a nebolo preukázané vyhnutie sa použitiu pravidiel a postupov podľa ZVO), ale prijímateľ nezverejnil zákazku na svojom webovom sídle alebo inom vhodnom webovom sídle, ani neoslovil s výzvou na predkladanie ponúk alebo neidentifikoval (napr. cez webové rozhranie) min. troch vybraných záujemcov – Poskytovateľ uplatní finančnú opravu 25% podľa typu porušenia č. 1 z prílohy č. 1 k metodickému pokynu CKO č. 5). Z tohto dôvodu poskytovateľ definuje pravidlá vzťahujúce sa na obstarávanie zákaziek s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO už v rámci jednotlivých výziev, resp. v usmernení poskytovateľa k príprave individuálneho projektu, resp. výzvy/vyzvania môžu odkazovať na pravidlá upravené v tejto príručke alebo v MP CKO č. 14 k zadávaniu zákaziek s nízkou hodnotou.

8. V prípade využitia elektronického prostriedku na zadávanie zákazky s nízkou hodnotou je prijímateľ povinný dodržať minimálne lehoty na predkladanie ponúk podľa tejto kapitoly (netýka sa zákaziek s využitím elektronického trhoviska, kde minimálne lehoty určujú Obchodné podmienky elektronického trhoviska).
9. Pri obstarávaní takýchto zákaziek je prijímateľ povinný vykonať prieskum trhu, okrem prípadov uvedených v kapitole 2.2.1.3.1.
10. Lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly zákaziek s nízkou hodnotou je 15 pracovných dní.

#### **2.2.1.3.1 Pravidlá uplatňujúce sa pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou**

1. Prijímateľ určí predpokladanú hodnotu zákazky v súlade s § 6 ZVO a kapitolou [2.1.2](#) tejto príručky a s ohľadom na jej určenie zvolí správny postup.
2. V prípade zákaziek s nízkou hodnotou je možné určiť úspešného uchádzača a predpokladanú hodnotu zákazky aj jedným úkonom. Prijímateľ je však v každom prípade povinný dodržať procesné pravidlá upravené v tejto kapitole. V prípade voľby tohto postupu musí prijímateľ disponovať minimálne dvomi ponukami, nakoľko okrem úspešného uchádzača určuje zároveň predpokladanú hodnotu zákazky. Prijímateľ vo výzve na predkladanie ponúk ani v sprievodnom maile adresovanom záujemcom v tomto prípade neuvádza, že ide o určenie predpokladanej hodnoty zákazky. Ak prijímateľovi neboli predložené dve ponuky, je možné pre účely určenia predpokladanej hodnoty zákazky použiť aj cenové ponuky identifikované cez webové rozhranie. Ak bola predložená iba jedna ponuka, prijímateľ dohľadá minimálne jednu ďalšiu ponuku na webe, alebo ju identifikuje pomocou CRZ a spolu s ponukou predloženou na základe výzvy na predkladanie ponúk určí z cenových údajov predpokladanú hodnotu zákazky. Zmluvu s dodávateľom, ktorý ako jediný predložil ponuku, je možné uzavrieť v prípade, ak je jeho cenová ponuka najnižšia, pričom cena bola jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk.
3. Prijímateľ vypracuje Výzvu na predkladanie ponúk, v rámci ktorej uvedie najmä svoju identifikáciu, jednoznačnú, podrobnú a úplnú špecifikáciu predmetu zákazky opísanú nediskriminačným spôsobom (vrátane kódu CPV), podmienky účasti (ak ich stanovuje), predpokladanú hodnotu zákazky (ak bola určená v samostatnom postupe), platobné podmienky, podmienky realizácie zmluvy (najmä lehotu na realizáciu zmluvy a miesto jej realizácie), kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia, presnú lehotu a adresu (napr. e-mailovú adresu) na predkladanie ponúk. Vo výzve na predkladanie ponúk prijímateľ uvedie všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zákazky a na vypracovanie ponuky.
4. Výzvu na predkladanie ponúk zverejní prijímateľ na svojom webovom sídle alebo inom vhodnom webovom sídle (ak nedisponuje vlastným webovým sídlom) alebo zašle túto výzvu minimálne trom vybraným záujemcom, prípadne identifikuje minimálne troch záujemcov a ich cenové ponuky (napr. cez webové rozhranie – cenníky, katalógy). Prijímateľ môže uplatniť obe formy prieskumu trhu, t. j. zverejnenie výzvy na predkladanie ponúk a zároveň aj oslovenie, resp. identifikovanie minimálne troch vybraných záujemcov alebo si vyberie iba jeden procesný postup. Minimálna lehota na predkladanie ponúk je celých 5 pracovných dní odo dňa zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle prijímateľa alebo inom vhodnom webovom sídle v prípade zákaziek na tovary a poskytnutie služieb alebo odo dňa zaslania výzvy minimálne trom vybraným záujemcom a minimálne celých 7 pracovných dní v prípade zákaziek na uskutočnenie stavebných prác. Do lehoty sa nezapočítava deň zverejnenia (príklad: ak prijímateľ zverejní výzvu na predkladanie ponúk k zákazke na dodanie tovarov alebo poskytnutie služieb v utorok, minimálna lehota na predkladanie ponúk uplynie budúci týždeň v utorok o polnoci za predpokladu, že nejde o pracovný týždeň, v rámci ktorého je štátny sviatok. Prijímateľom sa však odporúča určiť lehotu nasledujúci pracovný deň, čo by pri tomto modelovom prípade bola streda v ľubovoľnú hodinu).
5. Ak prijímateľ uplatní formu prieskumu trhu so zverejnením výzvy na predkladanie ponúk na svojom alebo inom vhodnom webovom sídle, je povinný zdokumentovať a archivovať toto zverejnenie hodnoverným spôsobom (spravidla printscreen tej časti webového sídla, kde bola výzva na predkladanie ponúk zverejnená; z printscreenu bude jednoznačne zrejмый dátum zverejnenia výzvy, ktorý musí byť zhodný s dátumom oslovenia záujemcov (ak relevantné) a zasláním informácie o zverejnení výzvy na osobitný mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk). Lehota na predkladanie

ponúk musí byť primeraná a musí zohľadniť zložitosť a charakter predmetu zákazky, čas nevyhnutne potrebný na vypracovanie a doručenie ponuky. Výzva na predkladanie ponúk musí byť zverejnená na webovom sídle prijímateľa alebo inom vhodnom webovom sídle do 31. decembra 2028 alebo aj po tomto dátume, ak do 31. decembra 2028 nedošlo k vysporiadaniu finančných vzťahov medzi poskytovateľom a prijímateľom v súlade so zmluvou o poskytnutí NFP alebo rozhodnutím o schválení žiadosti o NFP.

6. Ak prijímateľ uplatní formu prieskumu trhu so zverejnením výzvy na predkladanie ponúk na svojom alebo inom vhodnom webovom sídle, je povinný v ten istý deň ako zverejnení výzvy na predkladanie ponúk na svojom alebo inom vhodnom webovom sídle, zaslať e-mailom informáciu o tomto zverejnení, vo forme podľa prílohy tohto metodického pokynu aj na osobitný e-mailový kontakt [zakazkycko@vlada.gov.sk](mailto:zakazkycko@vlada.gov.sk). Zverejňovateľ (Úrad vlády SR) túto informáciu po jej doručení povinne a bezodkladne zverejní na webovom sídle [www.partnerskadohoda.gov.sk](http://www.partnerskadohoda.gov.sk). Telefonický kontakt na zverejňovateľa je: +421 2 20 92 56 95. Telefonický kontakt slúži len pre účely technických otázok súvisiacich s plnením uvedenej povinnosti a nie pre účely poskytovania metodických usmernení a konzultácii spojených s prípravou a realizáciou zákaziek v zmysle tohto metodického pokynu. Na tieto účely slúži e-mailový kontakt [metodika.cko@vicepremier.gov.sk](mailto:metodika.cko@vicepremier.gov.sk)
7. Informácia o tomto zverejnení je tvorená štruktúrou údajov, ktoré je prijímateľ povinný dodržať, pričom ich popis tvorí prílohu tohto metodického pokynu. Túto riadne vyplnenú prílohu zasiela prijímateľ v prílohe e-mailu na e-mailový kontakt uvedený v odseku 5 tejto kapitoly. Zverejňovateľ zabezpečí zverejnenie na webovom sídle [www.partnerskadohoda.gov.sk](http://www.partnerskadohoda.gov.sk) v záložke "CKO", „Zákazky povinne zverejňované na [www.partnerskadohoda.gov.sk](http://www.partnerskadohoda.gov.sk)“, pričom zákazky budú zverejňované v členení na tovary, služby a stavebné práce a najnovšie zákazky budú zverejnené ako prvé v poradí.
8. CKO, ani zverejňovateľ nenesie zodpovednosť za údajovú presnosť takto predložených informácií a ani nevykonáva overenie týchto údajov. V prípade, že prijímateľ v rámci tejto štruktúry údajov poskytne nepresné, chybné alebo zavádzajúce informácie, ktoré nevedú k spoľahlivému identifikovaniu predmetnej zákazky, je toto považované za nesplnenie oznamovacej povinnosti podľa tejto príručky. Prijímateľ ale nenesie zodpovednosť za situáciu, keď dôjde k oneskorenému zverejneniu alebo informácia nebude zverejnená vôbec a to napriek tomu, že si splnil povinnosť riadne zverejnenej výzvy a informácie o zverejnení výzvy na predkladanie ponúk zaslal v zmysle určených podmienok (pozn. uvedené môže nastať napr. z technických dôvodov na strane zverejňovateľa informácií na webovom sídle [www.partnerskadohoda.gov.sk](http://www.partnerskadohoda.gov.sk)). Z tohto dôvodu je dôležité, aby mal prijímateľ vždy archivovanú informáciu o zaslaní tejto informácie.
9. V prípade, že prijímateľ nedodrží povinnosť zaslania informácie na osobitný e-mailový kontakt [zakazkycko@vlada.gov.sk](mailto:zakazkycko@vlada.gov.sk) v ten istý deň ako zverejní výzvu na predkladanie ponúk a túto informáciu zašle neskôr (avšak v lehote na predkladanie ponúk), je povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk o dobu omeškania zaslania informácie na osobitný e-mailový kontakt (informácia zaslaná zverejňovateľovi už bude obsahovať túto predĺženú lehotu). Toto predĺženie sa musí rovnako vykonať aj v ostatných dokumentoch, ktoré prijímateľ vypracoval za účelom vyhlásenia zadávania zákazky, najmä vo výzve na predkladanie ponúk zverejnenej na webovom sídle prijímateľa alebo inom vhodnom webovom sídle. V prípade predlžovania lehoty na predkladanie ponúk je prijímateľ povinný toto predĺženie preukázateľne oznámiť všetkým osloveným záujemcom (ak relevantné). Takto vykonaný postup je považovaný za splnenie oznamovacej povinnosti v zmysle ods. 6 tejto kapitoly. Predloženie informácie o zverejnení výzvy na predkladanie ponúk podľa ods. 6 tejto kapitoly až po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk však nie je splnením oznamovacej povinnosti podľa tohto metodického pokynu.
10. Prijímateľ môže súčasne so zverejnením výzvy na predkladanie ponúk a zaslaním informácie o tomto zverejnení na mailový kontakt CKO, zaslať túto výzvu vybraným záujemcom formou mailovej komunikácie. Uvedené úkony musia byť realizované v rovnaký deň.
11. Prijímateľ môže zadávať zákazky s nízkou hodnotou aj výlučne formou oslovovania min. troch záujemcov zaslaním výzvy na predkladanie ponúk alebo identifikovaním minimálne troch záujemcov a ich cenových ponúk (napr. cez webové rozhranie – cenníky, katalógy), t. j. bez povinnosti zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk na svojom alebo inom vhodnom webovom sídle. Oslovovaní, resp. identifikovaní záujemcovia musia byť subjekty, ktoré sú oprávnené dodávať

tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať služby v rozsahu predmetu zákazky (identifikácia prebieha najmä cez informácie verejne uvedené v obchodnom registri alebo v živnostenskom registri, formou náhľadu do Zoznamu hospodárskych subjektov alebo prostredníctvom portálu [oversi.gov.sk](http://oversi.gov.sk)).

12. Pre zaslanie výzvy na predkladanie ponúk je potrebné nastavenie e-mailovej notifikácie (potvrdenie odoslania, prijatia resp. prečítania e-mailu) ako aj uvádzanie e-mailových adries záujemcov medzi adresátov takým spôsobom, ktorý zabezpečí vzájomné utajenie identifikácie týchto subjektov. Oslovenie vybraných záujemcov, ktorí sú oprávnení dodávať tovary, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať služby v rozsahu predmetu zákazky neznamena, že prijímateľ musí v lehote na predkladanie ponúk obdržať ponuky od všetkých záujemcov, ktorých priamo oslovil. Zákazka s nízkou hodnotou môže byť realizovaná aj v prípade predloženia 1 alebo 2 ponúk.
13. V prípade zákaziek s nízkou hodnotou zadávaných výlučne formou oslovovania min. troch potenciálnych záujemcov zaslaním výzvy na predkladanie ponúk, je možné sa v prípade technických špecifikácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby za predpokladu, že všetci potenciálni záujemcovia oslovení s výzvou na predkladanie ponúk sú spôsobilí dodať predmet zákazky spĺňajúci určené technické špecifikácie.
14. Vo výnimočných prípadoch, kedy ide o jedinečný predmet zákazky, prijímateľ osloví záujemcu, ktorý je spôsobilý realizovať jedinečný predmet zákazky alebo disponuje ponukou záujemcu spôsobilého realizovať jedinečný predmet zákazky. Jedinečnosť predmetu zákazky musí byť zo strany prijímateľa riadne zdôvodnená a vypracovaná ešte pred vyhlásením zákazky a dôkazné bremeno preukázania skutočnosti, že na relevantnom trhu neexistuje viac ako 1 dodávateľ znáša prijímateľ. Súčasťou odôvodnenia jedinečnosti predmetu zákazky musí byť vyhlásenie prijímateľa k overeniu hospodárnosti, a to najmä porovnanie jedinečného predmetu zákazky s inou zákazkou, ktorá vykazuje určité spoločné znaky. Uvedené nezabavuje povinnosti poskytovateľa overiť hospodárnosť výdavkov zákazky podľa metodického pokynu<sup>28</sup>. Odôvodnenie k jedinečnému predmetu zákazky, resp. k predmetu zákazky, v rámci ktorého nie je možné vykonať prieskum trhu, musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke. Aj v tomto výnimočnom prípade môže prijímateľ zverejniť zákazku na webovom sídle a zaslať informáciu o tomto zverejnení na osobitný mailový kontakt [zakazkycko@vlada.gov.sk](mailto:zakazkycko@vlada.gov.sk). Uvedené môže prijímateľovi slúžiť ako podporný argument k jedinečnosti predmetu zákazky, že napriek zverejneniu výzvy na predkladanie ponúk, žiadny iný hospodársky subjekt na výzvu nezareagoval predložením ponuky.
15. Výber úspešného uchádzača prebieha na základe vyhodnotenia informácií a dokumentácie predloženej uchádzačmi v ponuke, pričom prijímateľ je povinný vyhodnotiť ponuky v súlade s podmienkami, požiadavkami a kritériami na vyhodnotenie ponúk, ktoré si pre tento účel určil.
16. Ak prijímateľovi nebude predložená žiadna ponuka alebo ani jeden uchádzač, ktorý predložil ponuku, nesplnil podmienky účasti alebo požiadavky určené prijímateľom na predmet zákazky a prijímateľ splnil všetky postupy uvedené v predchádzajúcich odsekoch, je oprávnený vyzvať na rokovanie jedného alebo viacerých záujemcov, s ktorými rokuje o zadaní zákazky. Predmetom týchto rokovaní nemôže byť zúženie/rozšírenie predmetu zákazky, úprava podmienok účasti, podmienok realizácie zmluvy ani kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedených vo výzve na súťaž. Z rokovania je prijímateľ povinný vyhotoviť zápis, ako aj zdôvodniť výber záujemcu alebo záujemcov, ktorí boli vyzvaní na rokovanie. Zápis z rokovania obsahuje relevantné náležitosti podľa ods. 17.
17. **Postup prijímateľa bude zdokumentovaný v rámci záznamu z prieskumu trhu.** Jeho minimálne náležitosti sú nasledovné:
  - a) identifikácia prijímateľa,
  - b) názov zákazky,
  - c) kód CPV,
  - d) predmet zákazky,
  - e) predpokladaná hodnota zákazky,



- f) určenie kritéria/kritérií na vyhodnocovanie ponúk,
  - g) spôsob vykonania prieskumu a identifikovanie podkladov, na základe ktorých boli ponuky vyhodnocované,
  - h) zoznam oslovených záujemcov a dátum ich oslovenia (ak relevantné),
  - i) informácia o skutočnosti, že prijímateľ overil, či sú oslovení záujemcovia oprávnení dodávať tovary, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať služby v rozsahu predmetu zákazky a že nemajú uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, pričom prijímateľ je povinný uviesť spôsob overenia (napr. webové sídlo [www.orsr.sk](http://www.orsr.sk), portál [oversi.gov.sk](http://oversi.gov.sk) alebo Zoznam hospodárskych subjektov, resp. v prípade zakazu účasti webové sídlo [www.uvo.gov.sk](http://www.uvo.gov.sk) a pre tento účel prijímateľ uchováva v dokumentácii k zadávaniu zákazky printscreen z registra osôb so zakazom účasti), uvedené sa týka aj uchádzača, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný,
  - j) dátum predloženia ponúk,
  - k) zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku s uvedením dátumu a času predloženia ponuky,
  - l) identifikácia a vyhodnotenie splnenia jednotlivých podmienok účasti a návrhov na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk,
  - m) identifikácia úspešného dodávateľa/poskytovateľa/zhotoviteľa,
  - n) konečná zmluvná cena ponuky úspešného uchádzača (uviesť cenu s DPH aj bez DPH; v prípade, že dodávateľ nie je platca DPH, uvedie sa konečná cena),
  - o) spôsob vzniku záväzku (zmluva, objednávka...),
  - p) podmienky realizácie zmluvy (najmä lehota plnenia a miesto realizácie),
  - q) skutočnosti týkajúce sa identifikácie prepojenia medzi zainteresovanou osobou verejného obstarávateľa a uchádzača a prijaté opatrenia v súlade s § 23 ZVO,
  - r) meno, funkcia, dátum a podpis zodpovednej osoby/osôb, ktoré vykonali prieskum,
18. Prijímateľ je povinný písomne (elektronicky) oznámiť všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuky, výsledok vyhodnotenia ponúk.
19. V prípade zákaziek s nízkou hodnotou do 30 000 EUR bez DPH, je možné určiť úspešného uchádzača priamym zadáním, ak RO vo vzťahu k predmetu zákazky určil na dané výdavky finančné limity, percentuálne limity alebo benchmarky, ktoré zohľadňujú dodržanie pravidiel hospodárnosti v súlade s metodickým pokynom k overovaniu hospodárnosti výdavkov<sup>29</sup>.
20. *Vzor záznamu z prieskumu trhu*, vrátane jeho minimálnych náležitostí tvorí prílohu tejto príručky. V prípade, že ide o jedinečný predmet zákazky, je prijímateľ povinný vypracovať záznam z prieskumu trhu iba v prípade, ak bola na základe zverejnenia zákazky predložená viac ako 1 ponuka. V zázname z prieskumu trhu sa v tomto prípade prijímateľ vysporiada so skutočnosťou, či ide o jedinečný predmet zákazky, prípadne uvedie dôvody, pre ktoré ponuka ďalšieho uchádzača nespĺňa podmienky zadávania zákazky (ak relevantné).
21. Prijímateľ je povinný v ITMS 2014+ zaevidovať a zaslať poskytovateľovi nasledovné dokumenty:
- a) dokumentácia preukazujúca určenie PHZ, vrátane podpornej dokumentácie na základe ktorej bola stanovená,
  - b) výzva na predkladanie ponúk,
  - c) doklad preukazujúci zaslanie tabuľky (informácie) na e-mailovú adresu [zakazkycko@vlada.gov.sk](mailto:zakazkycko@vlada.gov.sk) (ak bol uplatnený postup so zverejnením výzvy na predkladanie ponúk),
  - d) doklad o zverejnení výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle prijímateľa (ak bol uplatnený postup so zverejnením výzvy na predkladanie ponúk),

<sup>29</sup> MP CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti výdavkov

- e) doklady o odoslaní výzvy na predkladanie ponúk, ak prijímateľ oslovil vybraných záujemcov (napr. osobné prevzatie – podpis zodpovednej osoby za uchádzača vrátane dátumu/potvrdenie o odoslaní/prevzatí z elektronickej pošty),
  - f) všetky predložené ponuky,
  - g) záznam z prieskumu trhu, ktorý obsahuje aj zoznam oslovených subjektov (ak relevantné), zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku,
  - h) dôkaz o zaslaní písomného (elektronického) oznámenia výsledku prieskumu trhu uchádzačom vrátane dokladov preukazujúcich ich zaslanie (ak bol uplatnený postup so zaslaním výzvy na predkladanie ponúk),
  - i) podpísaná objednávka, resp. zmluva s úspešným uchádzačom,
  - j) čestné vyhlásenia k neprítomnosti konfliktu záujmov, k úplnosti dokumentácie,
  - k) ostatná relevantná dokumentácia súvisiaca s vyhlásením VO.
22. V rámci finančnej kontroly zákaziek s nízkou hodnotou môže poskytovateľ vykonať kontrolu VO ako súčasť kontroly predmetného výdavku v rámci ŽoP, kde poskytovateľ overí dodržanie pravidiel na zadávanie tohto typu zákazky. Uvedeným nie je dotknutá povinnosť kontroly oprávnenosti výdavku v rámci kontroly deklarovaných výdavkov prijímateľa vo fáze ŽoP.
23. Prijímateľ je povinný písomne (elektronicky) oznámiť všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuky, výsledok vyhodnotenia ponúk.

#### **2.2.1.3.2 Postupy verejného obstarávania**

1. Prijímateľ si vyberá postup VO s ohľadom na splnenie zákonom stanovených podmienok a s ohľadom na špecifikum konkrétnej zákazky a iných podstatných okolností. Predmetom kontroly zo strany poskytovateľa je aj skutočnosť, či je zvolený postup VO v súlade s ustanoveniami ZVO.
2. Prijímateľovi sa odporúča, aby pri výbere postupu VO zohľadňoval možnosti čo najširšej hospodárskej súťaže a nevytváral neopodstatnené prekážky znižujúce jej úroveň.

##### **2.2.1.1 Verejná súťaž**

1. Postup verejnej súťaže upravuje ZVO v § 66.
2. Prijímateľ je v zmysle § 66 ods. 7 ZVO oprávnený pri verejnej súťaži aplikovať pri vyhodnotení ponúk tzv. reverzný postup, a teda prijímateľ môže rozhodnúť, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 40 ZVO sa uskutoční po vyhodnotení ponúk podľa § 53 ZVO (tzv. reverzná súťaž, keď sa najskôr vyhodnotia všetky ponuky na základe kritéria/kritérií na vyhodnotenie ponúk a všetky ponuky z pohľadu splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podmienky účasti sa vyhodnotia už iba v prípade uchádzača na prvom mieste v poradí alebo v prípade uchádzačov na prvom až treťom mieste v poradí). Ak verejný obstarávateľ nepoužije elektronickú aukciu, môže rozhodnúť, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk (tzv. „super“ reverzná súťaž, keď sa najskôr vyhodnotia všetky ponuky na základe kritéria/kritérií na vyhodnotenie ponúk a podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky sa vyhodnotia už iba v prípade uchádzača na prvom mieste v poradí alebo v prípade uchádzačov na prvom až treťom mieste v poradí).

##### **2.2.1.2 Užšia súťaž**

1. Postup užšej súťaže upravuje ZVO v § 67.
2. V prípade, že prijímateľ využije možnosť obmedzenia počtu záujemcov, ktorých vyzve na predloženie ponuky, pri definovaní kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov, podľa ktorých sa toto obmedzenie bude uplatňovať, je potrebné zabezpečiť, aby boli stanovené jasne, zrozumiteľne, primerane predmetu zákazky a nediskriminačne.
3. Výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži, ktorý sa realizuje na základe vopred stanovených kritérií je prijímateľ povinný zdokumentovať. Z dokumentu predloženého prijímateľom

poskytovateľovi musí byť zrejmé najmä to, ako boli posudzované všetky záujemcom predložené doklady a ako toto posúdenie ovplyvnilo konečný výsledok hodnotenia všetkých žiadostí o účasť.

#### *2.2.1.3 Rokovacie konanie so zverejnením*

1. Na rokovacie konanie so zverejnením sa uplatňujú postupy uvedené v § 70 až 73 ZVO. Rokovacie konanie so zverejnením môže verejný obstarávateľ použiť, ak ide o tovar, stavebné práce alebo služby spĺňajúce aspoň jednu z týchto podmienok:
  - a) potreby prijímateľa nemožno uspokojiť bez prispôsobenia už dostupných riešení,
  - b) ich súčasťou je návrh riešenia alebo inovačné riešenie,
  - c) v dôsledku osobitných okolností, ktoré sa týkajú povahy alebo zložitosti predmetu zákazky, právnych alebo finančných podmienok zákazky alebo rizík s nimi spojených, nemožno zadať zákazku bez uskutočnenia rokovania,
  - d) prijímateľ nemôže dostatočne presne určiť technické špecifikácie,
  - e) v predchádzajúcej verejnej súťaži alebo v užšej súťaži boli všetky ponuky neregulárne alebo neprijateľné; prijímateľ nie je povinný uverejniť oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, ak rokuje so všetkými uchádzačmi, ktorí spĺňajú podmienky účasti a v predchádzajúcej verejnej súťaži alebo v užšej súťaži predložili ponuky zodpovedajúce formálnym požiadavkám verejného obstarávania.

#### *2.2.1.4 Priame rokovacie konanie*

1. Priame rokovacie konanie je možné použiť iba v prípade splnenia jednej z podmienok podľa § 81 ZVO. Na priame rokovacie konanie sa uplatňujú postupy uvedené v § 82 ZVO.
2. Prijímateľom sa odporúča, aby sa v čo najvyššej miere vyhli zadávaniu zákaziek týmto postupom, nakoľko z pohľadu zistení identifikovanými kontrolnými a auditnými orgánmi sa jedná o vysoko rizikový postup s veľkou pravdepodobnosťou vzniku neoprávnených výdavkov.
3. Za účelom vykonania kontroly VO realizovaného postupom priameho rokovacieho konania, je poskytovateľ oprávnený od prijímateľa vyžadovať aj predloženie kompletnej dokumentácie z iného VO, ktoré môže s overovaným postupom VO súvisieť.

#### *2.2.1.5 Súťažný dialóg*

1. Postup zadávania zákazky postupom súťažného dialógu upravuje § 74 až 77 ZVO.
2. Prijímateľ musí preukázať oprávnenosť použitia tohto postupu v zmysle podmienok uvedených v § 70 ZVO (identické podmienky ako v prípade rokovacieho konania so zverejnením uvedené v ods. 2.2.2.3).

#### *2.2.1.6 Inovatívne partnerstvo*

1. Postup zadávania zákazky postupom inovatívneho partnerstva upravuje § 78 až 80 ZVO. Inovatívne partnerstvo sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ponuky sa vyhodnocujú len na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality.
2. V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania prijímateľ uvedie najmä
  - a) potrebu inovačného výrobku, stavebných prác alebo služieb, ktorú nemožno uspokojiť dodaním tovarov, stavebných prác alebo služieb už dostupných na trhu,
  - b) lehotu na predloženie žiadostí o účasť, ktorá nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu,
  - c) objektívne a nediskriminačné pravidlá na obmedzenie počtu záujemcov, ich minimálny počet a ak je to vhodné, ich maximálny počet, ak sa obmedzenie uplatňuje,
  - d) výhradu uskutočniť viacetapové rokovanie so znížením počtu prerokovávaných ponúk, ak sa uplatňuje.
3. V súťažných podkladoch prijímateľ spresní opis potreby inovačného výrobku, stavebných prác alebo služieb uvedený v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a uvedie prvky opisu, ktorými sa



určujú minimálne požiadavky, ktoré musia všetci uchádzači splňať. Tieto informácie musia byť dostatočne presné, aby umožnili hospodárskym subjektom identifikovať povahu a rozsah požadovaného riešenia a rozhodnúť sa, či predložia žiadosť o účasť.

#### 2.2.1.7 Súťaž návrhov

1. Postup súťaže návrhov upravuje § 119 až 125 ZVO. Súťaž návrhov je postup, ktorý umožňuje vyhlasovateľovi súťaže návrhov získať najmä v oblasti architektúry, územného plánovania, stavebného inžinierstva a spracovania dát návrh, ktorý vybrala porota z návrhov predložených do súťaže návrhov s udeľovaním cien, alebo bez udeľovania cien. Návrh je písomne alebo graficky vyjadrený výsledok vlastnej intelektuálnej činnosti účastníka, ktorý je pre vyhlasovateľa užitočný ako podklad na zadávanie zákazky na územnoplánovacia dokumentáciu, projektovú dokumentáciu alebo inú službu, najmä štúdia, rozbor alebo projekt.
2. Prijímateľ musí preukázať oprávnenosť použitia tohto postupu v zmysle podmienok uvedených v § 119 ZVO ods. 1 a 2.

#### 2.2.1.8 Rámcové dohody

1. Na postupy uzatvárania rámcových dohôd a ich následné aplikovanie sa vzťahuje ustanovenie § 83 ZVO. Rámcovú dohodu možno uzavrieť najviac na štyri roky okrem výnimočných prípadov odôvodnených predmetom rámcovej dohody. Rámcová dohoda sa končí uplynutím času alebo za podmienok uvedených v rámcovej dohode. Uzavretie rámcovej dohody nesmie brániť hospodárskej súťaži.
2. Na základe rámcovej dohody môže verejný obstarávateľ alebo viacerí verejní obstarávatelia, ktorí boli jasne a určito identifikovaní v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, zadávať zákazku len hospodárskemu subjektu alebo hospodárskym subjektom, ktorí sú zmluvnou stranou tejto rámcovej dohody. Pri zadávaní zákazky na základe rámcovej dohody nemožno vykonať podstatné zmeny a doplnenia podmienok určených rámcovej dohode.
3. Upozorňujeme prijímateľa, že predmetom kontroly poskytovateľa je postup vedúci k uzavretiu rámcovej dohody, ale rovnako dodržanie postupov uvedených v § 83 ZVO vedúcich k zadaniu jednotlivých zákaziek v rámci uzavretej rámcovej dohody.

#### 2.2.2 Dodatky k zmluvám

1. Podmienky uzatvárania dodatkov k zmluvám, ktoré boli výsledkom verejného obstarávania upravuje § 18 ZVO - *Zmena zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy počas ich trvania*.
2. Vzhľadom na skutočnosť, že poskytovateľ posudzuje oprávnenosť uzavretia každého dodatku, odporúčame prijímateľom, aby venovali dostatočnú pozornosť príprave VO a najmä súťažným podkladom a zmluve, ktorá je ich súčasťou, aby nedochádzalo k potrebám uzatvárania dodatkov z dôvodu nepozornosti, neaktuálnosti alebo nesprávnosti údajov a informácií uvádzaných v návrhu zmluvy. Odporúča sa venovať zvýšenú pozornosť, napr. súladu lehoty dodania predmetu zákazky uvedenej v oznámení o vyhlásení VO, súťažných podkladoch a v návrhu zmluvy (pozn.: Lehotu dodania predmetu zákazky je pokiaľ možno potrebné stanoviť jednoznačne. Vo formulári oznámenia o vyhlásení VO sa táto lehota odvíja od lehoty zadania zákazky. Odporúča sa, aby prijímateľ v súťažných podkladoch a v návrhu zmluvy bližšie definoval lehotu zadania zákazky, napr. uzavretie/účinnosť zmluvy, podpísanie objednávky, odovzdanie staveniska a pod.).
3. Ďalšie informácie k povinnostiam vzťahujúcim sa k uzatváraniu dodatkov sú uvedené v časti 4.1.12 Kontrola dodatkov tejto príručky.

**Upozornenie:** Priame rokovacie konanie nie je postup vedúci k uzavretiu dodatku. S ohľadom na uvedené dávame do pozornosti ustanovenie § 18 ods. 1 písm. b) alebo c) ZVO v spojení s § 18 ods. 5 ZVO, ktoré umožňuje po splnení určených podmienok uzavretie dodatku k existujúcej zmluve, a to až do výšky 50% z hodnoty pôvodnej zmluvy/rámcovej dohody.

**TIP:** Dávame do pozornosti tzv. „pravidlo de-minimis“ podľa § 18 ods. 3 ZVO, kedy do určeného limitu kumulatívnej hodnoty všetkých zmien (do 15%, ak ide o zákazku na stavebné práce, do 10%, ak ide o zákazku na tovary alebo služby) je možné zmeniť existujúcu zmluvu (dodatkom) aj bez nového verejného obstarávania, pričom dodatkom sa nesmie meniť charakter zmluvy/rámcovej dohody a hodnota dodatku k nadlimitnej zákazke nesmie presiahnuť finančný limit spojený s nadlimitným postupom zadávania zákazky pre daný typ verejného obstarávateľa.

Príklad: Verejný obstarávateľ typu ministerstvo uzavrel zmluvu na IT systém v hodnote 20 000 000 eur, pričom zmena zmluvy podľa § 18 ods. 3 písm. b) ZVO nemôže byť až vo výške plných 10% z hodnoty zmluvy, t. j. 2 000 000 eur, nakoľko finančný limit pre nadlimitnú zákazku pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. a) ZVO (ministerstvo) je v prípade zákazky na služby vo výške 139 000 eur bez DPH. Dodatkom uzavretým podľa § 18 ods. 3 písm. b) ZVO sa tak v tomto prípade môže navýšiť hodnota plnenia iba do výšky 139 000 eur bez DPH.

**Upozornenie:** Zároveň upozorňujeme, že nie je možné uzavrieť dodatok k zmluve/rámcovej dohode podľa § 18 ods. 3 ZVO, ktorý by navýšil hodnotu zákazky takým spôsobom, ktorý by zmenil klasifikáciu typu zákazky z pohľadu finančného limitu (napr. pôvodná podlimitná zákazka by sa na základe uzavretia tohto dodatku stala zákazkou vo finančnom limite nadlimitnej zákazky. Zmena zmluvy musí byť riadne odôvodnená, resp. v prípade zmeny zmluvy z tohto dôvodu musí prijímateľ získať adekvátnu protihodnotu (napr. navýšenie hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody bolo z dôvodu predĺženia trvania zmluvy).

### 3. Zadávanie zákaziek, na ktoré sa zákon o verejnom obstarávaní nevzťahuje

1. Pri zadávaní zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť zákona o verejnom obstarávaní, je prijímateľ povinný postupovať podľa pravidiel relevantných pre tento typ zákaziek, ktoré sú uvedené v tejto príručke.
2. Súčasne poskytovateľ upozorňuje na pravidlá a postupy uvedené v Metodickom pokyne CKO č. 12 k zadávaniu zákaziek nespádajúcich pod zákon o verejnom obstarávaní.
3. Poskytovateľ požaduje, aby každá zákazka, na ktorú sa nevzťahuje pôsobnosť zákona o verejnom obstarávaní, bola zo strany prijímateľa predložená na štandardnú ex post kontrolu po podpise zmluvy s dodávateľom. Lehota na výkon finančnej kontroly obstarávania je 20 pracovných dní.
4. Prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť predložiť dokumentáciu na kontrolu pred podpisom zmluvy, ak ide o zákazku v režime výnimky vo finančnom limite nadlimitnej zákazky alebo, ak ide o zákazku vo finančnom limite nadlimitnej zákazky<sup>30</sup> zadávanú osobou, ktorej poskytne verejný obstarávateľ 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP. Ak prijímateľ dobrovoľne predloží dokumentáciu k zákazke vo finančnom limite nadlimitnej zákazky na kontrolu ešte pred podpisom zmluvy s úspešným dodávateľom na ex ante kontrolu, tak lehota na výkon ex ante kontroly je 20 pracovných dní a lehota na následnú ex post kontrolu je 7 pracovných dní.
5. Prijímateľ nesmie zadať zákazku v režime výnimky s cieľom vyhnúť sa použitiu pravidiel a postupov zadávania zákaziek podľa ZVO. V prípade, že poskytovateľ identifikuje neoprávnené použitie postupov zadávania zákaziek, pričom prijímateľ sa vyhol použitiu postupov zadávania nadlimitných alebo podlimitných zákaziek, budú výdavky vyplývajúce z takéhoto obstarávania vylúčené z financovania v plnom rozsahu. V tomto prípade zároveň poskytovateľ odporučí prijímateľovi postupovať pri zadaní predmetnej zákazky v zmysle postupov a pravidiel ZVO. V prípade, že sa prijímateľ vyhol použitiu postupov zadávania zákaziek s nízkou hodnotou, postupuje poskytovateľ na základe analógie a proporcionality podľa metodického pokynu CKO č. 5.
6. Pravidlá uvedené v tejto časti príručky sa nevzťahujú na uzatváranie pracovných zmlúv, dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu v zmysle § 1 ods. 2 písm. e) ZVO.

#### 3.1 Zákazky z výnimky

1. Prijímateľ je pri zadávaní zákaziek, na ktoré bude uplatnená výnimka podľa § 1 ods. 2 až 14 ZVO, zákazky zadávané osobou podľa § 8 ods. 2 ZVO a zákazky vyhlásené osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP, zabezpečiť dodržanie princípu transparentnosti a hospodárnosti, vrátane vylúčenia konfliktu záujmov.
2. V prípade zmluvných vzťahov, ktoré existovali už pred momentom účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP predkladá prijímateľ kompletnú dokumentáciu poskytovateľovi na kontrolu najneskôr pred predložením prvej žiadosti o platbu (ďalej len „ŽoP“) obsahujúcej výdavky vychádzajúce z tejto zmluvy alebo predkladá dokumentáciu na finančnú kontrolu ako súčasť administratívnej finančnej kontroly ŽoP, ak ide o zákazku podľa § 1 ods. 14 ZVO alebo zákazku obstarávania vo finančnom limite zákazky s nízkou hodnotou.
3. V prípade výnimky, ktorá nie je viazaná na finančný limit, nie je povinnosťou prijímateľa predložiť určenie a výpočet PHZ. Obdobne v prípade výnimiek, ktoré sú viazané na finančné limity podlimitných zákaziek a zákaziek s nízkou hodnotou (§ 1 ods. 12 a ods. 13) a zákaziek podľa § 1 ods. 14 ZVO nie je potrebné v osobitnom postupe určovať PHZ, ale rozhodujúce je, aby zmluva (prípadne objednávka), ktorá je uzatvorená s úspešným uchádzačom, bola vo finančnom limite, ktorý je spojený

<sup>30</sup> platí finančný limit verejného obstarávateľa, ktorý poskytol 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP

s možnosťou uplatnenia predmetnej výnimky (finančné limity sú uvádzané v EUR bez DPH). Prijímateľ pri zadávaní podlimitnej zákazky, zákazky s nízkou hodnotou alebo zákazky podľa § 1 ods. 14 ZVO v režime výnimky nesmie zákazku umelo rozdeliť s cieľom vyhnúť sa pravidlám a postupom VO.

4. Pri zadávaní zákazky v režime výnimky je potrebné (ak táto príručka neurčuje inak), aby prijímateľ vykonal prieskum trhu (napr. oslovením hospodárskych subjektov so žiadosťou o predloženie cenovej ponuky, pričom hospodárnosť prijímateľ preukáže na základe predložených cenových ponúk). Prijímateľ je povinný vyhodnotiť realizovaný prieskum trhu v súlade s pravidlami, ktoré si určil na začiatku zadávania zákazky (napr. vo výzve na predkladanie ponúk) a uzatvoriť zmluvu/zadať objednávku v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a s ponukou úspešného dodávateľa. Prieskum trhu má byť aktuálny v čase začatia postupu zadávania zákazky. Prieskum trhu slúži pre overenie hospodárnosti výdavkov zákazky, pričom pre tento účel je možné aktuálnu cenovú ponuku hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého bude zadaná zákazka v režime výnimky, porovnať s inou cenovou ponukou alebo ponukami na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky, ktoré nie sú staršie ako 6 mesiacov v porovnaní s dátumom vyhotovenia cenovej ponuky hospodárskeho subjektu, ktorému sa zadáva zákazka. Z uvedeného teda vyplýva, že nie je nevyhnutné oslovovať so žiadosťou o predloženie cenovej ponuky v rovnaký čas, ale prijímateľ môže disponovať cenovou ponukou subjektu na predmet zákazky v pôsobnosti určitej výnimky a až následne osloví so žiadosťou o predloženie cenovej ponuky pre účely overenia hospodárnosti ďalšie relevantné subjekty. Ak sa cenová ponuka hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého má byť zadaná zákazka, porovnáva s cenovou ponukou alebo ponukami na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky, ktorý bol výsledkom postupu VO alebo obstarávania, musí ísť o postupy zadávania zákaziek, v rámci ktorých neboli identifikované porušenia pravidiel a postupov podľa platnej legislatívy a metodických pokynov CKO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok zadávania zákazky. Ak prijímateľ preukáže, že ceny obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb nezaznamenali na trhu zmenu, je možné overiť hospodárnosť aj porovnaním s ponukou alebo ponukami staršími ako 6 mesiacov. Zdôvodnenie tejto skutočnosti vypracované prijímateľom (že cena na trhu nezaznamenala zmenu) musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke.
5. Ak je to objektívne možné, prijímateľ realizuje prieskum trhu pre účely overenia hospodárnosti tak, že okrem cenovej ponuky hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého má byť zadaná zákazka, osloví so žiadosťou o predloženie cenovej ponuky minimálne ďalšie dva hospodárske subjekty alebo ak zatiaľ nedisponuje cenovou ponukou hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého má byť zadaná zákazka, osloví v rámci prieskumu trhu so žiadosťou o predloženie cenovej ponuky minimálne tri relevantné hospodárske subjekty. Následne prijímateľ aktuálnu cenovú ponuku hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého bude zadaná zákazka v režime výnimky, porovná s cenovou ponukou na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky minimálne jedného ďalšieho hospodárskeho subjektu (ak nebolo doručených viac cenových ponúk). Hospodárske subjekty, ktoré sú účastníkmi prieskumu trhu musia byť oprávnené dodávať tovar, poskytovať služby, alebo realizovať stavebné práce, ktoré tvoria predmet zákazky. Ak je zákazka v režime výnimky (napr. zadanie zákazky na poskytnutie služby verejnej vysokej školy vo finančnom limite podlimitnej zákazky), tak po identifikovaní verejnej vysokej školy, ktorej plánuje prijímateľ zadať zákazku, sa preukazuje hospodárnosť prieskumom trhu tak, že prijímateľ osloví alebo identifikuje (napr. v CRZ) minimálne ďalšie dva hospodárske subjekty a cenovú ponuku verejnej vysokej školy porovnáva prijímateľ s cenovou ponukou (ak bola v rámci prieskumu trhu doručená iba jedna ďalšia ponuka) alebo ponukami iných hospodárskych subjektov, ktoré pôsobia na trhu v danej oblasti, pričom to nemusia byť nevyhnutne len iné verejné vysoké školy, ale môžu to byť aj obchodné spoločnosti, ktoré sú oprávnené dodávať tovar, poskytovať služby, alebo realizovať stavebné práce, ktoré tvoria predmet zákazky.
6. Ako alternatíva prieskumu trhu je akceptovateľné aj preukázanie hospodárnosti zo strany prijímateľa na základe finančných limitov, percentuálnych limitov alebo benchmarkov určených na danú skupinu výdavkov príslušným poskytovateľom alebo s využitím inštitútu odborného/znaleckého posudku, v súlade s metodickým pokynom CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti výdavkov. Tieto nástroje na preukázanie hospodárnosti sú rovnocenné prieskumu trhu.
7. Pravidlá podľa tejto kapitoly 3.1 sa týkajú aj výnimiek pre osoby podľa § 8 ods. 2 písm. a) alebo písm. b) ZVO, pričom tento typ prijímateľa nie je povinný postupovať podľa kapitoly 3.6 ani v prípade, ak

mu verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP.

8. Ak Prijímateľ v prípade zadávania zákazky nespádajúcej pod ZVO nepostupoval podľa pravidiel uvedených v tejto príručke a porušenie týchto pravidiel malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok zadávania zákazky, je poskytovateľ povinný postupovať na základe analógie a proporcionality podľa MP CKO č. 5.
9. Prijímateľ je povinný každé použitie výnimky riadne zdôvodniť a podložiť relevantnou dokumentáciou s výnimkou prípadov, ak priamo zo znenia názvu predmetu zákazky, alebo z postavenia dodávateľa (napr. výnimka podľa § 1 ods. 12 písm. u) ZVO) nevyplýva oprávnenosť použitia výnimky z pôsobnosti ZVO). V prípade, že sa zadanie zákazky z výnimky vzťahuje na skutočnosť, že plnenie môže zabezpečiť len jediný dodávateľ alebo na uplatnenie osobitného režimu (napr. podľa § 1 ods. 2 písm. d), j), k) ZVO), musí prijímateľ túto skutočnosť písomne zdôvodniť alebo doložiť relevantným dokladom preukazujúcim túto skutočnosť.
10. Prijímateľ je povinný vyhodnotiť realizovaný prieskum trhu (ak pre účely overenia hospodárnosti realizoval prieskum trhu) v súlade s pravidlami, ktoré si určil na začiatku zadávania zákazky (napr. vo výzve na predkladanie ponúk) a uzatvoriť zmluvu/zadať objednávku v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a s ponukou úspešného dodávateľa.
11. V prípade zadávania zákazky podľa § 1 ods. 12 písm. h) ZVO, ktorej predmetom je vytvorenie a dodanie výsledkov vlastnej tvorivej duševnej činnosti, ktorej výsledkom je divadelné dielo, hudobné dielo, slovesné dielo, dielo výtvarného umenia, dielo úžitkového umenia alebo folklórne dielo alebo vykonanie a použitie umeleckého výkonu chráneného podľa osobitného predpisu (zákon č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon) sa nevyžaduje vykonanie prieskumu trhu, nakoľko výsledky vlastnej duševnej tvorivej činnosti a použitie umeleckého výkonu chránené Autorským zákonom, sú spravidla neporovnateľné a jedinečné vo vzťahu k iným výsledkom vlastnej tvorivej duševnej činnosti alebo k inému použitiu alebo vykonaniu umeleckého výkonu. V tomto prípade prijímateľ nevyužíva pomocné nástroje na overenie hospodárnosti, ale nie je zbavený povinnosti postupovať pri zadávaní zákazky hospodárne.
12. Zadanie zákazky podľa § 1 ods. 2 písm. c) ZVO na nadobúdanie existujúcich stavieb alebo nájom existujúcich stavieb a iných nehnuteľností alebo nadobúdanie práv k nim predstavuje druh výnimky z ustanovenia ZVO, pri ktorej poskytovateľ hospodárnosť preukáže prieskumom trhu alebo sa hospodárnosť overí na základe určených finančných limitov/percentuálnych limitov/benchmarkov určených na danú skupinu výdavkov príslušným RO alebo na základe znaleckého posudku/odborného posudku. Znalecký posudok alebo odborný posudok (ak sa použije na preukázanie hospodárnosti) preukazujúci hospodárnosť zadania zákazky, nesmie byť v čase uzavretia nájomnej zmluvy starší ako 6 mesiacov. Náklady na znalecký posudok/odborný posudok znáša prijímateľ. Ak prijímateľ zadá zákazku na nadobúdanie existujúcich stavieb alebo nájom existujúcich stavieb a iných nehnuteľností prieskumom trhu uchádzačovi, ktorý neponúkne najnižšiu cenu, musí svoje rozhodnutie o zadaní zákazky riadne odôvodniť s ohľadom na dodržanie pravidiel hospodárnosti. Nakoľko cenové ponuky na nadobúdanie alebo nájom nehnuteľností nikdy nie sú z pohľadu opisu predmetu zákazky totožné, odôvodnenie bude v tomto prípade obsahovať napr. poukázanie na skutočnosť, že uchádzač s vyššou cenou ponúkol väčšiu plochu na prenájom ako bola min. požiadavka, ponúkol atraktívnejšiu lokalitu, prenajímateľ mal už v čase pred začatím postupu zadávania zákazky zabezpečenú v rámci nehnuteľnosti strážnu službu/službu recepcie, určitá časť kancelárskych priestorov je v porovnaní s inými cenovými ponukami už zariadená alebo čiastočne zariadená kancelárskym nábytkom. Informácia o možnosti zadať zákazku uchádzačovi, ktorý neponúkne najnižšiu cenu bude súčasťou výzvy na predkladanie ponúk, ak prijímateľ osloví min. 3 vybraných záujemcov so žiadosťou o predloženie ponuky, pričom prijímateľ uvedie vo výzve na predkladanie ponúk skutočnosť, ktoré v tomto prípade môže zohľadniť (ak by vyhodnotil ako úspešného, uchádzača s vyššou cenou). V rámci prieskumu trhu má ďalej prijímateľ možnosť určiť a zadefinovať vo výzve na predkladanie ponúk aj iné kritériá ako najnižšia cena, ktorým sa prideli určitá relatívna váha. Prijímateľ môže určiť také požiadavky na obstaranie predmetu zákazky, ktoré by zohľadňovali jeho potreby, ale zároveň rešpektovali princípy vyplývajúce zo Zmluvy o fungovaní EÚ, ako napr. voľný pohyb tovaru, voľný pohyb služieb, zákaz diskriminácie, rovnaké zaobchádzanie, transparentnosť, proporcionality a vzájomné uznávanie dokladov. Pre účely preukázania hospodárnosti výdavkov je možné využiť aj inštitút znaleckého posudku, ktorý v tomto prípade môže nahradiť prieskum trhu. Náklady na znalecký



posudok/odborný posudok znáša prijímateľ. Inštitút znaleckého alebo odborného posudku sa odporúča pre účely overenia hospodárnosti uplatniť v prípade, ak má žiadateľ v čase podania ŽoNFP už uzatvorenú zmluvu na prenájom priestorov, pričom nedisponuje žiadnym prieskumom trhu.

13. S ohľadom na zadávanie zákaziek na prenájom nehnuteľností je potrebné upozorniť na skutočnosť, že predmetná výnimka zo ZVO sa nevzťahuje na prenájom priestorov spojený so zabezpečením služieb spojených s realizáciou seminárov, konferencií, školení a pod. V tomto prípade postupuje prijímateľ podľa ZVO a teda, napr. zabezpečenie konferencie vrátane prenájmu priestorov, ich ozvučenie a poskytnutie občerstvenia, sa považuje za poskytnutie služby, ktorej obstaranie spadá pod ZVO (ide o služby podľa prílohy č. 1 k ZVO „organizovanie seminárov“ alebo „služby na organizovanie podujatí“) a tento prípad nespadá pod prenájom nehnuteľností. Obdobne zákazky spojené s dodaním huteľného tovaru (napr. kancelárske vybavenie prenajatých priestorov) nespádajú pod režim výnimky podľa § 1 ods. 2 písm. c) ZVO. Služby bezprostredne spojené s nájmom (napr. prevádzkové náklady), ktoré nie je z objektívnych dôvodov možné obstarat' ako samostatnú zákazku, je možné zahrnúť do zákazky na nadobúdanie existujúcich stavieb alebo nájom existujúcich stavieb a iných nehnuteľností. Potrebu prípadného predĺženia trvania nájmu môže prijímateľ zabezpečiť zmenou zmluvy podľa kapitoly 3.2, ods. 1 písm. b) tejto príručky, ak ide o predĺženie trvania nájmu, ktoré je nevyhnutné a tieto služby poskytuje pôvodný prenajímateľ, pričom v tomto prípade je potrebné overiť aj na úrovni prijímateľa hospodárnosť výdavkov spojených s predĺženým nájomným vzťahom.
14. V prípade zadávania zákazky podľa § 1 ods. 2 písm. j) ZVO na nákup vysielacieho času alebo zaradenie, poskytnutie alebo odvysielanie programu alebo iného komunikátu, ktorá sa zadáva vysielateľovi programovej služby, poskytovateľovi audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo poskytovateľovi obdobnej služby určenej na poskytovanie zvukových záznamov sa nevyžaduje záväzné vykonanie prieskumu trhu, ale je potrebné preukázať hospodárnosť výdavkov vynaložených v prospech poskytovateľa služieb. V prípade vykonania prieskumu trhu na overenie hospodárnosti výdavkov pre zadávaný predmet zákazky je nevyhnutné vziať do úvahy okrem ponúkanej ceny, príp. zľavy z cenníkovej ceny vysielateľa/poskytovateľa aj sledovanosť/počúvanosť oslovených subjektov na základe auditovaného prieskumu návštevnosti oslovených médií v relevantnom období. Predmetná výnimka je špecifická tým, že vykonaním jedného prieskumu trhu na overenie hospodárnosti, prijímateľ môže rozhodnúť o zadaní zákazky viacerým vysielateľom/poskytovateľom, a to s prihliadnutím na predmet a nastavené parametre kampane (vysielaný objem, nasadenie, formát, cieľová skupina, sezóna vysielania, a pod.). Pri každom nákupe vysielacieho času pritom musí prijímateľ zohľadniť efektivitu zásahu na cieľovú skupinu (divákov/poslucháčov) s prihliadnutím na cenu. Medzi ďalšie nástroje na overenie hospodárnosti výdavkov patrí porovnanie s predchádzajúcim alebo aktuálnym plnením na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky, prieskum trhu prostredníctvom informácií z webu (napr. zverejnené cenníky) alebo iné nástroje podľa metodického pokynu CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti výdavkov, pričom je nevyhnutné zohľadniť parametre predmetu zákazky na trhu v konkrétnom čase.
15. V prípade zadávania zákazky podľa § 1 ods. 12 písm. q) ZVO, ktorej predmetom je poskytnutie služieb, ktorých odberateľom je akýkoľvek verejný obstarávateľ a dodávateľom verejný obstarávateľ prostredníctvom svojho účelového zariadenia v majetku štátu na zabezpečenie aktivít ministerstiev, ich podriadených organizácií a ostatných orgánov štátnej správy, ktoré priamo poskytuje službu tvoriacu predmet zákazky (napr. stravovacie služby poskytuje verejný obstarávateľ prostredníctvom svojich vlastných zamestnancov), sa nevyžaduje vykonanie prieskumu trhu. Cenové ponuky účelových zariadení sú spravidla výhodnejšie ako cenové ponuky komerčných hospodárskych subjektov na tento typ služieb (napr. zákazky na organizovanie podujatí), a tak prieskum trhu predstavuje zbytočnú administratívnu záťaž pre prijímateľov. Povinnosť využívať účelové zariadenia vyplýva pre verejných obstarávateľov podľa § 7 ods. 1 písm. a) ZVO z Uznesenia vlády č. 344/2011 k povinnosti využívať účelové zariadenia v majetku štátu na zabezpečenie aktivít ministerstiev, ich podriadených organizácií a ostatných orgánov štátnej správy. V tomto prípade prijímateľ nevyužíva pomocné nástroje na overenie hospodárnosti, ale uvedené nezbavuje prijímateľa pri zadávaní zákazky tohto typu postupovať tak, aby vynaložené náklady na predmet zákazky boli v čase zadávania zákazky hospodárne.
16. V prípade zákaziek nespádajúcich pod ZVO (napr. zákazky podľa § 1 ods. 4 ZVO alebo podľa § 1 ods. 12 písm. v) ZVO), ktoré súvisia s mimoriadnou situáciou spôsobenou šírením vírusu COVID-19, t. j. týkajú sa napr. neodkladných nákupov zdravotníckych pomôcok, príp. osobných ochranných

pomôcok akými sú rúška, respirátory, pľúcne ventilátory, či dezinfekcie, sa nevyžaduje vykonanie prieskumu trhu, nakoľko prijímateľ má z dôvodu ochrany verejného zdravia záujem zabezpečiť realizáciu týchto typov zákaziek bezodkladne. V tomto prípade prijímateľ nevyužíva pomocné nástroje na overenie hospodárnosti, ale uvedené nezabavuje prijímateľa pri zadávaní zákazky tohto typu postupovať tak, aby vynaložené náklady na predmet zákazky boli v čase zadávania zákazky hospodárne. V prípadoch podľa tohto odseku musí vždy existovať príčinná súvislosť medzi mimoriadnou situáciou spôsobenou šírením vírusu COVID-19 a mimoriadnou naliehavosťou obstarat' predmet zákazky, a tým uspokojiť bezprostredné potreby prijímateľa vo veľmi krátkom čase.

17.Od 1.1.2019 je účinná novela ZVO, ktorá zaviedla novú kategóriu zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO, tzv. zákazky malého rozsahu podľa § 1 ods. 14 ZVO, ktorých predpokladaná hodnota je nižšia ako 5 000 EUR bez DPH v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok. V prípade zákaziek do 5 000 EUR bez DPH, ktoré spĺňajú podmienky podľa § 1 ods. 14 ZVO, prijímateľ môže určiť úspešného uchádzača priamym zadaním, pričom hospodárnosť overí poskytovateľ na základe vlastnej správnej úvahy, keď adekvátnosť výdavkov posúdi na základe vlastných skúseností. Uvedeným nie je dotknutá možnosť poskytovateľa overiť hospodárnosť aj na základe postupov podľa metodického pokynu CKO č. 18, napr. prieskumom trhu. Hospodárnosť zákaziek do 5 000 EUR podľa § 1 ods. 14 ZVO môže byť overená v rámci AFK ŽoP alebo v rámci finančnej kontroly obstarávania. Prijímateľ je pri zadávaní zákazky do 5 000 EUR bez DPH podľa § 1 ods. 14 ZVO povinný predložiť poskytovateľovi vyhlásenie, že v priebehu kalendárneho roka neobstará rovnaký predmet zákazky v celkovej hodnote vyššej ako 5 000 EUR bez DPH. Pri predkladaní zákazky na kontrolu cez ITMS2014+, prostredníctvom modulu "Verejné obstarávanie" spolu so ŽoP, je prijímateľ povinný uviesť, spolu s názvom predmetu zákazky aj kód ŽoP, ktorá obsahuje výdavky z predmetnej zákazky, pričom výstupy z tejto AFK budú v správe z kontroly ŽoP umiestnenej v module "Kontrola žiadosti o platbu". Postup podľa tohto odseku sa vzťahuje aj na prípady zákaziek podľa § 1 ods. 2 až 13 ZVO, ktoré sú v hodnote do 5 000 EUR bez DPH, t. j. aj v týchto prípadoch je možné určiť úspešného uchádzača priamym zadaním.

### 3.2 Zmeny zmluvy, ktoré sú v režime výnimky

1. Zmluvu/rámcovú dohodu, ktorá bola uzavretá ako výsledok postupu zadávania zákazky, na ktorú sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO možno zmeniť počas jej trvania bez nového obstarávania, ak:
  - a) pôvodná zmluva, rámcová dohoda obsahuje jasné, presné a jednoznačné podmienky jej úpravy, napr. pravidlá na nahradenie pôvodného dodávateľa novým dodávateľom, pravidlá na úpravy ceny alebo opcie, rozsah, povahu možných úprav a opcií a podmienky ich uplatnenia; nemožno určiť takú podmienku, ktorou by sa menil charakter zmluvy/rámcovej dohody,
  - b) ide o doplnujúce tovary, stavebné práce alebo služby, ktoré sú nevyhnutné, nie sú zahrnuté do pôvodnej zmluvy/rámcovej dohody a poskytuje ich pôvodný dodávateľ, pričom v tomto prípade je potrebné, aby prijímateľ overil hospodárnosť výdavkov spojených s doplnujúcimi tovarmi, stavebnými prácami alebo službami na základe nástrojov uvedených v MP CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti výdavkov, resp. nástrojov uvedených v tejto príručke,
  - c) potreba zmeny vyplynula z nepredvídateľných okolností a zmenou sa nemení charakter zmluvy/rámcovej dohody; v tomto prípade je potrebné overiť hospodárnosť výdavkov iba v tom prípade, ak ide o nové tovary, stavebné práce alebo služby (prijímateľ využije nástroje uvedené v MP CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti výdavkov, resp., v tejto príručke); ak sú predmetom zmeny zmluvy/rámcovej dohody tovary, stavebné práce alebo služby rovnakého charakteru, ako bol predmet zákazky obstarávania (napr. v dôsledku živelnej pohromy je spôsobená škoda na tovare alebo prebiehajúcich stavebných prácach a predmetom dodatku vyplývajúceho z nepredvídateľných okolností je nákup/realizácia identických tovarov/stavebných prác, ktoré boli súčasťou pôvodnej zmluvy a v rámci dodatku nakúpených za rovnakú cenu), v rámci ktorého už bola overená hospodárnosť, prijímateľ nie je povinný overovať hospodárnosť opakovane,
  - d) ide o nahradenie pôvodného dodávateľa novým dodávateľom na základe skutočnosti, že iný hospodársky subjekt, ktorý spĺňa pôvodne určené podmienky obstarávania, je právnym nástupcom pôvodného dodávateľa v dôsledku jeho reorganizácie, vrátane zlúčenia a splynutia alebo úpadku, za

predpokladu, že pôvodná zmluva, rámcová dohoda sa podstatne nemení a cieľom zmeny nie je vyhnúť sa použitiu postupov a pravidiel podľa ZVO,

e) nedochádza k podstatnej zmene pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody bez ohľadu na hodnotu tejto zmeny.

2. Podstatnou zmenou pôvodnej zmluvy/rámcovej dohody sa rozumie taká zmena, ktorou sa najmä
  - a) dopĺňajú alebo menia podstatným spôsobom podmienky, ktoré by v pôvodnom postupe obstarávania umožnili účasť iných hospodárskych subjektov, alebo ktoré by umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku,
  - b) zvyšuje cena za predmet zákazky spôsobom, ktorý pôvodná zmluva/rámcová dohoda neupravovala, resp. sa zvyšuje cena za predmet zákazky bez uvedenia dôvodu a bez poskytnutia protiplnenia vo forme doplňujúcich tovarov, stavebných prác alebo služieb, ktoré súvisia s predmetom pôvodnej zákazky.
3. Zmluvu/rámcovú dohodu možno zmeniť počas jej trvania bez nového obstarávania aj vtedy, ak hodnota dodatku/dodatkov je nižšia ako
  - a) 20% hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác,
  - b) 15% hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo na poskytnutie služby.

Zmenou sa nesmie meniť charakter zmluvy/rámcovej dohody a zmena zmluvy/rámcovej dohody musí byť riadne odôvodnená, resp. v prípade zmeny zmluvy z tohto dôvodu musí prijímateľ získať adekvátnu protihodnotu (napr. navýšenie hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody bolo z dôvodu predĺženia trvania zmluvy).
4. Zmeny zmluvy/rámcovej dohody nie je možné vykonať, ak by sa prijímateľ vyhol použitiu postupov podľa ZVO, napr. uzavrel by dodatok k zmluve v režime výnimky, ktorá je viazaná na finančný limit podlimitnej zákazky a zákazky s nízkou hodnotou (§ 1 ods. 12 ZVO) a zmena zmluvy by navýšila cenu za predmet zákazky do hodnoty nadlimitného postupu zadávania zákazky.
5. Zmena zmluvy/rámcovej dohody musí byť písomná.
6. Finančná kontrola dodatkov k zákazkám v režime výnimky sa vykonáva po podpise dodatku. Návrh dodatku pred jeho podpisom je predmetom kontroly poskytovateľa v prípade, ak prijímateľ návrh dodatku dobrovoľne predloží poskytovateľovi za účelom výkonu finančnej kontroly/kontroly a ide o zmenu zmluvy, ktorá je v hodnote nadlimitnej zákazky.
7. Prijímateľ je povinný v predloženej dokumentácii k zmene zmluvy uviesť, na základe akých skutočností podľa tejto kapitoly došlo k zmene zmluvy.
8. Ak sa dodatkom menia identifikačné a kontaktné údaje zmluvných strán (napr. adresa sídla, kontaktné osoby, číslo bankového účtu a pod.), kontrola pred podpisom dodatku sa nevykonáva ani v prípadoch uvedených v odseku 6 a prijímateľ predkladá takýto dodatok až po podpise oboma zmluvnými stranami.

### 3.3 In-house zákazky

1. Z niektorých judikátov Európskeho súdneho dvora (ďalej len „ESD“) vyplýva, že určité formy spolupráce medzi verejnými obstarávateľmi sa nemusia automaticky pokladať za zákazky podliehajúce režimu ZVO. Úprava tzv. in-house zákaziek je predmetom úpravy v ustanovení § 1 ods. 4 až 9 ZVO.
2. Ustanovenie § 1 ods. 4 ZVO upravuje nasledujúce požiadavky, ktoré je nevyhnutné kumulatívne splniť na zadanie civilnej in-house zákazky alebo koncesie, ktorá je zadávaná verejným obstarávateľom právnickej osobe:
  - a) verejný obstarávateľ vykonáva nad právnickou osobou kontrolu obdobnú kontrole, akú vykonáva nad vlastnými organizačnými zložkami,

- b) viac ako 80% činností kontrolovanej právnickej osoby sa vykonáva pri plnení úloh, ktorými ju poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ alebo iné právnické osoby kontrolované týmto verejným obstarávateľom a
  - c) v kontrolovanej právnickej osobe nie je žiadna priama účasť súkromného kapitálu.
3. Podmienky podľa § 1 ods. 4 písm. a) až c) ZVO musia byť kumulatívne splnené počas celého trvania realizácie predmetnej zákazky.
  4. Všeobecné pravidlo zadávania in-house zákaziek, ktoré v jeho základnom rámci chápeme ako postup, keď verejný obstarávateľ zadáva zákazku svojej kontrolovanej právnickej osobe, však platí aj v opačnom prevedení, nakoľko v zmysle ustanovenia § 1 ods. 7 ZVO kontrolovaná právnická osoba, ktorá je verejným obstarávateľom, môže režimom vnútorného obstarávania (in-house) zadať zákazku svojmu kontrolujúcemu verejnému obstarávateľovi alebo inej právnickej osobe kontrolovanej tým istým verejným obstarávateľom. Obdobne však platí pravidlo, že v právnickej osobe, ktorej sa zadáva zákazka, nesmie byť účasť súkromného kapitálu.
  5. Verejný obstarávateľ môže zadať in-house zákazku právnickej osobe len na vykonávanie tých činností týkajúcich sa dodania tovaru, uskutočnenia stavebných prác alebo poskytnutia služieb, ktoré je právnická osoba oprávnená vykonávať (napr. na základe výpisu z Obchodného registra), resp. ktoré je oprávnený vykonávať dodávateľ právnickej osoby na základe výsledku postupu zadávania zákazky, ktorý bol v súlade so ZVO.
  6. Upozorňujeme prijímateľa, že poskytovateľ bude overovať dodržanie pravidiel zadávania in-house zákazky nielen v rámci realizácie aktivít projektu, ale aj po jeho ukončení (do doby platnosti a účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP a v súlade s podmienkami stanovenými v zmluve o poskytnutí NFP), a to aj v prípade, že majetok nadobudnutý z NFP bude plánovaný odovzdať do prevádzkovania inému subjektu.

### *3.3.1 Vykonávanie kontroly nad právnickou osobou*

1. Vo vzťahu k posúdeniu podmienky podľa § 1 ods. 4 písm. a) ZVO týkajúcej sa možnosti zadania zákazky in-house sú rozhodujúce nasledovné skutočnosti:
  - a) verejný obstarávateľ sa považuje za osobu vykonávajúcu kontrolu nad právnickou osobou obdobnú tej, akú vykonáva nad vlastnými organizačnými zložkami podľa § 1 ods. 4 písm. a) ZVO, ak má rozhodujúci vplyv na strategické ciele, ako aj významné rozhodnutia kontrolovanej právnickej osoby. Túto kontrolu môže vykonávať aj iná právnická osoba, ktorú rovnakým spôsobom kontroluje verejný obstarávateľ.
  - b) verejný obstarávateľ si musí ponechať dostatočný stupeň kontroly, aby mal možnosť obmedziť slobodu konania príslušného subjektu (napr. skutočnosť, že sa rozhodovacie orgány kontrolovanej právnickej osoby skladajú iba zo zástupcov verejných obstarávateľov/verejného obstarávateľa zúčastňujúcich sa na spolupráci, sa považuje za výrazný znak existencie vnútornej kontroly),
  - c) v prípade a.s. alebo s.r.o. verejný obstarávateľ by mal disponovať širšími právomocami než akcionár/akcionári alebo konateľ subjektu (kontrola, ktorá sa obmedzuje iba na manévrovací priestor, ktorý právo obchodných spoločností priznáva väčšine akcionárov, by nemusela byť dostatočná),
  - d) v prípade, že subjekt je alebo sa stane trhovo orientovaným a má dostatočný stupeň nezávislosti nie je kontrola nad subjektom dostatočná. O zmene tejto skutočnosti je prijímateľ povinný bezodkladne informovať poskytovateľa, pričom od momentu kedy sa stane subjekt trhovo orientovaný sa všetky výdavky vyplývajúce z danej zákazky budú pokladať za neoprávnené. Ak bolo preukázané, že v čase zadávania zákazky prijímateľ vedel, že subjekt sa stane trhovo orientovaným, výdavky týkajúce sa postupu obstarávania sú neoprávnené v celom rozsahu, ak ide o zadávanie zákazky vo finančnom limite nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky. V prípade zákazky vo finančnom limite zákazky s nízkou hodnotou sa postupuje na základe analógie a proporcionality podľa MP CKO č. 5.

### 3.3.2 *Vykonávanie činnosti pri plnení úloh, ktorými právnickú osobu poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ*

1. Vo vzťahu k posúdeniu podmienky podľa § 1 ods. 4 písm. b) ZVO týkajúcej sa možnosti zadania zákazky mimo pôsobnosť ZVO sú rozhodujúce nasledovné skutočnosti:
  - a) akékoľvek iné činnosti (napr. komerčného charakteru) kontrolovanej právnickej osoby by mali mať iba okrajový význam, pričom minimálne 80% činností kontrolovanej právnickej osoby sa vykonáva pri plnení úloh, ktorými ju poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ alebo iné právnické osoby kontrolované týmto verejným obstarávateľom,
  - b) pre takéto posúdenie sú relevantné všetky také činnosti, ktoré kontrolovaná právnická osoba uskutočňuje v rámci zákaziek zadaných verejným obstarávateľom, alebo sú to činnosti pri plnení úloh, ktorými právnickú osobu poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ alebo iné právnické osoby kontrolované týmto verejným obstarávateľom,
  - c) pre posúdenie splnenia podmienky uvedenej v písm. a) tohto odseku sa vezme do úvahy priemerný celkový obrat alebo vhodný alternatívny ukazovateľ založený na činnosti, napríklad náklady vzniknuté príslušnej právnickej osobe alebo verejnému obstarávateľovi, ak ide o služby, tovary a stavebné práce za posledné tri roky predchádzajúce zadaniu civilnej zákazky alebo koncesie. Tieto ukazovatele možno preukázať aj prostredníctvom podnikateľského plánu.

### 3.3.3 *Žiadna priama účasť súkromného kapitálu v kontrolovanej právnickej osobe*

1. Vo vzťahu k posúdeniu podmienky podľa § 1 ods. 4 písm. c) ZVO týkajúcej sa možnosti zadania zákazky in-house sú rozhodujúce nasledovné skutočnosti:
  - a) posudzovanie prípadnej existencie súkromného kapitálu v subjekte sa musí určiť v čase zadania zákazky (t.j. v čase uzatvorenia zmluvy prijímateľa s týmto subjektom),
  - b) pokiaľ by po zadaní zákazky subjektu bez uplatnení postupov ZVO došlo k vstúpeniu súkromného kapitálu do subjektu, uvedené by predstavovalo zmenu v základných podmienkach zadania zákazky a verejný obstarávateľ musí následne vyhlásiť nové verejné obstarávanie, na ktoré sa bude vzťahovať pôsobnosť ZVO. O prípadnom vstupe súkromného kapitálu do subjektu je prijímateľ povinný bezodkladne informovať poskytovateľa, pričom od momentu vstupu súkromného kapitálu do subjektu sa všetky výdavky vyplývajúce z danej zákazky budú pokladať za neoprávnené. Ak bolo preukázané, že v čase zadávania zákazky prijímateľ vedel o vstupe súkromného kapitálu do subjektu, výdavky týkajúce sa postupu obstarávania sú neoprávnené v celom rozsahu. Z tohto dôvodu sa odporúča, aby si prijímatelia v takýchto zmluvách určili možnosť mimoriadneho ukončenia plnenia zmluvy (nakoľko im vznikne povinnosť výberu nového dodávateľa). Uvedené odporúčanie sa týka aj podmienky uvedenej v ods. 3.2.1 písm. d).
  - c) Na základe podmienky uvedenej v písm. b) je nevyhnuté pri posudzovaní existencie súkromného kapitálu v subjekte v čase zadania zákazky zohľadňovať aj možný budúci vstup súkromného kapitálu do subjektu a zabezpečiť pravidelné monitorovanie dodržania tejto podmienky počas realizácie zákazky. Podmienky monitorovania tejto skutočnosti si určí poskytovateľ s ohľadom na pravidlá a povinnosti súvisiace s monitorovaním projektu vychádzajúce zo Systému riadenia EŠIF a pravidiel poskytovateľa.

### 3.3.4 *Pravidlá pre zákazky zadávané vnútorným obstarávaním (in-house zákazky), keď verejný obstarávateľ vykonáva spoločnú kontrolu nad kontrolovanou právnickou osobou*

1. Pod režim vnútorného obstarávania patrí aj situácia, keď je kontrola nad právnickou osobou, ktorej má byť zadaná zákazka vykonávaná spoločne viacerými verejnými obstarávateľmi. Túto výnimku zakladá ustanovenie § 1 ods. 8 ZVO a je potrebné splniť nasledovné podmienky:
  - a) verejný obstarávateľ vykonáva spoločne s inými verejnými obstarávateľmi kontrolu nad touto právnickou osobou, ktorá je obdobná kontrole, akú vykonávajú nad vlastnými organizačnými zložkami,
  - b) viac ako 80% činností danej právnickej osoby sa vykonáva pri plnení úloh, ktorými ju poverili kontrolujúci verejný obstarávateľia alebo iné právnické osoby kontrolované tými istými verejnými obstarávateľmi a



- c) v kontrolovanej právnickej osobe nie je žiadna priama účasť súkromného kapitálu.
2. Spoločná kontrola, ktorú verejný obstarávateľ vykonáva spoločne s inými verejnými obstarávateľmi nad kontrolovanou právnickou osobou je definovaná v ustanovení § 1 ods. 9 ZVO a na naplnenie definície „spoločnej kontroly“ je potrebné splniť tieto podmienky:
- a) orgány kontrolovanej právnickej osoby s rozhodovacími právomocami pozostávajú zo zástupcov všetkých zúčastnených verejných obstarávateľov; jednotliví zástupcovia môžu zastupovať niekoľkých alebo všetkých zúčastnených verejných obstarávateľov,
  - b) zúčastnení verejní obstarávatelia môžu spoločne vykonávať rozhodujúci vplyv na strategické ciele a významné rozhodnutia kontrolovanej právnickej osoby a
  - c) kontrolovaná právnická osoba nesleduje žiadne záujmy, ktoré sú v rozpore so záujmami kontrolujúcich verejných obstarávateľov.
3. Pri podmienke podľa § 1 ods. 9 písm. a) ZVO je potrebné upozorniť, že pokiaľ určitý verejný obstarávateľ nemá svojho priameho nominanta v orgáne kontrolovanej právnickej osoby, musí mať pre účely splnenia podmienky na zadania in-house zákazky aspoň takého zástupcu, ktorý ho zastupuje ako nominant reprezentujúci niekoľkých verejných obstarávateľov.

### 3.4 Zákazky horizontálnej spolupráce

1. Zákazky tzv. horizontálnej spolupráce (spolupráca medzi verejnými obstarávateľmi, ktorí nie sú navzájom vo vzťahu nadriadenosti a podriadenosti) sú upravené v ustanovení § 1 ods. 10 ZVO. O zákazky horizontálnej spolupráce ide v prípade, ak je zmluva alebo koncesná zmluva uzavretá výlučne medzi dvoma alebo viacerými verejnými obstarávateľmi a ak sú splnené tieto podmienky:
- a) touto zmluvou sa ustanovuje alebo vykonáva spolupráca medzi zúčastnenými verejnými obstarávateľmi s cieľom zabezpečiť, aby sa služby vo verejnom záujme, ktoré musia poskytovať, poskytovali v záujme dosahovania ich spoločných cieľov,
  - b) vykonávanie spolupráce sa riadi výlučne aspektmi týkajúcimi sa verejného záujmu a
  - c) zúčastnení verejní obstarávatelia vykonávajú na otvorenom trhu menej ako 20% činností, ktorých sa spolupráca týka.
2. Na určenie percentuálneho podielu činností uvedených v ods. 2 písm. c) tejto kapitoly sa berie do úvahy priemerný celkový obrat alebo vhodný alternatívny ukazovateľ založený na činnosti, napríklad náklady vzniknuté príslušnej právnickej osobe alebo verejnému obstarávateľovi, pokiaľ ide o služby, tovary a práce za tri roky predchádzajúce zadaniu zákazky.
3. Ak z dôvodu dátumu, ku ktorému príslušná právnická osoba alebo verejný obstarávateľ boli založení alebo začali činnosť alebo v dôsledku reorganizácie ich činnosti takýto obrat alebo alternatívny ukazovateľ založený na činnosti, napríklad náklady, nie je za predchádzajúce tri roky k dispozícii alebo už nie je relevantný, je postačujúce preukázať, najmä prostredníctvom podnikateľských plánov, že meranie činnosti je dôveryhodné.
4. Pre odlišenie skutočnej spolupráce od bežnej verejnej zákazky je podstatné, že sa spolupráca zameriava na spoločné zaistenie výkonu verejnej úlohy, ktorú majú vykonať všetci spolupracujúci partneri, nakoľko služby vo verejnom záujme musia spolupracujúci verejní obstarávatelia dosahovať v záujme dosahovania spoločných cieľov. Spoločné ciele týkajúce sa verejného záujmu je potrebné interpretovať v takom kontexte, že predmet spolupráce a jej potenciálny výsledok musí byť cieľom oboch spolupracujúcich verejných obstarávateľov, t. j. výsledok spolupráce plní ciele, úlohy oboch zúčastnených verejných obstarávateľov, ktoré im vyplývajú zo štatútu, zakladateľskej listiny, organizačného poriadku alebo priamo z legislatívy.
5. Takýto spoločný výkon je charakteristický účasťou a vzájomnými záväzkami zmluvných partnerov, ktoré vedú k vzájomným synergickým efektom. Z toho nevyhnutne nevyplýva, že každý zo spolupracujúcich partnerov sa rovnako podieľa na plnení úlohy, teda spolupráca môže byť založená na rozdelení úloh alebo na určitej špecializácii. Zákazka však napriek tomu musí mať spoločný cieľ a riadiť sa výlučne aspektmi týkajúcimi sa verejného záujmu. Verejný záujem je časovo a miestne premenný stav, a preto sa musí posudzovať len v konkrétnej situácii, v konkrétnom mieste a v konkrétnom čase. Spoluprácu týkajúcu sa verejného záujmu je v tomto prípade možné všeobecne

definovať ako spoluprácu nekomerčnej povahy, ktorá je vylúčená z pravidiel verejného obstarávania, pričom táto spolupráca zahŕňa len subjekty - verejných obstarávateľov, ktorí v zásade nepôsobia na trhu s komerčným cieľom. Preto aj keď zmluva alebo koncesná zmluva uzavretá medzi dvoma alebo viacerými verejnými obstarávateľmi môže zahŕňať vzájomné práva a povinnosti, nemôže zahŕňať iné finančné prevody medzi verejnými spolupracujúcimi partnermi než tie, ktoré zodpovedajú úhrade skutočných nákladov za práce/služby/tovary.

6. Vo všeobecnom znení judikatúry sa takisto naznačuje, že zmluva alebo koncesná zmluva uzavretá medzi dvoma alebo viacerými verejnými obstarávateľmi musí mať na rozdiel od bežnej verejnej zákazky charakter reálnej spolupráce, v ktorej jedna strana za odplatu vykonáva určitú úlohu.<sup>31</sup> Jednostranné pridelenie úlohy jedným verejným obstarávateľom druhému sa nemôže považovať za spoluprácu.
7. ZVO ďalej upravuje výnimku, ktorú je možné použiť v prípade, ak ide o dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, ktorých odberateľom je verejný obstarávateľ a dodávateľom verejný obstarávateľ, ktorý priamo dodáva tovar, uskutočňuje stavebnú prácu alebo poskytuje službu. Výnimka je predmetom úpravy v ustanovení § 1 ods. 12 písm. q) ZVO, pričom z pohľadu finančného limitu musí ísť o podlimitnú zákazku alebo zákazku s nízkou hodnotou. Dôležitou podmienkou však je, že obstarávaný predmet zákazky musí zabezpečiť priamo verejný obstarávateľ podľa § 7 ZVO, t. j. vlastnými kapacitami, nie prostredníctvom tretej osoby.
8. Pravidlá uvedené v tejto kapitole sa vzťahujú len na vzájomnú horizontálnu spoluprácu viacerých subjektov, pričom jednotlivé subjekty samostatne zostávajú verejnými obstarávateľmi, ktorí sú povinní pri obstarávaní tovarov, stavebných prác a služieb potrebných na výkon svojich činností naďalej postupovať v zmysle ZVO.

### 3.5 Postup poskytovateľa pri výkone finančnej kontroly in-house zákaziek a zákaziek horizontálnej spolupráce

1. Na predkladanie dokumentácie sa primerane vzťahujú pravidlá uvedené v kapitole 5.2 Rozsah a požiadavky na dokumentáciu predkladanú poskytovateľovi.
2. Súčasťou dokumentácie pri výkone finančnej kontroly in-house zákaziek a zákaziek horizontálnej spolupráce sú najmä nasledovné dokumenty:
  - a) zdôvodnenie zadávania zákazky formou in-house zákazky alebo horizontálnej zákazky,
  - b) výsledná zmluva so subjektom (resp. verejným obstarávateľom v prípade zákaziek horizontálnej spolupráce), vrátane všetkých jej príloh a dodatkov,
  - c) doklady preukazujúce vykonávanie kontroly nad subjektom podľa kap. 3.2.1 – napr. zriaďovacia listina vrátane všetkých relevantných dodatkov alebo výpis z OR SR nie starší ako 3 mesiace ku dňu predloženia dokumentácie alebo výpis z centrálného depozitára cenných papierov,
  - d) doklady preukazujúce splnenie podmienky vykonávania základnej činnosti pre verejného obstarávateľa podľa kap. 3.2.2 - napr. výročné správy, auditné správy, účtovná závierka, analytická evidencia v účtovníctve a pod. za posledné tri ukončené účtovné obdobia (ak sú dostupné, v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti), alebo podnikateľský plán v prípade, že tieto doklady nie sú z dôvodu momentu vzniku subjektu dostupné,
  - e) doklady preukazujúce neexistenciu priamej účasti súkromného kapitálu podľa kap. 3.2.3 – napr. doklad potvrdzujúci právnu subjektivitu subjektu (napr. doklad o pridelení IČO, výpis z OR SR nie starší ako 3 mesiace ku dňu predloženia dokumentácie) alebo zriaďovacia listina vrátane všetkých relevantných dodatkov alebo zakladateľská listina alebo spoločenská zmluva alebo výpis z centrálného depozitára cenných papierov,
  - f) preukázanie hospodárnosti v nadväznosti na povinnosť dodržať princíp hospodárnosti vyplývajúcej zo zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zo zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Podmienky, pravidlá a forma preukazovania hospodárnosti vychádza z možností a nástrojov uvádzaných v MP CKO č.

<sup>31</sup> Vec C-275/08 Komisia/Nemecko, Zb. 2009, s. I-00168

18 k overovaniu hospodárností výdavkov, v MP CKO č. 12 k zadávaniu zákaziek nespádajúcich pod zákon o verejnom obstarávaní a v tejto príručke,

- g) doklady preukazujúce splnenie podmienky uvedenej v kapitole 3.4, ods. 2 tejto príručky, najmä preukázanie reálnej spolupráce a spoločného cieľa (napr. na základe schválenej žiadosti o NFP, dohody/memoranda o spolupráci, štatútu, zakladateľskej listiny a pod.), preukázanie verejného záujmu (napr. preukázaním nekomerčnej povahy spolupráce, legislatívne určenými činnosťami subjektov a pod.), preukázanie nižšieho ako 20% podielu činností na otvorenom trhu (napr. prostredníctvom dokladov uvedených v ods. 3 písm. d) tejto kapitoly), preukázanie výšky nákladov,
  - h) ďalšiu relevantnú dokumentáciu súvisiacu s postupom zadávania in-house zákaziek a zákaziek horizontálnej spolupráce.
3. Poskytovateľ na základe predloženej úplnej dokumentácie vykoná kontrolu/finančnú kontrolu VO.
4. V prípade, že poskytovateľ identifikuje pri kontrole/finančnej kontrole takéhoto obstarávania nesplnenie podmienok uvedených v MP CKO č. 12, s vplyvom na oprávnenosť výdavkov alebo nesplnenie podmienok na uplatnenie výnimky spod pôsobnosti ZVO, vylúči výdavky takéhoto obstarávania z financovania v plnom rozsahu, ak ide o zadávanie zákazky vo finančnom limite nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky. V tomto prípade zároveň odporučí prijímateľovi postupovať pri zadaní predmetnej zákazky v zmysle postupov a pravidiel ZVO. V prípade zákazky vo finančnom limite zákazky s nízkou hodnotou sa postupuje na základe analógie a proporcionality podľa MP CKO č. 5.

### **3.6 Pravidlá obstarávania a kontroly zákaziek zadávaných osobou, ktorej poskytne verejný obstarávateľ 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP**

1. Na základe zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý nadobudol účinnosť dňa 26.9.2018, boli vypustené spod pôsobnosti ZVO tie prípady, ak verejný obstarávateľ poskytne osobe, ktorá nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom časť finančných prostriedkov predstavujúcich percentuálny podiel rovnaký alebo nižší ako 50% finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb.
2. Táto kapitola upravuje pravidlá a postupy obstarávania pre osoby, ktoré nie sú verejným obstarávateľom, ani obstarávateľom, ale ktorým verejný obstarávateľ poskytne časť finančných prostriedkov z NFP predstavujúcich percentuálny podiel rovnaký alebo nižší ako 50% finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb. Ak zákazku zadáva osoba, ktorej verejný obstarávateľ poskytne časť finančných prostriedkov z NFP predstavujúcich percentuálny podiel rovnaký alebo nižší ako 50% finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb a zákazka napĺňa podmienky na uplatnenie výnimky podľa § 1 ods. 2 až 14 ZVO alebo podľa § 8 ods. 2 ZVO, postupuje prijímateľ pri zadávaní zákazky podľa kapitoly 3.1 tejto príručky a nie je povinný uplatniť procesné pravidlá podľa kapitoly 3.6.
3. V prípade zákaziek zadávaných osobami, ktorým poskytne verejný obstarávateľ 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP nie je potrebné v osobitnom postupe určovať predpokladanú hodnotu zákazky.
4. Plnenie môže byť založené na písomnom zmluvnom vzťahu alebo prijímateľ môže predložiť aj objednávku, ako jednu z foriem písomného zmluvného vzťahu. Súčasťou vystavenej objednávky je určenie povinnosti pre dodávateľa strieť výkon kontroly/audit a poskytnúť oprávneným osobám potrebnú súčinnosť.
5. Medzi náležitosti objednávky patrí najmä: dátum jej vyhotovenia, kompletné a správne identifikačné údaje objednávateľa a dodávateľa (t. j. obchodné meno/ názov, IČO, adresu sídla, príp. kontaktné miesta), jednoznačnú špecifikáciu predmetu zákazky, dohodnutú cenu (bez DPH, výška DPH a cena s DPH; v prípade, že dodávateľ nie je platca DPH, uvedie sa konečná cena), lehotu a miesto plnenia,

kód projektu v ITMS2014+ (ak relevantné), ďalšie náležitosti podľa požiadaviek objednávateľa. Na objednávke je potrebné zaznamenanie potvrdenia o jej prijatí dodávateľom, resp. musí byť predložená iná relevantná dokumentácia preukazujúca prevzatie záväzku dodávateľa dodať tovar, uskutočniť stavebné práce alebo poskytnúť službu za podmienok určených v objednávke.

6. Prijímateľ je povinný pri výbere úspešného dodávateľa zabezpečiť dodržiavanie nasledujúcich princípov, ktorými sú:
  - a) rovnaké zaobchádzanie a nediskriminácia hospodárskych subjektov,
  - b) transparentnosť, vrátane vylúčenia konfliktu záujmov,
  - c) hospodárnosť a efektívnosť
  - d) proporcionalita.
7. Pri obstarávaní zákaziek tohto typu je prijímateľ povinný vykonať prieskum trhu, ktorého pravidlá sú upravené nižšie v závislosti od hodnoty zákazky.
8. Prijímateľ vo výzve na predkladanie ponúk:
  - a) uvedie presnú identifikáciu prijímateľa, ktorý zadáva zákazku,
  - b) jednoznačne, jasne, úplne a určito vymedzí celý predmet zákazky (presne stanoví špecifikáciu tovaru alebo poskytovaných služieb, popíše parametre tovaru/poskytovaných služieb; pri stavebných prácach vymedzí položkovite materiál, uvedie mernú jednotku, množstvo, uvedie požadovaný rozsah prác atď.), určí lehotu a miesto dodania predmetu zákazky;
  - c) určí technické požiadavky v opise predmetu zákazky. V prípade, ak technické požiadavky v opise predmetu zákazky odkazujú na konkrétny produkt (alebo technické požiadavky v opise predmetu zákazky smerujú ku konkrétnemu produktu) a ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov, musí byť opis zákazky v tejto časti doplnený slovami „alebo ekvivalentný“ (pozn. uvedené pravidlo platí iba pre zákazky, ktorých výzvy na predkladanie ponúk budú zverejňované);
  - d) môže vyžadovať od potenciálnych dodávateľov doklad o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu v rozsahu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky (ak prijímateľ uvedené nevyžaduje od potenciálnych dodávateľov, ich oprávnenie realizovať predmet zákazky je povinný overiť prijímateľ v procese vyhodnotenia ponúk a RO pri výkone kontroly/finančnej kontroly obstarávania);
  - e) môže požadovať na preukázanie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti predloženie dokladov, a to najmä:
    - prehľad o celkovom obrate a ak je to vhodné, prehľad o dosiahnutom obrate v oblasti, ktorej sa predmet zákazky alebo koncesie týka, najviac za posledné tri hospodárske roky,
      - a. požiadavka na výšku obratu za hospodársky rok nesmie presiahnuť dvojnásobok hodnoty danej položky v rozpočte projektu, vypočítanú na obdobie 12 mesiacov, ak je trvanie zmluvy dlhšie ako 12 mesiacov,
      - b. požiadavka na výšku obratu za hospodársky rok nesmie presiahnuť dvojnásobok hodnoty danej položky v rozpočte projektu, ak je trvanie zmluvy kratšie ako 12 mesiacov,
      - c. ak prijímateľ vyžaduje obrat za viac ako jeden hospodársky rok, jeho výšku môže určiť iba súhrnne za určené obdobie;
    - zoznam dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia zákazky s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov,
    - zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia zákazky s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác,
    - ak ide o stavebné práce alebo služby, údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy,
    - údaje o strojovom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby.

Potenciálny dodávateľ môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti čestným vyhlásením, pričom na požiadanie poskytne prijímateľovi doklady, ktoré čestným vyhlásením nahradil; potenciálny dodávateľ, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný je povinný pred podpisom zmluvy/zadaním objednávky predložiť všetky doklady, ktoré predbežne nahradil čestným vyhlásením; potenciálny dodávateľ doručí doklady prijímateľovi do piatich pracovných dní

- odo dňa doručenia žiadosti, ak prijímateľ neurčil dlhšiu lehotu; ak potenciálny dodávateľ nedoručí doklady v stanovenej lehote, jeho ponuka nebude prijatá a ako úspešný bude vyhodnotený potenciálny dodávateľ, ktorý sa umiestnil ako druhý v poradí,
- f) stanoví nediskriminačné kritériá pre vyhodnotenie ponúk, ktoré súvisia s predmetom zákazky a ich relatívnu váhu (pozn.: v prípade určenia kritéria na vyhodnotenie ponúk „najnižšia cena“, nie je potrebné uvádzať váhovosť),
  - g) stanoví lehotu na predkladanie ponúk, ktorá musí byť primeraná a musí zohľadniť zložitosť a charakter predmetu zákazky, čas nevyhnutne potrebný na vypracovanie a doručenie ponuky,
  - h) uvedie miesto a spôsob predkladania ponúk, spravidla adresu/adresy elektronickej komunikácie, na ktoré sa ponuky predkladajú,
  - i) určí platobné podmienky,
  - j) vyžaduje, aby úspešný dodávateľ v zmluve alebo rámcovej dohode najneskôr v čase jej uzavretia uviedol údaje o všetkých známych subdodávateľoch, údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia, ak ide o subdodávateľa, ktorý má povinnosť zápisu do RPVS.
9. Ponuka potenciálneho dodávateľa musí byť predložená v slovenskom alebo českom jazyku. Ak má tento sídlo mimo územia Slovenskej republiky, doklady a dokumenty tvoriace súčasť ponuky musia byť predložené v pôvodnom jazyku a súčasne musia byť preložené do slovenského jazyka (nevyžaduje sa úradný preklad), okrem dokladov predložených v českom jazyku.
  10. Ak bola predložená viac ako jedna ponuka, prijímateľ vyhodnocuje splnenie požiadaviek na predmet zákazky a splnenie podmienok účasti (ak relevantné) po vyhodnutí ponúk na základe kritériá/kritérií na vyhodnotenie ponúk, a to iba v prípade dodávateľa, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Uvedené pravidlá nevyklučujú, aby prijímateľ vyhodnotil splnenie požiadaviek na predmet zákazky a splnenie podmienok účasti v prípade všetkých dodávateľov, ktorí predložili ponuku.
  11. Prijímateľ požiada dodávateľa o vysvetlenie alebo doplnenie dokladov predložených v ponuke, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť, splnenie podmienky účasti alebo splnenie požiadavky na predmet zákazky. Ak dodávateľ v lehote určenej prijímateľom nedoručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, alebo ak aj napriek predloženému vysvetleniu ponuky podľa záverov prijímateľa nespĺňa podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky, prijímateľ ponuku tohto dodávateľa vylúči a vyhodnocuje splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky u ďalšieho dodávateľa v poradí.
  12. Prijímateľ je povinný uzatvoriť zmluvu/zadať objednávku v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a s ponukou úspešného dodávateľa.
  13. Prijímateľ môže zrušiť použitý postup zadávania zákazky, ak
    - a) ani jeden potenciálny dodávateľ nespĺnil podmienky uvedené vo výzve na predkladanie ponúk,
    - b) ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo obstarávanie (pozn. tieto okolnosti je prijímateľ povinný pomenovať a odôvodniť zrušenie postupu zadávania zákazky a medzi tieto okolnosti patrí aj situácia, ak cena úspešného uchádzača presiahne maximálne finančné zdroje prijímateľa).
  14. V prípade osobného doručenia ponuky zo strany potenciálneho dodávateľa, je povinnosťou prijímateľa vydať uchádzačovi potvrdenie o prevzatí ponuky, ak o to potenciálny dodávateľ požiada.
  15. Výzva na predkladanie ponúk a záznam z prieskumu trhu musí byť zverejnený na webovom sídle prijímateľa alebo inom vhodnom webovom sídle do 31. decembra 2028 alebo aj po tomto dátume, ak do 31. decembra 2028 nedošlo k vysporiadaniu finančných vzťahov medzi poskytovateľom a prijímateľom v súlade so zmluvou o poskytnutí NFP alebo rozhodnutím o schválení žiadosti o NFP.
  16. Lehota na výkon kontroly je 20 pracovných dní. Ak prijímateľ dobrovoľne predloží dokumentáciu k zákazke vo finančnom limite nadlimitnej zákazky<sup>32</sup> na kontrolu ešte pred podpisom zmluvy s

---

<sup>32</sup> platí finančný limit verejného obstarávateľa, ktorý poskytol 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP



úspešným dodávateľom na ex-ante kontrolu, tak lehota na výkon ex-ante kontroly je 20 pracovných dní a lehota na následnú ex-post kontrolu je 7 pracovných dní.

### **3.6.1 Procesný postup zákaziek zadávaných osobou, ktorej poskytne verejný obstarávateľ 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP**

1. Prijímateľ musí vykonať všetky ďalej uvedené úkony, ktoré majú zabezpečiť získanie čo najvyššieho počtu písomných ponúk na obstaranie tovarov, stavebných prác alebo služieb. Ponuky sa predkladajú spravidla formou e-mailovej komunikácie alebo je možné cenové ponuky identifikovať napr. cez webové rozhranie – cenníky, katalógy. Súčasťou dokumentácie musia byť doklady potvrdzujúce kroky uchádzačov v súlade s podmienkami uvedenými vo výzve na predkladanie ponúk (ak bola zaslaná alebo zverejnená výzva na predkladanie ponúk).
2. Prijímateľ zverejní výzvu na predkladanie ponúk na svojom webovom sídle/alebo inom vhodnom webovom sídle alebo zašle túto výzvu minimálne trom vybraným potenciálnym dodávateľom, prípadne identifikuje minimálne troch potenciálnych dodávateľov a ich cenové ponuky (napr. cez webové rozhranie – cenníky, katalógy). Prijímateľ môže uplatniť obe formy prieskumu trhu, t. j. zverejnenie výzvy na predkladanie ponúk a zároveň oslovenie, resp. identifikovanie minimálne troch vybraných potenciálnych dodávateľov alebo si vyberie iba jeden procesný postup. Minimálna lehota na predkladanie ponúk je 5 pracovných dní odo dňa zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle prijímateľa alebo odo dňa zaslania výzvy minimálne trom vybraným potenciálnym dodávateľom v prípade zákaziek na tovary a poskytnutie služieb a minimálne 7 pracovných dní v prípade zákaziek na uskutočnenie stavebných prác (do lehoty sa nezapočítava deň zverejnenia, čo znamená, že lehota pre záujemcov o zákazku musí byť minimálne celých 5 pracovných dní, resp. 7 pracovných dní). Príklad: Prijímateľ zverejní výzvu na predkladanie ponúk k zákazke na dodanie tovarov v pondelok, minimálna lehota na predkladanie ponúk uplynie najskôr budúci týždeň v pondelok o polnoci za predpokladu, že nejde o pracovný týždeň, v rámci ktorého je štátny sviatok. Prijímateľom sa však odporúča určiť lehotu nasledujúci pracovný deň, čo by pri tomto modelovom prípade bol utorok v ľubovoľnú hodinu.
3. Ak prijímateľ uplatní formu prieskumu trhu so zverejnením výzvy na predkladanie ponúk na svojom alebo inom vhodnom webovom sídle, je povinný zdokumentovať toto zverejnenie hodnoverným spôsobom (spravidla printscreen tej časti webového sídla, kde bola výzva na predkladanie ponúk zverejnená; z printscreenu bude jednoznačne zrejmý dátum zverejnenia výzvy, ktorý musí byť zhodný s dátumom zaslania informácie o zverejnení výzvy na osobitný mailový kontakt [zakazkycko@vlada.gov.sk](mailto:zakazkycko@vlada.gov.sk)). Zadávanie tejto zákazky je realizované zverejnením výzvy na predkladanie ponúk, v rámci ktorej prijímateľ uvedie najmä náležitosti podľa kapitoly 3.6, ods. 8.
4. Ak prijímateľ uplatní formu prieskumu trhu so zverejnením výzvy na predkladanie ponúk na svojom alebo inom vhodnom webovom sídle, je povinný v ten istý deň ako zverejní výzvu na predkladanie ponúk na svojom webovom sídle, zaslať informáciu o tomto zverejnení aj na osobitný mailový kontakt [zakazkycko@vlada.gov.sk](mailto:zakazkycko@vlada.gov.sk). Táto informácia bude následne zverejnená na webovom sídle [www.partnerskadohoda.gov.sk](http://www.partnerskadohoda.gov.sk)
5. Informácia o tomto zverejnení je tvorená štruktúrou údajov, ktoré je prijímateľ povinný dodržať, pričom ich popis tvorí prílohu tohto metodického pokynu. Túto riadne vyplnenú prílohu zasiela prijímateľ v prílohe e-mailu na e-mailový kontakt uvedený v odseku 3 tejto kapitoly. Zverejňovateľ (Úrad vlády SR) zabezpečí zverejnenie na webovom sídle [www.partnerskadohoda.gov.sk](http://www.partnerskadohoda.gov.sk) v záložke „CKO“, „Zákazky povinne zverejňované na [www.partnerskadohoda.gov.sk](http://www.partnerskadohoda.gov.sk)“, pričom zákazky budú zverejňované v členení na tovary, služby a stavebné práce a najnovšie zákazky budú zverejnené ako prvé v poradí.
6. CKO, ani zverejňovateľ nenesie zodpovednosť za údajovú presnosť takto predložených informácií a ani nevykonáva overenie týchto údajov. V prípade, že prijímateľ v rámci tejto štruktúry údajov poskytne nepresné, chybné alebo zavádzajúce informácie, ktoré nevedú k spoľahlivému identifikovaniu predmetnej zákazky, je toto považované za nesplnenie oznamovacej povinnosti. Prijímateľ ale nenesie zodpovednosť za situáciu, keď dôjde k oneskorenému zverejneniu alebo informácia nebude zverejnená vôbec a to napriek tomu, že si splnil povinnosť riadne zverejnenej výzvy a informácie o zverejnení výzvy na predkladanie ponúk zaslal v zmysle určených podmienok

(pozn. uvedené môže nastať napr. z technických dôvodov na strane zverejňovateľa informácií na webovom sídle [www.partnerskadohoda.gov.sk](http://www.partnerskadohoda.gov.sk)). Z tohto dôvodu je dôležité, aby mal prijímateľ vždy archivovanú dokumentáciu o zaslaní tejto informácie.

7. V prípade, že prijímateľ nedodrží povinnosť zaslania informácie na osobitný e-mailový kontakt [zakazkycko@vlada.gov.sk](mailto:zakazkycko@vlada.gov.sk) v ten istý deň ako zverejní výzvu na predkladanie ponúk a túto informáciu zašle neskôr (avšak v lehote na predkladanie ponúk), je povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk o dobu omeškania zaslania informácie na osobitný mailový kontakt (informácia zaslaná zverejňovateľovi už má obsahovať túto predĺženú lehotu). Toto predĺženie sa musí rovnako vykonať aj v ostatných dokumentoch, ktoré prijímateľ vypracoval za účelom vyhlásenia zadávania zákazky, najmä vo výzve na predkladanie ponúk zverejnenej na webovom sídle prijímateľa alebo inom vhodnom webovom sídle. V prípade predlžovania lehoty na prekladanie ponúk je prijímateľ povinný toto predĺženie preukázateľne oznámiť všetkým osloveným potenciálnym dodávateľom. Takto vykonaný postup je považovaný za splnenie oznamovacej povinnosti v zmysle tohto metodického pokynu.
8. Prijímateľ môže po zverejnení výzvy na predkladanie ponúk a jej zaslaním na zverejnenie, zároveň zaslať túto výzvu vybraným potenciálnym dodávateľom. Uvedené úkony musia byť realizované v rovnaký deň.
9. Prijímateľ môže zadávať zákazky tohto typu aj výlučne formou oslovovania min. troch potenciálnych dodávateľov zaslaním výzvy na predkladanie ponúk alebo identifikovaním minimálne troch potenciálnych dodávateľov a ich cenových ponúk (napr. cez webové rozhranie – cenníky, katalógy), t. j. bez povinnosti zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk na svojom alebo inom vhodnom webovom sídle. Potenciálni dodávatelia musia byť subjekty, ktoré sú v čase zadávania a realizácie zákazky oprávnené dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať služby v rozsahu predmetu zákazky (identifikácia prebieha najmä cez informácie verejne uvedené v obchodnom registri alebo v živnostenskom registri).
10. Pre overenie zaslania výzvy na predkladanie ponúk je potrebné nastavenie e-mailovej notifikácie (potvrdenie odoslania, prijatia resp. prečítania e-mailu) ako aj uvádzanie e-mailových adries záujemcov medzi adresátov takým spôsobom, ktorý zabezpečí vzájomné utajenie identifikácie týchto subjektov. Oslovenie potenciálnych dodávateľov, ktorí sú oprávnení dodávať tovary, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať služby v rozsahu predmetu zákazky neznamená, že prijímateľ musí v lehote na predkladanie ponúk obdržať ponuky od potenciálnych dodávateľov, ktorých priamo oslovil. Zákazka môže byť realizovaná aj v prípade predloženia 1 alebo 2 ponúk. V prípade, ak bola predložená iba jedna ponuka, prijímateľ dohľadá minimálne jednu ďalšiu ponuku na webe alebo ju identifikuje pomocou CRZ (ponuka musí spĺňať požiadavky na predmet zákazky) alebo postupuje podľa kapitoly 3, ods. 4 tohto metodického pokynu, a to v záujme dodržania pravidiel hospodárnosti.
11. V prípade zákaziek zadávaných výlučne formou oslovovania min. troch potenciálnych dodávateľov zaslaním výzvy na predkladanie ponúk, je možné sa v prípade technických špecifikácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby za predpokladu, že všetci potenciálni dodávatelia oslovení s výzvou na predkladanie ponúk sú spôsobilí dodať predmet zákazky spĺňajúci určené technické špecifikácie.
12. Vo výnimočných prípadoch, kedy ide o jedinečný predmet zákazky, prijímateľ osloví záujemcu, ktorý je spôsobilý realizovať jedinečný predmet zákazky alebo disponuje ponukou záujemcu spôsobilého realizovať jedinečný predmet zákazky. Jedinečnosť predmetu zákazky musí byť zo strany prijímateľa riadne zdôvodnená a podložená ešte pred vyhlásením zákazky a dôkazné bremeno preukázania skutočnosti, že na relevantnom trhu neexistuje viac ako 1 dodávateľ znáša prijímateľ. Odôvodnenie k jedinečnému predmetu zákazky musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke. Súčasťou odôvodnenia jedinečnosti predmetu zákazky musí byť vyhlásenie prijímateľa k overeniu hospodárnosti, a to najmä porovnanie jedinečného predmetu zákazky s inou zákazkou, ktorá vykazuje určité spoločné znaky alebo použitie iného relevantného nástroja podľa metodického pokynu CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti výdavkov. Uvedené nezbavuje povinnosti poskytovateľa overiť hospodárnosť výdavkov zákazky podľa metodického pokynu CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti výdavkov. Aj v tomto výnimočnom prípade môže prijímateľ zverejniť zákazku na webovom sídle a zaslať informáciu o tomto zverejnení na osobitný mailový kontakt [zakazkycko@vlada.gov.sk](mailto:zakazkycko@vlada.gov.sk).

Uvedené môže prijímateľovi slúžiť ako podporný argument k jedinečnosti predmetu zákazky, že napriek zverejneniu výzvy na predkladanie ponúk, žiadny iný hospodársky subjekt na výzvu nezareagoval predložením ponuky.

13. Ak prijímateľovi nebude predložená žiadna ponuka a splnil všetky postupy uvedené v predchádzajúcich odsekoch, je oprávnený vyzvať na rokovanie jedného alebo viacerých potenciálnych dodávateľov, s ktorými rokuje o zadaní zákazky. Predmetom týchto rokovaní nemôže byť zúženie predmetu zákazky, úprava podmienok účasti, podmienok realizácie zákazky ani kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedených vo výzve na predkladanie ponúk. Z rokovania je prijímateľ povinný vyhotoviť zápis, ako aj zdôvodniť výber záujemcu alebo záujemcov, ktorí boli vyzvaní na rokovanie. Prijímateľ je oprávnený vyzvať na rokovanie aj menej ako troch potenciálnych dodávateľov, pričom táto výnimka musí byť zo strany prijímateľa riadne zdôvodnená a prijímateľ nesie dôkazné bremeno preukázania skutočnosti, že na relevantnom trhu neexistuje viac ako 1 alebo 2 dodávatelia. Odôvodnenie tejto skutočnosti musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke.
14. Celý postup prijímateľa pri zadávaní zákazky bude zhrnutý v zázname z prieskumu trhu, ktorého minimálne náležitosti sú nasledovné:
  - a) identifikácia prijímateľa,
  - b) názov zákazky,
  - c) predmet zákazky,
  - d) určenie kritéria/kritérií na vyhodnotenie ponúk,
  - e) spôsob vykonania prieskumu a identifikovanie podkladov, na základe ktorých boli ponuky vyhodnocované,
  - f) zoznam oslovených potenciálnych dodávateľov a dátum ich oslovenia (ak relevantné),
  - g) informácia o skutočnosti, že prijímateľ overil, či sú oslovení potenciálni dodávatelia oprávnení dodávať tovary, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať služby v rozsahu predmetu zákazky, pričom prijímateľ je povinný uviesť spôsob overenia (napr. webové sídlo [www.orsr.sk](http://www.orsr.sk)), uvedené sa týka aj dodávateľa, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný,
  - h) dátum vyhodnotenia ponúk,
  - i) zoznam potenciálnych dodávateľov, ktorí predložili ponuku,
  - j) identifikácia a vyhodnotenie splnenia jednotlivých podmienok účasti a návrhov na plnenie kritérií,
  - k) identifikácia úspešného dodávateľa/poskytovateľa/zhotoviteľa,
  - l) konečná zmluvná cena ponuky úspešného uchádzača (uviesť cenu s DPH aj bez DPH; v prípade, že dodávateľ nie je platca DPH, uvedie sa konečná cena),
  - m) typ a podmienky realizácie zmluvy (najmä lehota plnenia a miesto realizácie),
  - n) meno, funkcia, dátum a podpis zodpovednej osoby/osôb, ktoré vykonali prieskum.
15. Prijímateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s dodávateľom alebo dodávateľmi, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do RPVS a nie sú zapísaní v RPVS, alebo ktorých subdodávatelia, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do RPVS a nie sú RPVS.
16. V prípade zákaziek podľa tejto kapitoly, ktorých hodnota je do 100 000 eur bez DPH, je možné určiť úspešného dodávateľa priamym zadaním, ak poskytovateľ vo vzťahu k predmetu zákazky určil na dané výdavky finančné limity, percentuálne limity alebo benchmarky, ktoré zohľadňujú dodržanie pravidiel hospodárnosti v súlade s metodickým pokynom CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti výdavkov. V prípade priameho zadania zákazky do 100 000 eur bez DPH nemusí byť výsledkom zmluva alebo objednávka, postačuje účtovný doklad, napr. faktúra, pokladničné bloky, dodacie listy v prípadoch, že dodanie tovaru nie je zdokladované priamo na faktúre. Prijímateľ v prípade zákaziek tohto typu nevyhotovuje záznam z prieskumu trhu.

### 3.6.2 *Prechodné ustanovenia*

1. Ak bola zákazka vyhlásená osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP v období od 26.9.2018 do dátumu účinnosti metodického výkladu CKO č. 6 a bol použitý niektorý z postupov podľa metodického pokynu CKO č. 12, verzia 3, postup prijímateľa posudzuje poskytovateľ podľa pravidiel uvedených v metodickom pokyne CKO č. 12, verzia 3.
2. Ak bola zákazka vyhlásená osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP v období od 26.9.2018 do dátumu účinnosti metodického výkladu CKO č. 6 prostredníctvom EKS, postup prijímateľa posudzuje poskytovateľ podľa pravidiel uvedených v kapitole 3.3.7.2.9 Systému riadenia EŠIF, verzia 6, ktorá upravuje kontrolu VO realizovaného cez elektronické trhovisko.
3. Ak bola zákazka vyhlásená osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP v období od 26.9.2018 do dátumu účinnosti metodického výkladu CKO č. 6 podlimitným postupom bez využitia elektronického trhoviska so zverejnením výzvy na predkladanie ponúk vo vestníku, pričom ešte nebolo úspešnému uchádzačovi odoslané oznámenie, že jeho ponuka sa prijíma, je prijímateľ povinný zrušiť postup zadávania zákazky.
4. Ak bola zákazka vyhlásená osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP v období od 26.9.2018 do dátumu účinnosti metodického výkladu CKO č. 6 postupom zadávania zákazky s nízkou hodnotou, postup prijímateľa posudzuje poskytovateľ podľa pravidiel uvedených v kapitole 3.3.7.2.5.1 Systému riadenia EŠIF a Metodickom pokyne CKO č. 14 (zákazka nad 15 000 eur), resp. v kapitole 3.3.7.2.5.2 Systému riadenia EŠIF (zákazka do 15 000 eur).
5. Ak bola zákazka vyhlásená osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP v období pred 26.9.2018 podľa ZVO a zákazka bola ukončená podpisom zmluvy/rámcovej dohody s úspešným uchádzačom, je táto osoba povinná v prípade zmien zmluvy/rámcovej dohody postupovať podľa § 18 ZVO.

## 4. Povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi

### 4.1 Predkladanie dokumentácie na kontrolu verejného obstarávania

#### 4.1.1 Definovanie kontrol verejného obstarávania/obstarávania a povinností predkladania dokumentácie z verejného obstarávania/obstarávania

1. Kontrola VO po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP sa vykonáva ako finančná kontrola (okrem prvej ex ante kontroly), a to najmä ako administratívna finančná kontrola VO v zmysle § 8 zákona o finančnej kontrole a audite. Poskytovateľ má oprávnenie vykonať aj finančnú kontrolu na mieste v zmysle § 9 tohto zákona. Základné pravidlá finančnej kontroly, oprávnenia a povinnosti prijímateľa v súvislosti s výkonom kontroly VO a oprávnenia a povinnosti poskytovateľa ako osoby oprávnenej vykonať finančnú kontrolu sú definované v § 20 a nasl. zákona o finančnej kontrole a audite.
2. Kontrola VO pred nadobudnutím účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP sa vykonáva ako kontrola pravidiel a postupov stanovených ZVO a postupov pri obstaraní zákazky, na ktorú sa ZVO nevzťahuje, pričom nejde o kontrolu na základe zákona o finančnej kontrole.
3. ÚVO vykonáva kontrolu VO financovaného čo aj z časti z prostriedkov Európskej únie podľa ZVO a na základe Dohody o spolupráci medzi CKO a ÚVO.
4. Kontrola VO sa podľa času vykonávania, rozsahu, limitu, postupu a predmetu tejto kontroly delí na nasledovné druhy:
  - a) ex ante kontrola pred vyhlásením VO (ďalej len „prvá ex ante kontrola“),
  - b) ex ante kontrola pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom (ďalej len „druhá ex ante kontrola“),
  - c) ex post kontrola (štandardná alebo následná),
  - d) kontrola dodatkov.
5. Prvá ex ante kontrola sa vykonáva ako kontrola pravidiel a postupov stanovených ZVO, pričom nejde o kontrolu na základe zákona o finančnej kontrole, a to ako:
  - a) kontrola po podpise zmluvy o NFP, alebo
  - b) kontrola VO pred podpisom zmluvy o NFP v rámci národných projektov, veľkých projektov, ktoré sú súčasťou zoznamu projektov a kontrola projektov technickej pomoci, alebo
  - c) kontrola VO pred podpisom zmluvy o NFP v rámci dopytovo-orientovaných projektov, pokiaľ RO stanoví možnosť predkladania VO v rámci výzvy.Prvá ex ante kontrola sa vykonáva iba v prípade dobrovoľnej žiadosti žiadateľa o výkon tohto typu kontroly, ak ide o nadlimitnú zákazku alebo podlimitnú zákazku na stavebné práce.
6. V prípade VO, v rámci ktorého viacerí prijímatelia nadobúdajú tovary, stavebné práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie vykoná ÚVO ex ante posúdenie podľa § 168 ZVO na základe podnetu COO alebo poskytovateľa, ktorý je rovnakou právnickou osobou ako COO.
7. Druhá ex ante kontrola sa vykonáva ako:
  - a) finančná kontrola, ktorú môže vykonávať poskytovateľ iba v prípade žiadosti prijímateľa o výkon tohto typu kontroly, ak ide o nadlimitnú zákazku na tovary alebo služby, ktorá nie je predmetom povinnej kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 2 ZVO,
  - b) kontrola pred podpisom zmluvy o NFP, ktorú môže vykonávať poskytovateľ iba v prípade dobrovoľnej žiadosti žiadateľa o výkon tohto typu kontroly, ak ide o nadlimitnú zákazku, ktorá nie je predmetom povinnej kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 2 ZVO, realizovanú v rámci národných projektov, veľkých projektov, ktoré sú súčasťou zoznamu projektov a projektov technickej pomoci,
  - c) kontrola v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP alebo hodnotenia národného projektu v prípade, ak poskytovateľ uviedol v rámci výzvy alebo záväzných podmienok ako podmienku poskytnutia



príspevku, aby žiadateľ mal v čase predloženia ŽoNFP verejné obstarávanie vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom (po vyhodnotení ponúk a po ukončení všetkých revízných postupov). Poskytovateľ je oprávnený vo výzve určiť aj pravidlo, že v rámci schvaľovacieho procesu vykoná druhú ex ante kontrolu nadlimitnej zákazky.

8. Povinná kontrola ÚVO sa podľa § 169 ods. 2 písm. a) ZVO vzťahuje na postup zadávania nadlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác, nadlimitnej koncesie alebo súťaž návrhov podľa § 120 ods. 2 ZVO, ktorá je financovaná aspoň z časti z prostriedkov Európskej únie. Podľa § 169 ods. 2 písm. b) ZVO povinná kontrola ÚVO sa vzťahuje na postup zadávania nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby, okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 k ZVO, ktorá je financovaná aspoň z časti z prostriedkov Európskej únie a ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako 600 000 EUR, alebo sa podľa § 169 ods. 2 písm. c) ZVO vzťahuje na postup zadávania nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1 k ZVO, ktorá je financovaná aspoň z časti z prostriedkov Európskej únie.
9. Ex post kontrola sa vykonáva ako:
  - a) finančná kontrola VO, ktoré nespadá pod písm. b) až g) tohto odseku (ďalej len „štandardná ex post kontrola“),
  - b) finančná kontrola VO, ktoré bolo predmetom druhej ex ante kontroly (ďalej len „následná ex post kontrola“),
  - c) kontrola/finančná kontrola zákaziek s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO,
  - d) kontrola/finančná kontrola VO, v rámci ktorého viacerí prijímatelia nadobúdajú tovary, stavebné práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie,
  - e) kontrola VO v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP,
  - f) kontrola VO národných projektov, veľkých projektov, ktoré sú súčasťou zoznamu projektov a projektov technickej pomoci pred podpisom zmluvy o NFP,
  - g) kontrola VO pred podpisom zmluvy o NFP v rámci dopytovo-orientovaných projektov, pokiaľ RO stanoví možnosť predkladania VO v rámci výzvy,
  - h) kontrola/finančná kontrola zákaziek realizovaných s využitím elektronického trhoviska (ďalej aj ako „EKS“).

10. V nasledovnej tabuľke sú uvedené druhy kontrol, v rámci ktorých prijímateľ môže alebo je povinný predložiť poskytovateľovi kompletnú dokumentáciu z VO. Rozdelenie kontrol VO podľa PHZ a limitov vzťahujúcich sa na verejných obstarávateľov podľa § 7 a osoby podľa § 8 ods. 1 ZVO:

Druh	Bežná dostupnosť <sup>33</sup>	PHZ <sup>34</sup>	Postup	Fáza VO	Druh kontroly VO
Tovar, služba	nevzťahuje sa	≥139 000 EUR * resp. ≥214 000 EUR, ≥ 750 000 EUR <sup>35</sup>	Nadlimitný	Pred zverejním oznámenia	<u>Prvá ex ante kontrola dobrovoľná</u>
				Pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom	<u>Druhá ex ante kontrola dobrovoľná, ak ide o zákazku, ktorá nie je predmetom povinnej kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 2 ZVO</u>

<sup>33</sup> v zmysle § 2 ods. 5 písm. o) ZVO

<sup>34</sup> V prípade, ak aktuálna verzia Príručky k procesu VO nezohľadňuje aktuálne platné limity je prijímateľ povinný sa riadiť aktuálnymi limitmi, (pričom CKO zohľadní zmenu limitov pri najbližšej aktualizácii Príručky k procesu VO).

\* vzťahuje sa na verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. a) ZVO.

<sup>35</sup> limit platí pre sociálne služby a osobitné služby podľa prílohy č. 1 ZVO.

				Po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, pred predložením výdavkov v rámci ŽoP	<i>Štandardná ex post kontrola povinná alebo následná ex post kontrola (ak bola zákazka predmetom druhej ex ante kontroly zo strany poskytovateľa)</i>
Tovar, služba	Áno	≥ 70 000 EUR, resp. 260 000 EUR <sup>33</sup> do limitu pre nadlimitné zákazky	Podlimitný s využitím elektronického trhoviska (§ 109 až 111 ZVO)	Po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, pred predložením výdavkov v rámci ŽoP	<i>Štandardná ex post kontrola povinná</i>
Tovar, služba	Nie	≥ 70 000 EUR, resp. 260 000 EUR <sup>33</sup> do limitu pre nadlimitné zákazky	Podlimitný bez využitia elektronického trhoviska podľa § 112 až 116 ZVO	Po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, pred predložením výdavkov v rámci ŽoP	<i>Štandardná ex post kontrola povinná</i>
Tovar, služba	nevzťahuje sa	≥ 5 000 EUR do limitu podlimitnej zákazky	Zákazka s nízkou hodnotou	Po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, kontrola je možná v rámci kontroly ŽoP alebo pred predložením výdavkov v rámci ŽoP	<i>Štandardná ex post kontrola povinná</i>
Stavebné práce	nevzťahuje sa	≥ 5 350 000 EUR	Nadlimitný	Pred zverejnením oznámenia	<i>Prvá ex ante kontrola dobrovoľná Štandardná ex post kontrola povinná</i>
Stavebné práce	nevzťahuje sa	≥ 180 000 EUR do limitu pre nadlimitné zákazky	Podlimitný podľa § 112 až 116 ZVO	Pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom	<i>Prvá ex ante kontrola dobrovoľná Štandardná ex post kontrola povinná</i>
Stavebné práce	nevzťahuje sa	≥ 5 000 EUR do limitu podlimitnej zákazky	Zákazka s nízkou hodnotou	Po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, kontrola je možná v rámci kontroly ŽoP alebo pred predložením výdavkov v rámci ŽoP	<i>Štandardná ex post kontrola povinná</i>

11. Povinná kontrola ÚVO podľa § 169 ods. 2 ZVO sa vzťahuje na nadlimitné zákazky, ktoré sú financované aspoň z časti z prostriedkov Európskej únie, nasledovne:

Druh nadlimitnej zákazky	Finančný limit	Odkaz na ZVO
Stavebné práce Koncesie Súťaž návrhov podľa § 120 ods. 2 ZVO	platí pre všetky nadlimitné zákazky tohto druhu	§ 169 ods. 2 písm. a)

Tovar		
Služby, okrem služieb uvedených v prílohe č. 1 k ZVO	≥ 600 000 EUR	§ 169 ods. 2 písm. b)
Služby uvedené v prílohe č. 1 k ZVO	platí pre všetky nadlimitné zákazky tohto druhu	§ 169 ods. 2 písm. c)

12. Kompletnú dokumentáciu k VO alebo obstarávaniu prijímateľ predkladá poskytovateľovi cez ITMS2014+, pričom je povinný jednotlivé časti dokumentácie evidovať do ITMS2014+ samostatne, aby celkový objem dát za jednu prílohu neprekročil 100 MB. Poskytovateľ nie je oprávnený požadovať predloženie dokumentácie aj listinne a rovnako nie je oprávnený požadovať elektronické predkladanie dokumentácie, ak predmetná dokumentácia bola predložená, resp. sprístupnená cez ITMS2014+. Lehoty na výkon finančnej kontroly VO a obstarávania tovarov, služieb, stavebných prác začínajú plynúť prvým pracovným dňom nasledujúcim po evidovaní prijatej žiadosti Prijímateľa o vykonanie kontroly a predložení dokumentácie k VO alebo obstarávaniu cez ITMS2014+. Žiadosť o vykonanie kontroly podľa prílohy č. 8 (vygenerovaná v systéme ITMS2014+) doručuje prijímateľ prostredníctvom evidencie Komunikácia v ITMS2014+, bez potreby elektronického podpísania, alebo mailom (pre tento účel by mal mať poskytovateľ zriadené osobitné mailové konto) alebo prostredníctvom elektronickej schránky (pokiaľ nie je predkladanie dokumentácie k VO v zmluve o NFP dohodnuté iným spôsobom). Rozsah dokumentácie, ktorú prijímateľ povinne predkladá cez ITMS2014+ závisí najmä od povahy konkrétneho dokumentu, ako aj od skutočnosti, či je jeho elektronická podoba využívaná alebo zverejňovaná aj v iných informačných systémoch, napr. elektronických prostriedkoch určených na zadávanie zákaziek VO (poznámka: prijímateľia sú povinní využívať elektronický prostriedok po 18.10.2018 v prípade nadlimitných a podlimitných zákaziek VO). Prijímateľ je v každom prípade povinný v ITMS2014+ najprv založiť objekt VO. Je akceptovateľné, ak prijímateľ uvedie prostredníctvom hypertextového linku odkaz na dokumentáciu zverejnenú v elektronickom prostriedku použitom na účely zadávania zákazky (týka sa napr. zákaziek zadávaných s využitím elektronického trhoviska, kde systém EKS po uzavretí zmluvy automaticky vygeneruje súbor údajov zachytávajúci priebeh zadávania zákazky, vrátane uzavretej zmluvy) alebo ak prijímateľ predloží cez ITMS2014+ prihlasovacie údaje, ktoré zabezpečia, že poskytovateľ bude mať prístup k dokumentácii k zákazke, ktorá je nahratá v elektronickom prostriedku (napr. v systéme EVO), a to pre účely výkonu finančnej kontroly/kontroly. Odporúča sa, aby prijímateľ tieto skutočnosti nahral do verejnej časti ITMS2014+ do samostatnej prílohy k VO.
13. Dokumentácia k postupu zadávania zákazky musí byť dostupná pre účely výkonu auditu a kontroly počas celej doby archivácie v súlade s § 39 ods. 3 zákona o príspevku z EŠIF. Uvedené znamená, že ak by funkcionality príslušného elektronického prostriedku nevedeli zabezpečiť prístup k dokumentácii počas celej doby archivácie, resp. elektronický prostriedok by bol zrušený pred uplynutím doby archivácie, prijímateľ by bol povinný zabezpečiť nahratie kompletnej dokumentácie k dotknutým zákazkám do ITMS2014+. Z tohto dôvodu sa prijímateľom odporúča nastaviť zmluvné podmienky s prevádzkovateľom elektronického prostriedku takým spôsobom, ktorý zabezpečí dostupnosť dokumentácie po určité prechodné obdobie aj po zániku elektronického prostriedku, resp. ktorý zabezpečí pravidelný export dokumentácie k postupom zadávania zákazky. Ak časť dokumentácie nie je dostupná v príslušnom elektronickom prostriedku (napr. podklady k určeniu predpokladanej hodnoty zákazky), prijímateľ je povinný naďalej túto dokumentáciu predložiť cez ITMS2014+.
14. Pre potreby kontroly/finančnej kontroly VO alebo obstarávania prijímateľ predkladá poskytovateľovi kópiu originálnej dokumentácie, pričom dokumentácia predložená elektronicky cez ITMS2014+ sa pre potreby kontroly/finančnej kontroly VO alebo obstarávania považuje za kópiu originálnej dokumentácie. Súčasne s dokumentáciou predkladá prijímateľ Prílohu č. 8: Žiadosť o vykonanie kontroly/finančnej kontroly verejného obstarávania, súčasťou ktorej je aj čestné vyhlásenie, v rámci ktorého jasne identifikuje projekt a predkladané VO alebo obstarávanie. Súčasťou tohto čestného vyhlásenia je súpis všetkej predkladanej dokumentácie cez ITMS2014+ a vyhlásenie, že dokumentácia predložená na kontrolu VO alebo obstarávania je úplná, kompletná a je totožná s

originálom dokumentácie z VO alebo obstarávania. Zároveň prijímateľ prehlási, že si je vedomý, že na základe predloženej dokumentácie poskytovateľ rozhodne o pripustení, nepripustení výdavkov súvisiacich s predmetným VO do financovania, o ex ante finančnej oprave, resp. o ďalších krokoch, ktoré budú potrebné na základe zistení poskytovateľa v rámci kontroly tejto dokumentácie. Pri finančnej kontrole postupu zadávania zákazky partnera, ak zákazka sa týka viacerých projektov, v ktorých je partnerom, je prijímateľ povinný uviesť všetky kódy takýchto projektov. V prípade, že dokumentácia predložená cez ITMS2014+ nie je predložená v požadovanom rozsahu, prijímateľ je povinný predložiť aj chýbajúcu časť dokumentácie cez ITMS2014+ na základe žiadosti poskytovateľa o doplnenie dokumentácie doručenej v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Uvedené sa týka aj prípadov, keď je dokumentácia predložená cez ITMS2014+ nečitateľná alebo poškodená. Prijímateľ je zároveň v prípade nadlimitných a podlimitných zákaziek verejného obstarávania (týka sa aj zákaziek s nízkou hodnotou, ktoré boli realizované s využitím elektronického prostriedku) povinný sprístupniť elektronickú podobu kompletnej dokumentácie pre účely výkonu kontroly/finančnej kontroly poskytovateľovi, a to zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu (ak relevantné). Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickej prostriedku. Na účely kontroly oprávnenosti osôb, ktoré podpisujú zmluvu/rámcovú dohodu, ktorá je výsledkom postupu zadávania zákazky nepostačuje uviesť odkaz na webové sídlo CRZ, ale je potrebné predložiť zmluvu/rámcovú dohodu, z ktorej je možné identifikovať mená a priezviská osôb, ktoré zmluvu/rámcovú dohodu podpísali.

15. Ak dokumentácia nie je kompletná, požiada poskytovateľ o jej doplnenie a lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly VO alebo obstarávania sa prerušuje. Rovnako v prípade podania námietok, resp. plynutia lehoty na podanie námietok voči skutočnostiam uvedeným v návrhu správy z kontroly, sa lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly VO alebo obstarávania prerušuje. Prijímateľ má možnosť späťvzatia dokumentácie k verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu, ktorá bola predložená poskytovateľovi za účelom výkonu kontroly/finančnej kontroly VO alebo kontroly/finančnej obstarávania, a to so súhlasom dotknutého poskytovateľa. V prípadoch späťvzatia dokumentácie ide o dôvod hodný osobitného zreteľa a poskytovateľ zastaví administratívnu finančnú kontrolu vyhotovením záznamu, ktorý doručí prijímateľovi. Ak prijímateľ opätovne predloží dokumentáciu na kontrolu/finančnú kontrolu VO, lehoty začínajú plynúť odznovu.
16. Prijímateľ je povinný predložiť ako súčasť kompletnej dokumentácie zoznam zákaziek rovnakého alebo obdobného charakteru ako predmet zákazky, ktoré sa zadávali alebo plánujú zadávať počas kalendárneho roka, ak je predmetom kontroly/finančnej kontroly VO alebo obstarávania podlimitná zákazka, zákazka s nízkou hodnotou alebo zákazka, na ktorú sa nevzťahuje ZVO podľa § 1 ods. 12 alebo § 1 ods. 14 ZVO. Požadovaný zoznam môže byť predložený vo forme plánu VO, ak ho má prijímateľ vytvorený a schválený. Ak údaje v pláne VO od momentu jeho schválenia boli aktualizované alebo upravené, prekladá prijímateľ aktuálny zoznam zákaziek rovnakého alebo obdobného charakteru ako predmet zákazky. Ak prijímateľ neeviduje zákazky rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky, uvedenú skutočnosť potvrdí čestným vyhlásením.
17. Prijímateľ predkladá kompletnú dokumentáciu z VO alebo obstarávania poskytovateľovi na kontrolu v lehotách stanovených v tejto príručke.
18. Výdavky nárokovvané prijímateľom v ŽoP, ktoré vznikli v súvislosti s realizáciou výsledku VO alebo obstarávania nemôžu byť zo strany poskytovateľa schválené skôr, ako poskytovateľ riadne ukončí finančnú kontrolu VO alebo obstarávania, ktorej záverom je pripustenie predmetných výdavkov do financovania (ak nie je v príručke uvedené inak). Ak napriek uvedenému prijímateľ predloží takúto ŽoP poskytovateľovi, je poskytovateľ oprávnený ŽoP zamietnuť alebo rozhodnúť o prerušení plynutia lehoty v zmysle článku 132 všeobecného nariadenia do momentu ukončenia finančnej kontroly VO.
19. Povinnosť predloženia dokumentácie na finančnú kontrolu VO alebo obstarávania pred predložením prvej ŽoP sa nevzťahuje na zákazky s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO a zákazky obstarávania vo finančnom limite zákazky s nízkou hodnotou, ktoré môže prijímateľ predložiť na kontrolu aj súčasne so ŽoP, ktorá obsahuje deklarované výdavky súvisiace s predmetným VO alebo obstarávaním. Možnosť predložiť dokumentáciu k VO pri zákazkách s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO a pri zákazkách obstarávania vo finančnom limite zákazky s nízkou hodnotou súčasne so

ŽoP sa však nevzťahuje na prípady, keď je úhrada týchto deklarovaných výdavkov nárokovaná v ŽoP, ktorá má formu predfinancovania.

20. Závery z finančnej kontroly VO alebo obstarávania vykonanej poskytovateľom automaticky nepredstavujú právny nárok na preplatenie akýchkoľvek výdavkov realizovaných v rámci zmlúv, ktoré sú výsledkom VO alebo obstarávania. Všetky ŽoP predkladané prijímateľmi budú posudzované v zmysle platných pravidiel.

#### 4.1.2 Vecná kontrola verejného obstarávania

1. Predmetom finančnej kontroly vykonávanej poskytovateľom je aj kontrola vecného súladu predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov so schválenou ŽoNFP a účinnou zmluvou o NFP (napr. posúdenie súladu s výškou schváleného príspevku, súladu lehoty realizácie a lehoty ukončenia aktivít projektu, posúdenia vecného zadania zákazky v rámci jeho oprávnenosti na spolufinancovanie, posúdenie súladu technického riešenia/zadania so schváleným technickým zadaním/riešením a pod.), a to ako súčasť finančnej kontroly VO, finančnej kontroly obstarávania, alebo ako súčasť kontroly ŽoP.
2. V prípade kontroly VO národných projektov, veľkých projektov, ktoré sú súčasťou zoznamu projektov a kontroly projektov technickej pomoci vo fáze pred podpisom zmluvy o NFP môže byť súčasťou kontroly aj vecná kontrola súladu predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov s opisom projektu. Vecná kontrola súladu predmetu VO alebo obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov so schválenou ŽoNFP, účinnou zmluvou o NFP, resp. opisom projektu je v kompetencii poskytovateľa aj v prípade, že kontrolu súladu postupu prijímateľa so ZVO vykonal ÚVO.
3. Pokiaľ poskytovateľ identifikuje na základe zistení vecnej kontroly VO porušenie, alebo nesúlad, ktorý môže mať vplyv na oprávnenosť príslušných výdavkov, v záveroch príslušnej kontroly (kontrola VO alebo kontrola ŽoP) konštatuje uvedenú skutočnosť a určí prípadné odporúčania, ktoré je prijímateľ povinný vykonať na odstránenie tohto nedostatku, pričom budúce pripustenie výdavkov súvisiacich s VO alebo obstarávania do financovania bude závislé od odstránenia alebo ďalšieho vyhodnotenia tohto nedostatku.

#### 4.1.3 Prvá ex ante kontrola verejného obstarávania

1. Prvú ex ante kontrolu VO vykonáva poskytovateľ na základe dokumentácie k VO predloženej prijímateľom ešte vo fáze pred vyhlásením VO. Uvedený typ kontroly má za úlohu preventívne eliminovať chyby a nedostatky v návrhoch dokumentácie k VO a tým znížiť riziko porušenia ZVO.
2. Prvá ex ante kontrola VO sa vykonáva (okrem prípadov podľa ods. 4) ako:
  - a) kontrola VO po podpise zmluvy o poskytnutí NFP, alebo
  - b) kontrola VO pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP v rámci národných projektov, veľkých projektov, ktoré sú súčasťou zoznamu projektov a kontrola projektov technickej pomoci, alebo
  - c) kontrola VO pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP v rámci dopytovo-orientovaných projektov, pokiaľ poskytovateľ stanoví možnosť predkladania VO v rámci výzvy.
3. Prvá ex ante kontrola nie je povinná a prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť predložiť dokumentáciu na prvú ex ante kontrolu poskytovateľovi v prípade všetkých nadlimitných postupov zadávania zákaziek a podlimitných zákaziek na stavebné práce. V prípade doručenia dokumentácie k vyššie uvedeným postupom zadávania zákaziek zo strany prijímateľa, je povinnosťou poskytovateľa vykonať kontrolu VO.
4. Prvá ex ante kontrola VO sa nevykonáva pri:
  - a) zákazkách s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO,
  - b) kontrole VO v rámci schvaľovania ŽoNFP alebo po ukončení schvaľovacieho procesu ŽoNFP a súčasne pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP,
  - c) podlimitných zákazkách na tovary alebo služby,
  - d) zákazkách, v rámci ktorých viacerí prijímatelia nadobúdajú tovary, práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie podľa § 15 ods. 2 a ods. 4 ZVO, týkajú sa viacerých operačných programov a jednotliví poskytovatelia, ktorí sú zároveň centrálnou obstarávacou organizáciou (COO) nie sú tou istou právnickou osobou.



5. Predbežnému schváleniu poskytovateľa podľa relevantnosti k príslušnému postupu VO podliehajú najmä nasledovné dokumenty:
  - a) dokument preukazujúci určenie PHZ, vrátane podpornej dokumentácie, na základe ktorej bola stanovená (napr. identifikované ponuky, predchádzajúce zmluvy, katalógy, cenníky a pod.),
  - b) predbežné oznámenie (ak relevantné),
  - c) návrh oznámenia o vyhlásení VO, alebo iný obdobný dokument, ktorým sa VO vyhlasuje (napr. návrh oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov, návrh výzvy na účasť v súťažnom dialógu, návrh výzvy na predkladanie ponúk pri podlimitnej zákazke bez využitia EKS, návrh oznámenia o zámere uzavrieť zmluvu pri priamom rokovacom konaní),
  - d) návrh oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov (pri súťaži návrhov),
  - e) návrh výzvy na predkladanie ponúk (pri podlimitnej zákazke bez využitia EKS na stavebné práce),
  - f) návrh oznámenia o zámere uzavrieť zmluvu (pri priamom rokovacom konaní),
  - g) odôvodnenie použitia priameho rokovacieho konania,
  - h) návrh súťažných podkladov alebo iný obdobný dokument (napr. návrh súťažných podmienok pri súťaži návrhov, návrh informatívneho dokumentu pri súťažnom dialógu),
  - i) odôvodnenie použitia súťažného dialógu alebo súťaže návrhov,
  - j) návrh výzvy na účasť v súťažnom dialógu,
  - k) návrh informatívneho dokumentu (pri súťažnom dialógu).
6. Prvá ex ante kontrola sa nevykonáva podľa zákona o finančnej kontrole a jej výsledkom je oznámenie o súlade alebo nesúlade predložených dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v tejto príručke, Systéme riadenia EŠIF alebo v metodických pokynoch CKO k verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu. Ak poskytovateľ v oznámení podľa prvej vety nekonštatuje súlad všetkých predložených dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v tejto príručke, Systéme riadenia EŠIF alebo v metodických pokynoch CKO k verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu, označí v oznámení tie časti dokumentov, ktoré obsahujú nedostatky a uvedie k nesúladu stručné odôvodnenie a návrh na ich úpravu.
7. Ak prijímateľ vyhlási VO v rozpore s požiadavkami poskytovateľa vyplývajúcimi z výsledkov prvej ex ante kontroly uvedené v oznámení o nesúlade predložených dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v Jednotnej príručke, Systéme riadenia EŠIF alebo v metodických pokynoch CKO k verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu a prijímateľ požiadal poskytovateľa aj o výkon druhej ex ante kontroly (ak ide o nadlimitnú zákazku, ktorá nie je predmetom povinnej kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 2 ZVO), zohľadní poskytovateľ tieto skutočnosti pri vypracovaní návrhu správy z kontroly spolu s ďalšími nedostatkami (ak boli identifikované) a v prípade, že ide o zistenia, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok určí RO zodpovedajúcu výšku ex ante finančnej opravy alebo nepripustí výdavky do financovania v plnom rozsahu. Pokiaľ prijímateľ vyhlási VO v rozpore s požiadavkami poskytovateľa vyplývajúcimi z výsledkov prvej ex ante kontroly a v rámci ex post kontroly poskytovateľ zistí pochybenie súvisiace s týmto rozporom a prípadne ďalšie nedostatky (ak relevantné), určí poskytovateľ zodpovedajúcu výšku ex ante finančnej opravy alebo nepripustí výdavky do financovania v plnom rozsahu, ak boli identifikované zistenia, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO. Nepripustenie do financovania znamená, že všetky výdavky vychádzajúce z realizácie výsledku daného VO budú zo strany poskytovateľa v prípade, že budú zahrnuté v ŽoP, označené ako neoprávnené.
8. Ak poskytovateľ neidentifikuje pri výkone prvej ex ante kontroly nedostatky, vypracuje oznámenie o súlade predložených dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v tejto príručke, Systéme riadenia EŠIF alebo v metodických pokynoch CKO k verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu, v ktorom konštatuje, že predmetné VO môže prijímateľ vyhlásiť.
9. Ak prijímateľ po ukončení prvej ex ante kontroly, ale ešte vo fáze pred vyhlásením VO, vykoná podstatné zmeny v dokumentácii k zadávaniu zákazky (zmena v podmienkach účasti, požiadavkách na predmet zákazky, kritériách na vyhodnotenie ponúk, zmluvných podmienkach), prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť predložiť dokumentáciu alebo iba vybranú časť dokumentácie na ex ante posúdenie podľa § 168 na ÚVO, ak ide o nadlimitnú zákazku. Ak poskytovateľ v oznámení o nesúlade predložených dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v Jednotnej príručke,

Systéme riadenia EŠIF alebo v metodických pokynoch CKO k verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu odporučí prijímateľovi zaslať prepracovanú dokumentáciu na opätovnú prvú ex ante kontrolu, prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť predložiť dokumentáciu na prvú ex ante kontrolu na RO opätovne.

10. Lehota na výkon prvej ex ante kontroly je 15 pracovných dní. V prípade, že poskytovateľ doručí prijímateľovi žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie dokumentácie, určí v tejto žiadosti lehotu minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní na zaslanie tohto vysvetlenia, doplnenia alebo úpravy zo strany prijímateľa. Dňom odoslania žiadosti sa prerušuje lehota na výkon kontroly. Dňom nasledujúcim po dni doručenia vysvetlenia alebo doplnenia dokumentácie pokračuje plynutie lehoty na výkon kontroly/finančnej kontroly VO.
11. Ak nie je dodržaná lehota na výkon prvej ex ante kontroly z dôvodov na strane poskytovateľa, je poskytovateľ povinný informovať prijímateľa o dôvodoch nedodržania termínu, ako aj o novom predpokladanom termíne vydania oznámenia o súlade alebo nesúlade dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v tejto príručke, Systéme riadenia EŠIF alebo v metodických pokynoch CKO k verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu. Pri nedodržaní oznámeného predpokladaného termínu poskytovateľ opakovane zabezpečí informovanosť prijímateľa za rovnakých podmienok.
12. Poskytovateľ je oprávnený v prípade záujmu, zúčastniť sa na procese VO ako člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky. Prijímateľ je v tejto súvislosti povinný v dostatočnom predstihu dohodnúť s poskytovateľom tieto nominácie a súvisiace administratívne úkony tak, aby sa nominovaný zástupca poskytovateľa mohol zúčastniť na všetkých úkonoch komisie na vyhodnotenie ponúk. Na záujem zúčastniť sa vyhodnotenia ponúk môže poskytovateľ upozorniť prijímateľa v záveroch prvej ex ante kontroly.
13. Prijímateľ je povinný bezodkladne odo dňa doručenia oznámenia o súlade predložených dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v tejto príručke, Systéme riadenia EŠIF alebo v metodických pokynoch CKO k verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu, zaslať oznámenie o vyhlásení VO alebo výzvu na predkladanie ponúk v prípade podlimitnej zákazky na stavebné práce, na zverejnenie spôsobom stanoveným ZVO. Ak prijímateľ požiadal ÚVO o výkon ex ante posúdenia podľa § 168 ZVO, zasiela oznámenie o vyhlásení VO na zverejnenie bezodkladne po vydaní oznámenia ÚVO o súlade predložených dokumentov so ZVO. Ak prijímateľ v lehote do 30 dní odo dňa doručenia oznámenia o súlade alebo nesúlade predložených dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v tejto príručke, Systéme riadenia EŠIF alebo v metodických pokynoch CKO k verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu nezverejní oznámenie o vyhlásení VO alebo výzvu na predkladanie ponúk v prípade podlimitnej zákazky na stavebné práce, ani nepožiadá o predĺženie tejto lehoty s riadnym odôvodnením, uvedené môže poskytovateľ kvalifikovať ako podstatné porušenie zmluvy o poskytnutí NFP.

#### **4.1.4 Druhá ex ante kontrola verejného obstarávania**

1. Druhá ex ante kontrola je vykonávaná v rámci zákaziek, ktoré sú zadávané nadlimitným postupom.
2. Druhá ex ante kontrola nie je povinná a prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť predložiť dokumentáciu na druhú ex ante kontrolu, ak ide o nadlimitnú zákazku (alebo nadlimitný postup zadávania zákazky), ktorá nie je predmetom povinnej kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 2 ZVO. V prípade dobrovoľnej žiadosti prijímateľa o výkon tohto typu kontroly, prijímateľ nie je oprávnený uzavrieť zmluvu s úspešným uchádzačom pred ukončením kontroly zo strany poskytovateľa.
3. Druhá ex ante kontrola VO sa vykonáva ako:
  - a) kontrola/ finančná kontrola čiastkovej zákazky uzatvorenej na základe rámcovej zmluvy, ak zmluvná hodnota čiastkovej zákazky sa rovná alebo presahuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku v závislosti od typu obstarávajúceho subjektu a predmetu zákazky, iba v prípade dobrovoľnej žiadosti Prijímateľa o výkon tohto typu kontroly,
  - b) kontrola/finančná kontrola, ktorú môže vykonať poskytovateľ iba v prípade nadlimitných zákaziek na tovary alebo služby, ktoré nie sú predmetom povinnej kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 2 ZVO na základe dobrovoľnej žiadosti Prijímateľa o výkon tohto typu kontroly.
4. Poskytovateľ vo vzťahu k nadlimitným postupom zadávania zákaziek, ktoré sú predmetom povinnej kontroly ÚVO v zmysle § 169 ods. 2 ZVO, nevykonáva druhú ex ante kontrolu. Prijímateľ je v tomto

prípade povinný podať podnet na ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. b) v spojení s § 169 ods. 2 ZVO a v prípade rozhodnutia ÚVO o zrušení použitého postupu zadávania zákazky (§ 175 ods. 1 písm. a) ZVO) alebo nariadení odstránenia protiprávneho stavu (§ 175 ods. 1 písm. b) ZVO), je prijímateľ povinný postupovať v súlade s rozhodnutím ÚVO.

5. V prípade, ak predpokladaná hodnota nadlimitného postupu zadávania zákazky na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby je nižšia ako 600 000 EUR a prijímateľ dobrovoľne požiada poskytovateľa o výkon druhej ex ante kontroly, druhá ex ante kontrola postupu zadávania zákazky je ukončená v štádiu pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom kontrolou príslušného poskytovateľa. Uvedeným nie je dotknuté právo prijímateľa na „dobrovoľné“ podanie podnetu na ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. b) ZVO alebo právo poskytovateľa na podanie podnetu podľa § 169 ods. 1 písm. c) ZVO. Ak prijímateľ alebo poskytovateľ toto právo využije a podá podnet na ÚVO a právoplatné rozhodnutie ÚVO neidentifikuje nedostatky, ktoré uviedol poskytovateľ v návrhu správy/správe z kontroly, vypracuje ÚVO na základe žiadosti poskytovateľa sprievodný list, v ktorom uvedie informácie, prečo nedostatky uvedené v záveroch kontroly poskytovateľa (označené zo strany poskytovateľa ako nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO), nepovažuje za nedostatky v zmysle ZVO alebo prečo nedostatky zistené poskytovateľom nemali alebo nemohli mať vplyv na výsledok VO.
6. Ak sa prijímateľ dobrovoľne rozhodne zaslať poskytovateľovi dokumentáciu za účelom výkonu druhej ex ante kontroly, predkladá kompletnú dokumentáciu vo fáze po vyhodnotení ponúk a po ukončení všetkých revízných postupov<sup>36</sup>. Prijímateľ predkladá kompletnú dokumentáciu z VO cez systém ITMS 2014+.
7. Pri predkladaní dokumentácie prijímateľ postupuje podľa kapitoly [Rozsah a požiadavky na dokumentáciu predkladanú poskytovateľovi](#).
8. Ak poskytovateľ v rámci kontroly zistí porušenie pravidiel a postupov VO, ktoré je možné postupmi v zmysle ZVO odstrániť (napr. opätovné vyhodnotenie podmienok účasti alebo ponúk) alebo ak zistí také porušenie ustanovení legislatívy EÚ a SR (napr. na základe zistení vecnej kontroly), ktoré je možné odstrániť, alebo nedostatky, ktoré nie je možné odstrániť, ale ktoré zároveň nemali ani nemohli mať vplyv na výsledok VO, uvedie nedostatky v návrhu správy z kontroly spolu s odporúčaním na prijatie opatrení na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku.
9. Ak poskytovateľ zistí porušenie pravidiel a postupov VO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO a nie je možné odstrániť protiprávny stav, alebo ak zistí porušenie ustanovení legislatívy EÚ a SR (napr. na základe zistení vecnej kontroly, ktoré nie je možné odstrániť), uvedie nedostatky v návrhu správy z kontroly spolu s navrhovanou výškou ex ante finančnej opravy, ak poskytovateľ zároveň vyhodnotí, že opakovaním procesu VO by vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia, a teda bolo by prípustné uplatniť ex ante finančnú opravu pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom. V prípade, že nie je možné preukázať, že opakovaním procesu VO by vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia, poskytovateľ v návrhu správy konštatuje nesúhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom a vyzve prijímateľa, aby zrušil použitý postup zadávania zákazky a odporučí vyhlásiť nové VO.
10. Ak poskytovateľ v rámci kontroly zistí nedostatky podľa ods. 8 alebo ods. 9, poskytovateľ vypracuje a doručí prijímateľovi návrh správy z kontroly, obsahujúci nedostatky, návrh odporúčaní na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku. Záverom finančnej kontroly poskytovateľa môže byť súhlas alebo nesúhlas s podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom. V prípade, že je potrebné odstrániť v rámci overovanej zákazky protiprávny stav, v návrhu správy z kontroly uvedie poskytovateľ nedostatky a odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov, zároveň poskytne prijímateľovi lehotu minimálne 5 pracovných dní na podanie námietok. V prípade, že prijímateľ doručí v určenej lehote námietky, je poskytovateľ povinný ich vyhodnotiť a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadniť ich v správe z kontroly. V prípade, že námietky prijímateľa sú neopodstatnené, neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly, v rámci ktorej uvedie všetky námietky a v prípade tých neopodstatnených aj dôvod ich

---

<sup>36</sup> Upozornenie: S ohľadom na ustanovenie ZVO uvedené v § 169 ods. 2 ZVO prijímateľ v rámci nadlimitných zákaziek v tejto fáze procesu VO nepodáva podnet na ÚVO, ale postupuje podľa tejto časti príručky. Podnet na kontrolu podľa § 169 ods. 2 ZVO podá prijímateľ až v závislosti od výsledku kontroly VO zo strany poskytovateľa.

neopodstatnenosti. Správa z kontroly zároveň obsahuje odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov, prijímateľ je povinný v stanovenej lehote (minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní) prijať opatrenia a zaslať poskytovateľovi dokumentáciu preukazujúcu splnenie prijatých opatrení (napr. zápisnicu z opätovného vyhodnotenia ponúk), pričom poskytovateľ overí, či prijímateľ odstránil protiprávny stav v súlade s návrhom správy a správou z kontroly. V prípade, že prijímateľ neodstránil protiprávny stav, vykoná poskytovateľ opätovnú finančnú kontrolu a v návrhu správy spolu s identifikovaným nedostatkom uvedie odporúčanie na uplatnenie ex ante finančnej opravy pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom v prípade, ak by opakovaním procesu VO vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia. V prípade, že nie je možné preukázať, že opakovaním procesu VO by vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia, poskytovateľ vyjadří v návrhu správy z kontroly nesúhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom a vyzve prijímateľa, aby zrušil použitý postup zadávania zákazky a odporučí vyhlásiť nové VO, zároveň poskytne prijímateľovi lehotu minimálne 5 pracovných dní na podanie námietok.

11. Ak prijímateľ podpíše zmluvu s úspešným uchádzačom pred riadnym ukončením tejto kontroly a poskytovateľ identifikuje pri ex post kontrole VO nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, určí zodpovedajúcu výšku ex ante finančnej opravy alebo nepripustí výdavky vyplývajúce z predmetnej zmluvy do financovania v plnom rozsahu.
12. ÚVO vykonáva kontrolu postupu zadávania nadlimitných zákaziek v rámci druhej ex ante kontroly na základe podnetu prijímateľa podľa § 169 ods. 1 písm. b) ZVO v spojení s § 169 ods. 2 ZVO vo fáze pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva (viď tabuľka v bode 6 kapitoly 4.1.1). Podnet na výkon kontroly podáva prijímateľ a náležitosťou podnetu na výkon kontroly zasielaného prijímateľom na ÚVO je označenie príslušného poskytovateľa (subjekt, ktorý vykonáva kontrolu/finančnú kontrolu VO), operačného programu, názvu a čísla projektu (vrátane označenia, či ide o národný alebo veľký projekt, ak je to relevantné), kódu VO z ITMS 2014+, informáciu o uzavretí zmluvy o poskytnutí NFP (vrátane dátumu jej účinnosti), čísla vestníka VO, označenie značky a dátumu vyhlásenia VO, ktorého sa podnet týka.
13. Prijímateľ predkladá na ÚVO spolu s podnetom na výkon kontroly aj kompletnú dokumentáciu k nadlimitnej zákazke alebo koncesii v origináli, a to najneskôr do 5 pracovných dní po dni, vyhodnotení ponúk a ukončení revízných postupov (ak relevantné). Prijímateľ je zároveň povinný informovať poskytovateľa o podaní podnetu na ÚVO.
14. ÚVO v prípade podania podnetu podľa § 169 ods. 2 ZVO rozhodne do 45 dní odo dňa doručenia podnetu na výkon kontroly. Lehota na vydanie rozhodnutia neplynie v prípade podľa § 173 ods. 3 (ÚVO nariadi prijímateľovi doručiť vyjadrenie a informácie potrebné na výkon dohľadu), ods. 4 ZVO (nedoručenie kompletnej dokumentácie v origináli) a ods. 8 ZVO (prerušenie konania s cieľom získať odborné stanovisko alebo znalecký posudok). Proti rozhodnutiu ÚVO môže účastník konania a osoba podľa § 175 ods. 11 ZVO podať odvolanie. Odvolanie musí byť doručené ÚVO do 10 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, proti ktorému odvolanie smeruje. Podanie odvolania má odkladný účinok do dňa právoplatnosti rozhodnutia rady ÚVO o odvolaní. Rozhodnutie ÚVO je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady ÚVO podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 ZVO účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Rada ÚVO môže na základe podnetu poskytovateľa, orgánu auditu alebo certifikačného orgánu preskúmať mimo odvolacieho konania rozhodnutie ÚVO vydané podľa § 174 alebo § 175 ZVO za podmienok upravených v ustanovení § 179a ZVO. Kópiu právoplatného rozhodnutia doručí ÚVO príslušnému poskytovateľovi.
15. V prípade, že prijímateľ podal proti rozhodnutiu ÚVO odvolanie, zasiela na vedomie poskytovateľa písomné vyhotovenie odvolania spolu s kópiou rozhodnutia ÚVO.
16. Ak poskytovateľ nezistí porušenie pravidiel a postupov VO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, resp. pri vecnej kontrole VO nezistí nesúlad predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov so schválenou ŽoNFP a účinnou zmluvou o NFP, v návrhu správy z kontroly/správou z kontroly poskytovateľ vyjadří súhlas s podpísaním zmluvy verejného obstarávateľa/obstarávateľa/osoby podľa § 8 ZVO (ďalej aj „verejný obstarávateľ“) s úspešným uchádzačom.

17. Súhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom predstavuje predpoklad k vydaniu záveru v rámci následnej ex post kontroly. Súhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom je možné udeliť aj v prípade zistení porušenia pravidiel a postupov verejného obstarávania, ktoré nie je možné odstrániť alebo v prípadoch, ak prijímateľ neodstránil protiprávny stav, ak poskytovateľ určil zodpovedajúcu výšku ex ante finančnej opravy za dodržania podmienok podľa metodického pokynu<sup>37</sup>.
18. Nesúhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom predstavuje deklaráciu poskytovateľa týkajúcu sa nepripustenia súvisiacich budúcich výdavkov do financovania v plnom rozsahu, t.j. pokiaľ by bola zmluva s úspešným uchádzačom aj napriek nesúhlasu poskytovateľa podpísaná, poskytovateľ v rámci následnej ex post kontroly nepripustí výdavky vyplývajúce z predmetnej zmluvy do financovania v plnom rozsahu. Pri nesúhlase poskytovateľa s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom, vyzve prijímateľa, aby zrušil použitý postup zadávania zákazky a odporučí vyhlásiť nové VO. Poskytovateľ rozhodne o súhlase alebo nesúhlase s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom s ohľadom na závažnosť nedostatkov, pričom niektoré nedostatky sú v zmysle metodického pokynu<sup>38</sup> spojené s finančnou opravou 100%, resp. nepripustením výdavkov do financovania.
19. Je na rozhodnutí poskytovateľa, či v prípadoch uvedených v ods. 9 a 10 uplatní ex ante finančnú opravu alebo nepripustí výdavky do financovania, pričom zohľadní osobitné okolnosti každého prípadu.

#### 4.1.5 Štandardná ex post kontrola verejného obstarávania

1. Prijímateľ povinne predkladá kompletnú dokumentáciu na štandardnú ex post kontrolu VO vo fáze po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, pričom táto zmluva je platná a účinná, okrem prípadov kedy je účinnosť zmluvy viazaná na odkladaciu podmienku. **Prijímateľom sa odporúča určiť odkladaciu podmienku účinnosti v zmluve, uzavretej s úspešným uchádzačom** v prípade nadlimitných zákaziek, ktoré neboli predmetom druhej ex ante kontroly zo strany poskytovateľa alebo ÚVO, podlimitných zákaziek na stavebné práce a zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO vo finančnom limite nadlimitnej zákazky. Prijímateľ je oprávnený určiť odkladaciu podmienku účinnosti v zmluve, uzavretej s úspešným uchádzačom aj v prípade podlimitných zákaziek na tovary a služby alebo v prípade zákaziek s nízkou hodnotou. Zmluva s úspešným uchádzačom by v prípade týchto zákaziek podľa predchádzajúcej vety nadobudla účinnosť po ukončení finančnej kontroly, v rámci ktorej poskytovateľ neidentifikoval nedostatky, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO (po doručení správy z kontroly prijímateľovi), alebo v rámci ktorej prijímateľ súhlasil s výškou ex ante finančnej opravy uvedenej v návrhu správy/správe z kontroly a splnil podmienky na uplatnenie ex ante finančnej opravy podľa metodického pokynu<sup>39</sup>, ktorý upravuje postup pri určení finančných opráv za VO.
2. V prípade zadávania zákazky s využitím elektronického trhoviska sa dokumentácia predkladá vo fáze po vygenerovaní výslednej zmluvy príslušným elektronickým informačným systémom, po jej zverejnení v zmysle zákona o slobode informácií (pokiaľ ide o povinnú osobu podľa zákona o slobode informácií), pričom zmluva je už platná a účinná (ak zmluva neobsahuje odkladaciu podmienku účinnosti). Poskytovateľ v prípade elektronického trhoviska postupuje podľa kapitoly 4.1.8.
3. Štandardná ex post kontrola VO sa nevzťahuje na VO, ktoré bolo predmetom druhej ex ante kontroly (na tento prípad sa vzťahuje postup uvedený v kapitole 4.1.6 [Následná ex post kontrola verejného obstarávania](#)).
4. Pre potreby kontroly VO prijímateľ predkladá poskytovateľovi zmluvu s úspešným uchádzačom cez ITMS 2014+ spôsobom, ktorý zabezpečí identifikáciu osôb, ktoré zmluvu podpísali, aby bolo možné overiť ich oprávnenosť konať v mene zmluvnej strany. Túto zmluvu predkladá prijímateľ cez ITMS 2014+ vrátane všetkých jej príloh. Na základe žiadosti prijímateľa môže poskytovateľ

<sup>37</sup> MP CKO č. 5 k určovaniu finančných opráv, ktoré má riadiaci orgán uplatňovať pri nedodržaní pravidiel a postupov verejného obstarávania

<sup>38</sup> MP CKO č. 5 k určovaniu finančných opráv, ktoré má riadiaci orgán uplatňovať pri nedodržaní pravidiel a postupov verejného obstarávania.

<sup>39</sup> MP CKO č. 5 k určovaniu finančných opráv, ktoré má riadiaci orgán uplatňovať pri nedodržaní pravidiel a postupov verejného obstarávania.



v odôvodnených prípadoch určiť prijímateľovi výnimku z predkladania niektorých príloh (napr. z dôvodu rozsiahlosti technickej dokumentácie a pod.), avšak prijímateľ je povinný v takomto prípade umožniť poskytovateľovi do dokumentácie na požiadanie kedykoľvek nahliadnuť.

5. Pokiaľ bola v rámci daného VO vykonaná kontrola VO podľa § 169 ods. 1 alebo 3 ZVO, prijímateľ informuje poskytovateľa aj o tejto skutočnosti a súčasne s dokumentáciou predloží aj kópiu právoplatného rozhodnutia ÚVO. Rovnakým spôsobom je prijímateľ povinný informovať poskytovateľa aj o všetkých výsledkoch konania ÚVO vydaných pri výkone dohľadu podľa § 167 ods. 2 ZVO.
6. V prípade, že sa jedná o nadlimitnú zákazku, v rámci ktorej nebol podaný podnet podľa § 169 ods. 2 ZVO pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov alebo pred ukončením postupu inováčného partnerstva, okrem zadania zákazky na základe rámcovej dohody alebo v rámci dynamického nákupného systému, a na podanie podnetu bola splnená jedna z podmienok uvedených v citovanom ustanovení, zašle poskytovateľ na ÚVO podnet na vykonanie kontroly po podpise zmluvy podľa § 169 ods. 3 písm. c) ZVO. Závery tejto kontroly budú pre poskytovateľa poskytovať podklad k záverom tejto kontroly. Zároveň pokiaľ prijímateľ uzavrel zmluvu s úspešným uchádzačom už po uzavretí Zmluvy o poskytnutí NFP, poskytovateľ nebude oprávnený v prípade zistení nedostatkov v rámci ex post kontroly VO postupovať vo veci určenia ex ante finančnej opravy a súvisiace výdavky nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu. Uvedenú skutočnosť bude môcť poskytovateľ vyhodnotiť zároveň ako podstatné porušenie zmluvy o poskytnutí NFP.
7. Pri predkladaní dokumentácie z VO na štandardnú ex post kontrolu VO prijímateľ postupuje podľa kapitoly 4.2.1 *Všeobecné požiadavky*.
8. Lehota na výkon štandardnej ex post kontroly je 20 pracovných dní. Ak poskytovateľ doručí prijímateľovi žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie dokumentácie, určí v tejto žiadosti lehotu minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní na zaslanie tohto vysvetlenia alebo doplnenia zo strany prijímateľa. Dňom odoslania žiadosti sa prerušuje lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly. Dňom nasledujúcim po dni doručenia vysvetlenia alebo doplnenia dokumentácie poskytovateľovi pokračuje plynutie lehoty na výkon kontroly/finančnej kontroly VO. Doplnením dokumentácie nemôže dôjsť k zmene pôvodne predložených dokladov, resp. údajov v nich uvedených. Ak poskytovateľ identifikuje, že dokumentácia nie je kompletná a pre riadne ukončenie kontroly/finančnej kontroly je nevyhnutné vyzvať prijímateľa na doplnenie týchto chýbajúcich dokladov, uvedenú skutočnosť bude môcť poskytovateľ vyhodnotiť ako podstatné porušenie zmluvy o NFP, ak prijímateľ nedoplní chýbajúce doklady v lehote určenej poskytovateľom.
9. Ak nie je dodržaná lehota na výkon štandardnej ex post kontroly z dôvodov na strane poskytovateľa, je poskytovateľ povinný informovať prijímateľa o dôvodoch nedodržania termínu, ako aj o novom predpokladanom termíne vydania návrhu správy/správy z kontroly. Pri nedodržaní oznámeného predpokladaného termínu poskytovateľ opakovane zabezpečí informovanosť prijímateľa za rovnakých podmienok. Zároveň, ak poskytovateľ nedoručí návrh správy z kontroly (v prípade zistení nedostatkov) alebo správu z kontroly (v prípade, ak kontrolou neboli zistené nedostatky) vo vyššie uvedených lehotách, pričom poskytovateľ kontrolu nepredĺžil, prijímateľ je oprávnený, ak je to relevantné, pozastaviť realizáciu hlavných aktivít projektu do času zaslania správy z kontroly. Týmto ustanovením nie je dotknutá povinnosť poskytovateľa vykonať kontrolu VO.
10. Ak poskytovateľ pri štandardnej ex post kontrole VO zistí porušenie pravidiel a postupov VO, ktoré nemali ani nemohli mať vplyv na výsledok VO, v návrhu správy z kontroly uvedie zistené nedostatky, určí odporúčania navrhnuté na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku, lehotu na podanie námietok k zisteným nedostatkom, lehotu na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a lehotu na splnenie prijatých opatrení. V správe z kontroly poskytovateľ následne uvedie nedostatky, ktoré neboli odstránené do ukončenia ex post kontroly VO. Ak poskytovateľ pri štandardnej ex post kontrole VO nezistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ a ani iné porušenie ovplyvňujúce oprávnenosť príslušných výdavkov (napr. na základe zistení vecnej kontroly VO), vypracuje správu z kontroly a záverom ex post kontroly VO je pripustenie výdavkov súvisiacich s VO do financovania. Toto pripustenie výdavkov do financovania predstavuje jeden z predpokladov ovplyvňujúcich posudzovanie oprávnenosti výdavkov nárokových prijímateľom v rámci ŽoP.

11. Ak poskytovateľ pri štandardnej ex post kontrole VO nezistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, avšak bude zistené iné porušenie, ktoré môže mať vplyv na oprávnenosť príslušných výdavkov (napr. na základe zistení vecnej kontroly VO), v návrhu správy z kontroly uvedie zistené nedostatky, určí odporúčania navrhnuté na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku, lehotu na podanie námietok k zisteným nedostatkom, k navrhnutým odporúčaniam a k lehote na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a k lehote na splnenie prijatých opatrení, lehotu na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a lehotu na splnenie prijatých opatrení. V správe z kontroly poskytovateľ následne uvedie všetky nedostatky, vrátane tých, ktoré neboli alebo nemohli byť odstránené do ukončenia ex post kontroly VO. Budúce pripustenie výdavkov súvisiacich s VO do financovania bude závislé od odstránenia alebo ďalšieho vyhodnotenia zistených nedostatkov, a to najneskôr pri kontrole oprávnenosti príslušných výdavkov v rámci kontroly ŽoP.
12. Ak poskytovateľ v rámci výkonu štandardnej ex post kontroly VO zistí nedostatky, ktoré predstavujú porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ a tieto nedostatky mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, v takom prípade poskytovateľ zistené nedostatky uvedie v návrhu správy z kontroly spolu a poskytne prijímateľovi lehotu minimálne 5 pracovných dní odo dňa doručenia návrhu správy z kontroly na podanie námietok. V prípade, že prijímateľ doručí v určenej lehote námietky, je poskytovateľ povinný ich vyhodnotiť a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadniť ich v správe z kontroly. V prípade, že námietky prijímateľa sú neopodstatnené, neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly a uvedie v nej všetky nedostatky, vrátane tých, ktoré neboli alebo nemohli byť odstránené do ukončenia ex post kontroly VO. V závere kontroly poskytovateľ konštatuje, že:
  - a) výdavky súvisiace s VO nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu, alebo
  - b) navrhne finančnú opravu v zmysle MP CKO č. 5 k určovaniu finančných opráv, ktoré má riadiaci orgán uplatňovať pri nedodržaní pravidiel a postupov VO (ďalej aj „MP CKO č. 5“).
13. Rozhodnutie poskytovateľa, či bude postupovať podľa bodu 12 a) alebo b) závisí od skutočnosti, či je poskytovateľ v závislosti od závažnosti a zistených nedostatkov oprávnený aplikovať ex ante finančnú opravu. Nepripustenie do financovania znamená, že všetky výdavky vychádzajúce z realizácie výsledku daného VO budú zo strany poskytovateľa v prípade, že budú zahrnuté v ŽoP, označené ako neoprávnené.
14. Ak poskytovateľ vykonáva štandardnú ex post kontrolu VO opätovne a zistí nedostatky predstavujúce také porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, na ktoré sa vzťahuje finančná oprava podľa MP CKO č. 5 a vzhľadom na moment zistenia týchto nedostatkov je nutné aplikovať ex post finančnú opravu, poskytovateľ postupuje podľa MP CKO č. 5 a súčasne postupuje podľa § 41 a § 41a zákona o príspevku z EŠIF. V osobitých prípadoch, keď objem požadovaných finančných prostriedkov vyplývajúci z ex post finančnej opravy presahuje objem vyplatených prostriedkov v rámci predošlých ŽoP, poskytovateľ určí súčasne aj ex ante finančnú opravu, o ktorú budú krátené všetky ďalšie súvisiace výdavky v ŽoP. Percentuálna výška tejto ex ante finančnej opravy musí byť zhodná s určenou ex post finančnou opravou.

#### 4.1.6 *Následná ex post kontrola verejného obstarávania*

1. Následná ex post kontrola VO sa vykonáva pri všetkých VO, v rámci ktorých bola riadne ukončená druhá ex ante kontrola VO zo strany poskytovateľa.
2. Pre potreby výkonu následnej ex post kontroly VO prijímateľ predkladá poskytovateľovi cez ITMS 2014+ zmluvu s úspešným uchádzačom vrátane všetkých jej príloh spôsobom, ktorý zabezpečí identifikáciu osôb, ktoré zmluvu podpísali, aby bolo možné overiť ich oprávnenosť konať v mene zmluvnej strany. Na základe žiadosti prijímateľa môže poskytovateľ v odôvodnených prípadoch určiť prijímateľovi výnimku z predkladania niektorých príloh (napr. z dôvodu rozsiahlosti technickej dokumentácie a pod.), avšak prijímateľ je povinný v takomto prípade umožniť poskytovateľovi do dokumentácie na požiadanie kedykoľvek nahliadnuť.
3. Pri predkladaní dokumentácie z VO na následnú ex post kontrolu VO prijímateľ postupuje podľa kapitoly 4.2.1 *Všeobecné požiadavky*.
4. Predmetom následnej ex post kontroly VO je najmä:

- a) kontrola súladu zmluvy podpísanej s úspešným uchádzačom s jej návrhom kontrolovaným v rámci druhej ex ante kontroly VO,
  - b) kontrola oprávnenosti osôb podpísať predmetnú zmluvu,
  - c) kontrola zapracovania prípadných odporúčaní poskytovateľa uvedených v záveroch druhej ex ante kontroly VO,
  - d) kontrola zverejnenia predmetnej zmluvy v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám,
  - e) kontrola odoslania oznámenia o výsledku VO do vestníka VO vedeného ÚVO,
  - f) kontrola nových skutočností, ktoré neboli v čase výkonu druhej ex ante kontroly VO známe, alebo z iných dôvodov neboli jej predmetom (ak relevantné),
  - g) kontrola zápisu úspešného uchádzača alebo jeho subdodávateľa (ak relevantné) do RPVS podľa osobitného predpisu<sup>40</sup>.
5. Lehota na výkon následnej ex post kontroly je 7 pracovných dní. Ak poskytovateľ doručí prijímateľovi žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie dokumentácie, určí v tejto žiadosti lehotu minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní na zaslanie tohto vysvetlenia alebo doplnenia zo strany prijímateľa. Dňom odoslania žiadosti sa prerušuje lehota na výkon kontroly. Dňom nasledujúcim po dni doručenia vysvetlenia alebo doplnenia dokumentácie poskytovateľovi pokračuje plynutie lehoty na výkon finančnej kontroly VO. Doplnením dokumentácie nemôže dôjsť k zmene pôvodne predložených dokladov, resp. údajov v nich uvedených.
6. Ak nie je dodržaná lehota na výkon následnej ex post kontroly z dôvodov na strane poskytovateľa, je poskytovateľ povinný informovať prijímateľa o dôvodoch nedodržania termínu, ako aj o novom predpokladanom termíne vydania návrhu správy/správy z kontroly. Pri nedodržaní oznámeného predpokladaného termínu poskytovateľ opakovane zabezpečí informovanosť prijímateľa za rovnakých podmienok. Zároveň, ak poskytovateľ nedoručí návrh správy z kontroly (v prípade zistení nedostatkov) alebo správu z kontroly (v prípade, ak kontrolou neboli zistené nedostatky) vo vyššie uvedených lehotách, pričom poskytovateľ lehotu finančnej kontroly nepredĺžil, prijímateľ je oprávnený, ak je to relevantné, pozastaviť realizáciu hlavných aktivít projektu do času zaslania návrhu správy z kontroly alebo správy z kontroly. Prijímateľ je v takom prípade povinný oznámiť poskytovateľovi pozastavenie realizácie hlavných aktivít v súlade s relevantnými ustanoveniami zmluvy o poskytnutí NFP. Týmto ustanovením nie je dotknutá povinnosť poskytovateľa vykonať finančnú kontrolu VO.
7. Ak poskytovateľ pri kontrole nezistí nedostatky, záverom kontroly/finančnej kontroly je pripustenie výdavkov súvisiacich s VO do financovania. Toto pripustenie výdavkov do financovania predstavuje jeden z predpokladov ovplyvňujúcich posudzovanie oprávnenosti výdavkov predložených ďalej prijímateľom v rámci ŽoP.
8. Pokiaľ poskytovateľ v rámci následnej ex post kontroly VO identifikuje nedostatky, ktoré je možné odstrániť (napr. nezverejnenie zmluvy, nezverejnenie časti zmluvy alebo prílohy k zmluve, nezaslanie oznámenia o výsledku VO do vestníka VO a pod.), uvedie poskytovateľ tieto nedostatky v návrhu správy z kontroly spolu s odporúčaniami navrhnutými na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku a poskytne prijímateľovi lehotu minimálne 5 pracovných dní odo dňa doručenia návrhu správy na podanie námietok. V prípade, že prijímateľ doručí v určenej lehote námietky, je poskytovateľ povinný ich vyhodnotiť a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadniť ich v správe z kontroly. V prípade, že námietky prijímateľa sú neopodstatnené, neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly, v rámci ktorej uvedie všetky námietky a v prípade tých neopodstatnených aj dôvod ich neopodstatnenosti. Správa z kontroly zároveň obsahuje odporúčania navrhnuté na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku so zohľadnením opodstatnenosti podaných námietok. Prijímateľ je povinný opatrenia v stanovenej lehote (minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní od doručenia správy z kontroly) prijať a zaslať poskytovateľovi písomný zoznam prijatých opatrení. Prijímateľ je povinný na základe výzvy od poskytovateľa predložiť dokumentáciu preukazujúcu splnenie prijatých opatrení. Pokiaľ je možné zistené nedostatky odstrániť len úpravou zmluvy s úspešným uchádzačom (formou dodatku), poskytovateľ v odporúčaní vyzve prijímateľa na vypracovanie a predloženie návrhu takéhoto dodatku na kontrolu. Návrh poskytovateľa na vypracovanie dodatku nemôže byť v rozpore s obmedzeniami ustanovenými v § 18 ZVO. Ak

---

<sup>40</sup> zákon č. 315/2016 Z.z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

poskytovateľ v rámci výkonu následnej ex post kontroly VO zistí nedostatky, ktoré predstavujú porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ a tieto nedostatky mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, v takom prípade poskytovateľ zistené nedostatky uvedie v návrhu správy z kontroly a určí prípadné opatrenia, ktoré je prijímateľ povinný vykonať na nápravu. Následne poskytovateľ v správe z kontroly uvedie všetky nedostatky, vrátane tých, ktoré neboli alebo nemohli byť odstránené do ukončenia ex post kontroly VO. V závere kontroly poskytovateľ konštatuje, že:

- a) výdavky súvisiace s VO nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu (nepripustenie do financovania znamená, že všetky výdavky vychádzajúce z realizácie výsledku daného VO budú zo strany RO v prípade, že budú zahrnuté v ŽoP, označené ako neoprávnené), alebo
  - b) navrhne finančnú opravu v zmysle MP CKO č. 5.
9. Rozhodnutie poskytovateľa, či bude postupovať podľa bodu 8 a) alebo b) závisí od skutočnosti, či je v závislosti od rozsahu, závažnosti a momentu zistenia nedostatkov oprávnený aplikovať ex ante finančnú opravu.

#### 4.1.7 Kontrola zákaziek s nízkou hodnotou

1. Prijímateľ postupuje pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou v súlade s ustanoveniami uvedenými v [kapitole 2.2.1.3](#) tejto príručky.
2. Kompletnú dokumentáciu na kontrolu VO predkladá prijímateľ po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom/po zadaní objednávky úspešnému uchádzačovi (štandardná ex post kontrola), pričom prijímateľ môže dokumentáciu predložiť aj súčasne s príslušnou ŽoP, ktorá obsahuje nárokové výdavky súvisiace s predmetným VO. Predloženie dokumentácie k VO pri zákazkách s nízkou hodnotou a zákazkách obstarávania vo finančnom limite zákazky s nízkou hodnotou súčasne so ŽoP sa však nevzťahuje na prípady predfinancovania, kedy prijímateľ pri predkladaní týchto zákaziek postupuje podľa pravidiel štandardnej ex post kontroly VO.
3. Prijímateľ je oprávnený predložiť dokumentáciu na kontrolu VO aj pred predložením ŽoP a požiadať poskytovateľa o vykonanie [štandardnej ex post kontroly verejného obstarávania](#).
4. Ak plnenie nie je založené na písomnom zmluvnom vzťahu, predkladá prijímateľ objednávku, ktorá v tomto prípade pre potreby kontroly VO nahrádza písomný zmluvný vzťah. Pokiaľ výsledok VO nie je formálne zachytený ani písomným zmluvným vzťahom, ani objednávkou, ale iným spôsobom, ktorým je možné jednoznačne preukázať plnenie predmetu zákazky (napr. pokladničným blokom, príjmovým dokladom a pod.), tento doklad pre potreby kontroly VO nahrádza písomný zmluvný vzťah.
5. Medzi minimálne povinné náležitosti objednávky patrí najmä: dátum jej vyhotovenia, kompletne a správne identifikačné údaje objednávateľa a dodávateľa (t.j. obchodné meno/názov, IČO, adresa sídla, príp. kontaktné miesta), uvedenie kódu ITMS 2014+ (ak relevantné) príslušného projektu, jednoznačná špecifikácia predmetu zákazky, dohodnutá cena (bez DPH, výška DPH a cena s DPH), lehota a miesto plnenia, ďalšie náležitosti podľa požiadaviek objednávateľa. Na objednávke je potrebné zaznamenanie potvrdenia o jej prijatí dodávateľom, resp. musí byť predložená iná relevantná dokumentácia preukazujúca prevzatie záväzku dodávateľa dodať tovar, uskutočniť stavebné práce alebo poskytnúť službu za podmienok určených v objednávke.
6. Pri výkone kontroly tohto typu zákaziek a definovania jej záverov postupuje poskytovateľ obdobne ako pri [štandardnej ex post kontrole verejného obstarávania](#).
7. Lehota na výkon finančnej kontroly zákaziek s nízkou hodnotou je 15 pracovných dní.

#### 4.1.8 Kontrola zákaziek zadávaných cez elektronické trhovisko

1. Pri realizácii zákaziek zadávaných cez elektronické trhovisko postupuje prijímateľ v súlade s kapitolou [Elektronické trhovisko](#) tejto príručky. Kontrola tohto typu zákaziek sa vykonáva ako štandardná ex post kontrola VO.
2. Prijímateľ postupuje v súlade s kapitolou [Štandardná ex post kontrola verejného obstarávania](#) a kompletnú dokumentáciu predkladá na kontrolu bez zbytočného odkladu po vygenerovaní výslednej zmluvy príslušným elektronickým informačným systémom a jej zverejnení v Centrálnom registri

zmlúv alebo na webovom sídle prijímateľa (podľa typu povinnej osoby), resp. na webovom sídle zriaďovateľa povinnej osoby alebo v obchodnom vestníku, ak táto osoba nemá webové sídlo.

3. Predmetom kontroly/finančnej kontroly je:

- a) dokumentácia preukazujúca určenie predpokladanej hodnoty zákazky, vrátane podpornej dokumentácie, na základe ktorej bola stanovená (napr. cenové ponuky získané prieskumom trhu, zmluvy na rovnaký alebo obdobný predmet zákazky, katalógy, cenníky a pod.),
  - b) overenie bežnej dostupnosti predmetu zákazky (test bežnej dostupnosti),
  - c) zmluvný formulár obsahujúci štandardné zmluvné podmienky, opis predmetu zákazky, prípadné objednávkové atribúty (najmä konkrétne zmluvné špecifikácie a podmienky súťaže).
4. Poskytovateľ nie je oprávnený dávať prijímateľovi návrhy na úpravu vzorových zmluvných podmienok, keďže tie sú nemennou súčasťou informačného systému elektronického trhoviska.
5. V prípade zistení porušenia pravidiel a postupov VO, resp. porušenia pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO a zákazka bola zadávaná s využitím elektronického trhoviska, je poskytovateľ povinný postupovať podľa MP CKO č. 5, ktorý upravuje postup pri určení finančných opráv za porušenie pravidiel a postupov VO.

**4.1.9 Kontrola verejného obstarávania, v rámci ktorého viacerí prijímatelia nadobúdajú tovary, stavebné práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie podľa § 15 ZVO**

1. Postupy uvedené v tejto kapitole sa vzťahujú na situáciu, keď viacero prijímateľov (t. j. viac ako jeden) nadobúda, resp. obstaráva tovary, stavebné práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie (ďalej len „COO“), pričom toto nadobúdanie, resp. obstarávanie sa týka toho istého VO a zároveň centrálné VO sa týka viacerých operačných programov a jednotliví poskytovatelia, ktoré sú zároveň COO nie sú tou istou právnickou osobou.
2. V prípade, že centrálné VO je z pohľadu finančného limitu nadlimitnou zákazkou, COO alebo poskytovateľ, ktorý je rovnakou právnickou osobou ako COO predloží pripravované centrálné VO na ÚVO za účelom výkonu ex ante posúdenia podľa § 168 ZVO.
3. V prípade, že centrálné VO je realizované nadlimitným postupom, COO alebo poskytovateľ, ktorý je rovnakou právnickou osobou ako COO doručí podnet na výkon kontroly na ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. b) v spojení s § 169 ods. 2 ZVO vo fáze pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva. Ak ide o centrálné VO, ktoré nie je predmetom povinnej kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 2 ZVO, COO doručí podnet na výkon kontroly na ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. b) ZVO.
4. Prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť predložiť dokumentáciu na finančnú kontrolu vo fáze pred podpisom zmluvy iba vo väzbe na čiastkovú zmluvu, uzavretú na základe rámcovej dohody z pohľadu dodržania podmienok na uzavretie čiastkovej zmluvy a dodržania pravidiel hospodárnosti, pokiaľ je zmluvnou stranou čiastkovej zmluvy ich prijímateľ a pokiaľ je hodnota čiastkovej zmluvy vo finančnom limite nadlimitnej zákazky. Uvedené sa primerane vzťahuje aj na čiastkové zákazky zadávané v rámci dynamického nákupného systému.
5. Prijímateľ povinne predkladá kompletnú dokumentáciu k postupu zadávania zákazky na štandardnú ex post kontrolu VO, a to vo fáze po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, pričom postupuje podľa kapitoly 4.1.5.

**4.1.10 Kontrola verejného obstarávania v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP alebo hodnotenia národného projektu alebo po ukončení schvaľovacieho procesu ŽoNFP a súčasne pred podpisom zmluvy o NFP**

1. Poskytovateľ môže vykonávať kontrolu VO v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP alebo hodnotenia národného projektu (ďalej len „projekt“) v prípade, ak poskytovateľ uviedol v rámci výzvy alebo záväzných podmienok ako podmienku poskytnutia príspevku, aby žiadateľ mal v čase predloženia ŽoNFP ukončené VO (vo fáze po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom), alebo aby žiadateľ mal v čase predloženia ŽoNFP VO vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom



(po vyhodnotení ponúk a po ukončení všetkých revízných postupov). V tomto prípade je súčasťou výzvy aj informácia, či v schvaľovacom procese ŽoNFP bude vykonaná aj kontrola VO, pričom Poskytovateľ je oprávnený vo výzve určiť aj pravidlo, že v rámci schvaľovacieho procesu vykoná druhú ex ante kontrolu nadlimitnej zákazky. Pre tento typ kontroly sa primerane použijú ustanovenia kapitoly 4.1.4 o druhej ex ante kontrole a kapitoly 4.1.5 o štandardnej ex post kontrole, ak ods. 1 neurčuje inak. Po podpise zmluvy o NFP je musí prijímateľ strpieť výkon administratívnej finančnej kontroly VO zo strany poskytovateľa podľa § 8 zákona o finančnej kontrole s ohľadom na fázu, v akom sa predmetné VO nachádza v čase zaslania dokumentácie na kontrolu. Ak je postup zadávania zákazky vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom, poskytovateľ vykoná administratívnu finančnú kontrolu ako druhú ex ante kontrolu podľa pravidiel uvedených v ustanovení kapitoly 4.1.4, ak je postup zadávania zákazky vo fáze po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, poskytovateľ vykoná štandardnú ex post kontrolu podľa pravidiel uvedených v ustanovení kapitoly 4.1.5. V rámci výkonu administratívnej finančnej kontroly môže poskytovateľ zohľadniť závery z predchádzajúcej kontroly vykonanej pred podpisom zmluvy o NFP. Poskytovateľ však musí v každom prípade vyhotoviť výstup z tejto administratívnej finančnej kontroly s aktuálnym dátumom, pričom výstupom bude návrh správy z kontroly/správa z kontroly alebo záznam, ak bola administratívna finančná kontrola zastavená z dôvodov hodných osobitného zreteľa a výstup z tejto kontroly doručiť prijímateľovi.

2. Poskytovateľ môže stanoviť podmienku poskytnutia príspevku aj takým spôsobom, aby žiadateľ mal v čase predloženia ŽoNFP ukončené verejné obstarávanie alebo verejné obstarávanie vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom (o čom rovnako informuje v rámci výzvy), ale kontrola VO bude vykonaná po ukončení schvaľovacieho procesu ŽoNFP a súčasne pred uzatvorením zmluvy o NFP a na základe výsledku kontroly VO následne pristúpi poskytovateľ k uzatvoreniu, resp. neuzatvoreniu zmluvy o NFP. Vo výzve na predkladanie žiadosti o NFP je poskytovateľ oprávnený určiť pravidlo, že druhú ex ante kontrolu nadlimitnej zákazky vykoná po ukončení schvaľovacieho procesu ŽoNFP a súčasne pred uzatvorením zmluvy o NFP. Rozhodnutie o schválení ŽoNFP v tomto prípade obsahuje odkladaciu podmienku, podľa ktorej by nadobudlo účinnosť v prípade kladného výsledku finančnej kontroly VO, t. j. neboli by identifikované nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, a to dňom vydania výstupu, ktorý môže mať formu správy z kontroly (nejde o správu z kontroly podľa zákona o finančnej kontrole, nakoľko ešte nedošlo k uzatvoreniu zmluvy o NFP). Ak identifikované nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO je možné odstrániť, podmienka vo výroku rozhodnutia o schválení ŽoNFP naviazaná na kladný výsledok kontroly VO by nebola splnená, a teda nebola by uzavretá zmluva o poskytnutí NFP iba v prípade, ak protiprávny stav nebol v určenej lehote prijímateľom odstránený. Podmienkou na predloženie návrhu zmluvy o NFP úspešnému žiadateľovi by bolo tiež predloženie údajov potrebných na vypracovanie návrhu zmluvy o NFP v lehote určenej poskytovateľom. Pre tento typ kontroly sa primerane použijú ustanovenia kapitoly 4.1.4 o druhej ex ante kontrole a kapitoly 4.1.5 o štandardnej ex post kontrole, v závislosti od fázy, v akej sa VO nachádza. Po podpise zmluvy o NFP vykoná poskytovateľ administratívnu finančnú kontrolu VO podľa § 8 zákona o finančnej kontrole s ohľadom na fázu, v akom sa predmetné VO nachádza. Ak je postup zadávania zákazky vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom, poskytovateľ vykoná administratívnu finančnú kontrolu ako druhú ex ante kontrolu podľa pravidiel uvedených v ustanovení kapitoly 4.1.4, ak je postup zadávania zákazky vo fáze po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, RO vykoná štandardnú ex post kontrolu podľa pravidiel uvedených v ustanovení kapitoly 4.1.5. V rámci výkonu administratívnej finančnej kontroly môže poskytovateľ zohľadniť závery z predchádzajúcej kontroly vykonanej pred podpisom zmluvy o NFP. Poskytovateľ v každom prípade vyhotoví výstup z tejto administratívnej finančnej kontroly s aktuálnym dátumom, pričom výstupom bude návrh správy z kontroly/správa z kontroly alebo záznam, ak bola administratívna finančná kontrola zastavená z dôvodov hodných osobitného zreteľa a výstup z tejto kontroly doručiť prijímateľovi.
3. V prípadoch uvedených v ods. 1 a ods. 2 je poskytovateľ oprávnený definovať podmienku poskytnutia príspevku výlučne na VO, ktorých hodnota v zmysle výsledku VO predstavuje minimálne 30% z celkovej požadovanej hodnoty NFP. Pri VO, ktoré nebudú dosahovať túto hodnotu, nie je žiadateľ povinný mať ukončené VO alebo VO pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom už v čase predkladania projektu (ak výzva nestanovuje inak) a pri týchto VO bude vykonaná kontrola až po podpise zmluvy o NFP alebo vydaní rozhodnutia o schválení v prípade identickej totožnosti poskytovateľa a prijímateľa.

4. O všetkých povinnostiach žiadateľa, ako aj o ďalších postupoch uvedených v tejto časti poskytovateľ informuje vo výzve, pričom je nutné jasne zdefinovať podmienky poskytnutia príspevku.
5. Žiadateľ predkladá kompletnú dokumentáciu cez ITMS2014+, pričom je povinný jednotlivé časti dokumentácie evidovať do ITMS2014+ samostatne, aby celkový objem dát za jednu prílohu neprekročil 100 MB. Poskytovateľ nie je oprávnený požadovať predloženie dokumentácie aj listinne a rovnako nie je oprávnený požadovať elektronické predkladanie dokumentácie, ak predmetná dokumentácia bola predložená cez ITMS2014+. Rozsah dokumentácie, ktorú žiadateľ povinne predkladá cez ITMS2014+ závisí najmä od povahy konkrétneho dokumentu, ako aj od skutočnosti, či je jeho elektronická podoba využívaná alebo zverejňovaná aj v iných informačných systémoch, resp. či je elektronicky dostupná aj bez neprimeraných administratívnych a technických nárokov na kapacity žiadateľa. Žiadateľ v tejto súvislosti zohľadňuje aj dostupnosť dokumentácie v elektronickom prostredí, ktorý bol použitý na účely zadávania zákazky, a to tak, aby bola dostupnosť dokumentácie zabezpečená pre účely výkonu auditu a kontroly počas celej doby archivácie v zmysle § 39 ods. 3 zákona o príspevku z EŠIF, napr. elektronických prostriedkoch určených na zadávanie zákaziek VO (poznámka: prijímatelia sú povinní využívať elektronický prostriedok po 18.10.2018 v prípade nadlimitných a podlimitných zákaziek VO). Dokumentácia k postupu zadávania zákazky, ktorá je dostupná v elektronickom prostredí určenom na zadávanie zákaziek sa nenahráva duplicitne aj v ITMS 2014+. Žiadateľ je v každom prípade povinný v ITMS2014+ najprv založiť objekt VO. Je akceptovateľné, ak žiadateľ uvedie prostredníctvom hypertextového linku odkaz na dokumentáciu zverejnenú v elektronickom prostredí použitom na účely zadávania zákazky (týka sa napr. zákaziek zadávaných s využitím elektronického trhu, kde systém EKS po uzavretí zmluvy automaticky vygeneruje súbor údajov zachytávajúcich priebeh zadávania zákazky, vrátane uzavretej zmluvy) alebo ak predloží cez ITMS2014+ prihlasovacie údaje, ktoré zabezpečia, že poskytovateľ bude mať prístup k dokumentácii k zákazke, ktorá je nahratá v elektronickom prostredí (napr. v systéme EVO), a to pre účely výkonu kontroly. Odporúča sa, aby žiadateľ tieto skutočnosti nahral do verejnej časti ITMS2014+ do samostatnej prílohy k VO.
6. Dokumentácia k postupu zadávania zákazky musí byť dostupná pre účely výkonu auditu a kontroly počas celej doby archivácie v súlade s § 39 ods. 3 zákona o príspevku z EŠIF. Uvedené znamená, že ak by funkcionality príslušného elektronického prostriedku nevedeli zabezpečiť prístup k dokumentácii počas celej doby archivácie, resp. elektronický prostriedok by bol zrušený pred uplynutím doby archivácie, žiadateľ by bol povinný zabezpečiť nahratie kompletnej dokumentácie k dotknutým zákazkám do ITMS2014+. Ak časť dokumentácie nie je dostupná v príslušnom elektronickom prostredí (napr. podklady k určeniu predpokladanej hodnoty zákazky), žiadateľ je povinný naďalej túto dokumentáciu predložiť cez ITMS2014+.
7. Pre potreby overenia splnenia podmienok poskytnutia príspevku týkajúcej sa VO žiadateľ predkladá poskytovateľovi kópiu originálnej dokumentácie, pričom dokumentácia predložená elektronicky cez ITMS2014+ sa pre potreby finančnej kontroly VO považuje za kópiu originálnej dokumentácie. Súčasne s dokumentáciou predkladá žiadateľ poskytovateľovi aj čestné vyhlásenie, v rámci ktorého jasne identifikuje projekt a predkladané VO. Súčasťou tohto čestného vyhlásenia je súpis všetkej predkladanej dokumentácie cez ITMS2014+ a vyhlásenie, že dokumentácia predložená na kontrolu je úplná a je totožná s originálom dokumentácie z VO. Zároveň žiadateľ prehlási, že si je vedomý, že na základe predloženej dokumentácie bude poskytovateľ rozhodovať o splnení podmienky poskytnutia príspevku uvedenej vo výzve, resp. o ďalších krokoch, ktoré budú vyvolané zisteniami poskytovateľa v rámci tejto dokumentácie. Poskytovateľ kontrolu pravidiel a postupov VO, ako aj výsledky kontroly bezodkladne eviduje v ITMS2014+. V prípade, že dokumentácia predložená cez ITMS2014+ nie je predložená v požadovanom rozsahu, žiadateľ je povinný predložiť aj chýbajúcu časť dokumentácie cez ITMS2014+ na základe žiadosti poskytovateľa o doplnenie dokumentácie doručenej v elektronickej podobe. Uvedené sa týka aj prípadov, keď je dokumentácia predložená cez ITMS2014+ nečitateľná alebo poškodená. Žiadateľ je zároveň v prípade nadlimitných a podlimitných zákaziek verejného obstarávania povinný sprístupniť elektronickú podobu kompletnej dokumentácie pre účely výkonu kontroly/finančnej kontroly poskytovateľovi, a to zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu (ak relevantné). Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostredí.

8. Predmetom v rámci overenia podmienky poskytnutia príspevku týkajúcej sa VO je aj kontrola vecného súladu predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov s predloženým projektom (napr. posúdenie súladu s výškou požadovaného príspevku, súladu lehoty realizácie s navrhovanou lehotou projektu, posúdenia vecného zadania zákazky v rámci jeho oprávnenosti na spolufinancovanie, posúdenie súladu technického riešenia/zadania s technickým zadaním/riešením uvádzaným v projekte a pod.).
9. Žiadateľ predkladá v rámci konania o ŽoNFP VO vo fáze po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom po nadobudnutí platnosti tejto zmluvy, vrátane všetkých dodatkov k tejto zmluve, resp. vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom po vyhodnotení ponúk a ukončení všetkých revízyčných postupov, a to ako súčasť povinných príloh ŽoNFP.
10. Overenie podmienky poskytnutia príspevku týkajúcej sa VO musí byť zabezpečené v lehote na ukončenie schvaľovacieho procesu ŽoNFP, ak je kontrola VO vykonaná v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP. V prípade, že poskytovateľ požaduje od žiadateľa doplnenie alebo vysvetlenie k dokumentácii VO, lehotu na toto doplnenie alebo vysvetlenie určí poskytovateľ v súlade s lehotami určenými na doplnenie ostatných náležitostí ŽoNFP.
11. Závery kontroly zaznamená poskytovateľ do kontrolného zoznamu. Súčasne závery kontroly prenesie do výsledku posúdenia ŽoNFP, resp. národného projektu, ak je kontrola VO vykonaná v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP. Výstupom kontroly VO nie je v tomto prípade správa z kontroly, ale rozhodnutie o schválení alebo neschválení ŽoNFP, resp. národného projektu. V prípade uplatnenia týchto postupov môže byť výstupom z kontroly VO návrh správy/správa z kontroly, ale výstup z takejto kontroly nie je návrhom správy/správou z kontroly podľa zákona o finančnej kontrole. Poskytovateľ však môže podporným spôsobom využiť príslušné ustanovenia zákona o finančnej kontrole a nastaviť proces tohto typu kontroly obdobne, avšak nie je možné sa priamo odvolávať na ustanovenia zákona o finančnej kontrole. Kontrolu oprávnenosti výdavku z pohľadu jeho súladu s pravidlami, princípmi a postupmi VO vykoná poskytovateľ vo fáze kontroly príslušnej ŽoP, kde poskytovateľ overí skutočnosť vykonania uvedenej kontroly a správnosť aplikovania jej záverov. Uvedené nevyklučuje možnosť opätovného vykonania kontroly VO, napr. na základe podnetu kontrolných orgánov alebo z vlastného podnetu poskytovateľa. Dodatky k zmluve s úspešným uchádzačom, ktoré neboli predmetom kontroly v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP, resp. národného projektu podliehajú kontrole v zmysle postupov uvedených v kapitole.
12. Ak poskytovateľ pri kontrole VO nezistí porušenie pravidiel a postupov VO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO a ani iné porušenie ovplyvňujúce oprávnenosť príslušných výdavkov (napr. na základe zistení vecnej kontroly VO), záverom je konštatovanie splnenia podmienky poskytnutia príspevku týkajúcej sa VO ako jednej z podmienok poskytnutia príspevku stanovených vo výzve.
13. Ak poskytovateľ zistí porušenie pravidiel a postupov VO, pričom rozsah a závažnosť týchto nedostatkov je taký, že mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, poskytovateľ je oprávnený danú skutočnosť vyhodnotiť ako nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku a rozhodnúť o neschválení ŽoNFP alebo uplatniť ex ante finančnú opravu, ktorá bude zohľadnená pri vydaní rozhodnutia o schválení ŽoNFP. Postup podľa predchádzajúcej vety uplatní poskytovateľ aj v prípade, že nedostatky vo verejnom obstarávaní, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania identifikoval ÚVO v rozhodnutí podľa § 175 ods. 4 ZVO alebo boli identifikované v rozhodnutí Rady ÚVO. Poskytovateľ konštatuje nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku a rozhodnúť o neschválení ŽoNFP v prípade, že zistenia nedostatkov v rámci kontroly vecného súladu predmetu obstarávania sú takého závažného charakteru, že pre riadnu realizáciu posudzovaného projektu nebude môcť žiadateľ využiť výsledok kontrolovaného VO. Uvedený rozsah a dôsledky musia byť jasne zadefinované v relevantnej podmienke poskytnutia príspevku stanovenej vo výzve.
14. Podmienky poskytnutia príspevku z hľadiska vyhlásenia alebo realizácie VO sú pre žiadateľov zadefinované špecificky v rámci výzvy na predloženie ŽoNFP, resp. písomného vyzvania na predloženie národného projektu.

#### *4.1.11 Kontrola verejného obstarávania národných a veľkých projektov, ktoré sú súčasťou schváleného zoznamu národných projektov, resp. veľkých projektov, pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP*

1. Poskytovateľ môže vykonávať kontrolu VO v rámci národných, veľkých projektov, ktoré sú súčasťou zoznamu projektov a v rámci projektov technickej pomoci, a to vo fáze pred podpisom zmluvy o NFP (na účely tejto kapitoly ďalej len „individuálne projekty“). Kontrolu individuálnych projektov môže RO vykonávať na základe informácií uvedených v usmernení poskytovateľa k príprave individuálneho projektu v súlade s § 27 ods. 2, § 28 ods. 3 a § 29 ods. 4 zákona o príspevku z EŠIF. V usmernení poskytovateľ definuje rozsah tejto spolupráce, vzájomné práva a povinnosti, lehoty a výstupy z tejto kontroly, ako aj iné podstatné náležitosti. Rozsah tejto spolupráce nie je určený, t. j. poskytovateľ môže aplikovať túto kontrolu nezávisle od hodnoty zákazky, postupu VO alebo fázy realizácie VO. Moment, ktorý je rozhodujúci pre začatie spolupráce poskytovateľa a budúceho predkladateľa individuálneho projektu v zmysle ustanovení tejto časti príručky, definuje usmernenie poskytovateľa k príprave individuálneho projektu. Nedodržanie týchto záväzných pravidiel a postupov môže mať za následok, že poskytovateľ nepristúpi k vyzvaniu žiadateľa na predloženie národného projektu, resp. vykoná tak až po odstránení identifikovaných nedostatkov.
2. Kontrola VO v rámci individuálnych projektov (pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP) je uvedená ako možnosť a v prípade, že sa poskytovateľ rozhodne ju aplikovať, vykonáva ju ako prvú ex ante kontrolu (ak prijímateľ dobrovoľne predloží dokumentáciu k nadlimitnej zákazke alebo podlimitnej zákazke na stavebné práce na kontrolu), druhú ex ante kontrolu (ak prijímateľ dobrovoľne predloží dokumentáciu k nadlimitnej zákazke na kontrolu) a následnú ex post kontrolu, prípadne ako štandardnú ex post kontrolu. Ak poskytovateľ nevykonáva druhú ex ante kontrolu nadlimitných postupov zadávania zákaziek, vykonáva vo vzťahu k týmto zákazkám prvú ex ante kontrolu (ak prijímateľ dobrovoľne predloží dokumentáciu k nadlimitnej zákazke na kontrolu) a štandardnú ex post kontrolu. Na postupy tejto kontroly sa aplikujú primerane príslušné kapitoly tejto príručky. V prípade, že ide o zákazky na bežne dostupné tovary alebo bežne dostupné služby, ktorých predmetom nie je intelektuálne plnenie a sú zadávané s využitím elektronického trhoviska, na kontrolu sa primerane aplikujú odseky kapitoly 4.1.7.
3. Budúcim predkladateľom individuálnych projektov sa odporúča oboznámiť sa s celým obsahom tejto príručky.
4. Pokiaľ sa VO už v čase nadobudnutia povinností vyplývajúcich z usmernenia poskytovateľa k príprave individuálneho projektu, žiadateľ predkladá dokumentáciu na kontrolu VO v závislosti od stupňa realizácie VO, pričom v rámci jednotlivých typov kontrol postupuje podľa tejto príručky.
5. V rámci národných a veľkých projektov môže poskytovateľ v usmernení k príprave individuálneho projektu upraviť podmienky týkajúce oprávnenia poskytovateľa zúčastniť sa na procese VO vo fáze otvárania a vyhodnotenia ponúk ako člen komisie bez práva vyhodnocovať (aj v čase pred nadobudnutím účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP).
6. Výstupom z kontroly VO individuálnych projektov pred podpisom zmluvy o NFP môže byť návrh správy/správa z kontroly, ale výstup z takejto kontroly nie je návrhom správy/správou z kontroly podľa zákona o finančnej kontrole. Poskytovateľ však môže podporným spôsobom využiť príslušné ustanovenia zákona o finančnej kontrole a nastaviť proces tohto typu kontroly obdobne, avšak neodvoláva sa priamo na ustanovenia zákona o finančnej kontrole. Po podpise zmluvy o NFP vykoná poskytovateľ administratívnu finančnú kontrolu VO podľa § 8 zákona o finančnej kontrole s ohľadom na fázu, v akom sa predmetné VO nachádza. Ak je postup zadávania zákazky vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom, poskytovateľ vykoná administratívnu finančnú kontrolu ako druhú ex ante kontrolu podľa pravidiel uvedených v ustanovení kapitoly 4.1.4, ak je postup zadávania zákazky vo fáze po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, poskytovateľ vykoná štandardnú ex post kontrolu podľa pravidiel uvedených v ustanovení kapitoly 4.1.5. Poskytovateľ však musí v každom prípade vyhotoviť výstup z tejto administratívnej finančnej kontroly s aktuálnym dátumom, pričom výstupom bude návrh správy z kontroly/správa z kontroly alebo záznam, ak bola administratívna finančná kontrola zastavená z dôvodov hodných osobitného zreteľa.
7. Kontrola vecného súladu predmetu VO, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov so schválenou ŽoNFP a účinnou zmluvou o NFP vykoná poskytovateľ najneskôr vo fáze kontroly príslušnej ŽoP alebo môže byť vykonaná vo fáze pred podpisom zmluvy o NFP, kedy poskytovateľ vykoná kontrolu súladu predmetu VO, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov s opisom projektu.

8. Ak kontrola poskytovateľa zistí porušenie pravidiel a postupov VO, pričom rozsah a závažnosť týchto nedostatkov je taký, že mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, poskytovateľ v záveroch kontroly uvedie, že výdavky z predmetného VO nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu alebo určí zodpovedajúcu výšku ex ante finančnej opravy. Ak bola kontrola vykonaná ako druhá ex ante kontrola, je možné uplatniť ex ante finančnú opravu pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom iba v prípade, ak by opakovaním procesu VO vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia.
9. Ustanovenia tejto kapitoly sa primerane použijú aj na kontrolu VO pred podpisom zmluvy o NFP v rámci dopytovo-orientovaných projektov, pokiaľ poskytovateľ stanovil možnosť predkladania VO v rámci výzvy.

#### 4.1.12 Kontrola dodatkov

1. Prijímateľ je povinný predložiť poskytovateľovi na kontrolu všetky dodatky súvisiace s výsledkom VO alebo výsledkom obstarávania po ich podpise. Návrh dodatku pred jeho podpisom je predmetom kontroly poskytovateľa v prípade, ak prijímateľ návrh dodatku dobrovoľne predloží poskytovateľovi za účelom výkonu finančnej kontroly/kontroly a ide o zmenu zmluvy, ktorá bola výsledkom nadlimitného postupu zadávania zákazky. Ustanovenia tejto kapitoly sa vzťahujú aj na prípady, keď sa dodatok vzťahuje na časť výdavkov, ktoré nie sú oprávnenými výdavkami, avšak sú súčasťou zákazky, ktorá je spolufinancovaná z fondov EÚ.
2. V prípade kontroly/finančnej kontroly návrhu dodatku pred jeho podpisom prijímateľ predkladá takýto dodatok ešte pred tým, ako sa skutočnosť menená dodatkom udeje (napr. uplynutie lehoty realizácie diela, zmeny v súpise položiek alebo v rozpočte diela). Lehota na výkon kontroly/finančnej návrhu dodatku je 10 pracovných dní.
3. Keď sa dodatkom menia identifikačné a kontaktné údaje zmluvných strán (napr. adresa sídla, kontaktné osoby, číslo bankového účtu a pod.), kontrola pred podpisom dodatku sa nevykonáva a prijímateľ predkladá takýto dodatok vždy až po jeho podpise oboma zmluvnými stranami.
4. Ak zmenu vyplývajúcu z realizácie zákazky nie je možné z dôvodu mimoriadnej udalosti (živelná pohroma, havária alebo situácia bezprostredne ohrozujúca život, alebo zdravie ľudí alebo životné prostredie) riešiť v danom rozhodnom čase dodatkom, resp. nie je udržateľné čakať na výsledok kontroly/finančnej kontroly zo strany prijímateľa v rámci dodatku riešiaceho takúto mimoriadnu situáciu, prijímateľ doručí návrh dodatku, alebo už samotný podpísaný dodatok až po pominutí tejto mimoriadnej udalosti súčasne so zdôvodnením. Ak sa takáto situácia rieši v rámci priameho rokovacieho konania podľa § 81 ZVO, pričom výsledkom tohto postupu je nová zmluva, RO postupuje pri kontrole podľa príslušnej kapitoly tejto príručky. Pokiaľ prijímateľ plánuje upraviť existujúci zmluvný vzťah na základe priameho rokovacieho konania, je v tomto prípade povinný predložiť prijímateľovi návrh oznámenia o zámere uzavrieť zmluvu a odôvodnenie použitia priameho rokovacieho konania. Až po kontrole tohto oznámenia a posúdení oprávnenosti použitia priameho rokovacieho konania je prijímateľ oprávnený začať realizovať tento postup.
5. Predmetom kontroly/finančnej kontroly dodatkov je posúdenie ich súladu s príslušnými ustanoveniami ZVO, a to najmä ustanovením § 18 ZVO. Zároveň poskytovateľ posudzuje zmeny z neho vyplývajúce po stránke ich súladu so schválenou ŽoNFP a účinnou zmluvou o NFP.
6. Lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly dodatku je 15 pracovných dní (týka sa prípadov, že dodatok je kontrolovaný po jeho podpise). V prípade, že poskytovateľ doručí prijímateľovi žiadosť o vysvetlenie, úpravu alebo doplnenie dodatku, určí v tejto žiadosti lehotu minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní na zaslanie tohto vysvetlenia, úpravy alebo doplnenia zo strany prijímateľa. Dňom odoslania žiadosti sa prerušuje lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly. Dňom nasledujúcim po dni doručenia vysvetlenia, úpravy alebo doplnenia dokumentácie poskytovateľovi pokračuje plynutie lehoty na výkon finančnej kontroly VO. V prípade, že predmetom kontroly/finančnej kontroly prijímateľom je návrh dodatku, dodatok je prijímateľ povinný predložiť na kontrolu poskytovateľovi aj po jeho podpise, pričom lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly dodatku po jeho podpise je v tomto prípade 5 pracovných dní.
7. Ak poskytovateľ nedoručí návrh správy z kontroly (v prípade zistení nedostatkov) alebo správu z kontroly (ak kontrolou neboli zistené nedostatky) vo vyššie uvedenej lehote, pričom poskytovateľ



kontrolu nepredĺžil a ani ju neprerušil, prijímateľ je oprávnený, ak je to relevantné, pozastaviť realizáciu hlavných aktivít projektu do času zaslania správy z kontroly. Týmto ustanovením nie je dotknutá povinnosť poskytovateľa vykonať kontrolu VO. Zároveň ak nie je dodržaná lehota na výkon kontroly dodatku z dôvodov na strane poskytovateľa, je poskytovateľ povinný informovať prijímateľa o dôvodoch nedodržania termínu, ako aj o novom predpokladanom termíne vydania návrhu správy/správy z kontroly. Pri nedodržaní oznámeného predpokladaného termínu poskytovateľ opakovane zabezpečí informovanosť prijímateľa za rovnakých podmienok.

8. Ak poskytovateľ nezistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, záverom kontroly/finančnej kontroly je súhlas poskytovateľa s podpísaním dodatku prijímateľa s dodávateľom. Tento súhlas predstavuje predpoklad k vydaniu záveru v rámci následnej kontroly/finančnej kontroly dodatku po jeho podpise. Ak poskytovateľ zistí skutočnosti ovplyvňujúce posudzovanie oprávnenosti možných výdavkov predložených ďalej prijímateľom v rámci ŽoP (napr. na základe zistení vecnej kontroly VO), avšak nezistí porušenie podľa prvej vety tohto odseku, v záveroch kontroly/finančnej kontroly vydá súhlas s podpísaním dodatku, pričom v nedostatkoch uvedených v správe z kontroly uvedie všetky skutočnosti týkajúce sa takýchto nedostatkov.
9. Ak poskytovateľ zistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, záverom kontroly/finančnej kontroly je nesúhlas poskytovateľa s podpísaním dodatku verejného obstarávateľa, s dodávateľom. Ak nezrealizovanie zmien vyplývajúcich z dodatku preukázateľne spôsobilo nemožnosť splnenia pôvodnej zmluvy, alebo by táto skutočnosť znamenala pre prijímateľa neprimerané ťažkosti, a ak aj napriek nesúhlasu poskytovateľa prijímateľ takýto dodatok podpíše, je poskytovateľ oprávnený následne postupovať v zmysle metodického pokynu CKO č. 5, ktorý upravuje postup pri určení finančných opráv za VO určením návrhu ex ante finančnej opravy vzťahujúcej sa na konkrétne porušenie uvedené v tomto metodickom pokyne. Na kontrolu návrhu dodatku sa primerane vzťahujú pravidlá uvedené v kapitole 4.1.4 s výnimkou tých častí, ktoré upravujú kontrolu nadlimitných zákaziek pred podpisom zmluvy zo strany ÚVO v zmysle § 169 ods. 2 ZVO. Ak poskytovateľ zistí porušenie pravidiel a postupov VO, ktoré nemali ani nemohli mať vplyv na výsledok pôvodného postupu zadávania zákazky, záverom kontroly/finančnej kontroly je súhlas poskytovateľa s podpísaním dodatku.
10. Po podpise dodatku s dodávateľom, ktorého návrh bol predmetom kontroly/finančnej kontroly zo strany poskytovateľa, zasiela prijímateľ tento dodatok poskytovateľovi na jeho následnú kontrolu. Na predkladanie takéhoto dodatku a na jeho kontrolu sa primerane vzťahujú pravidlá uvedené v kapitole 4.1.6.
11. Pri kontrole dodatku po jeho podpise oboma zmluvnými stranami postupuje poskytovateľ primerane podľa pravidiel uvedených v kapitole 4.1.5. Pre potreby kontroly dodatku prijímateľ predkladá poskytovateľovi dodatok cez ITMS 2014+ spôsobom, ktorý zabezpečí identifikáciu osôb, ktoré dodatok podpísali, aby bolo možné overiť ich oprávnenosť konať v mene zmluvnej strany. Pokiaľ poskytovateľ pri kontrole tohto dodatku nezistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, predmetný dodatok schváli. Pokiaľ poskytovateľ pri kontrole takéhoto dodatku zistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, predmetný výdavok neschváli, čo znamená, že súvisiace výdavky vyplývajúce zo zmien tohto výdavku nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu. V prípade, že by nezrealizovanie zmien vyplývajúcich z dodatku preukázateľne spôsobilo nemožnosť splnenia pôvodnej zmluvy, alebo by táto skutočnosť znamenala pre prijímateľa neprimerané ťažkosti, a ak aj napriek nesúhlasu poskytovateľa, prijímateľ takýto dodatok podpíše, je poskytovateľ oprávnený následne postupovať v zmysle metodického pokynu CKO č. 5, ktorý upravuje postup pri určení finančných opráv za VO určením návrhu ex ante finančnej opravy vzťahujúcej sa na konkrétne porušenie uvedené v tomto pokyne.

#### *4.1.13 Kontrola zákaziek zadávaných na základe rámcovej zmluvy a v rámci dynamického nákupného systému*

1. Rámcová dohoda je písomná dohoda medzi jedným alebo viacerými verejnými obstarávateľmi alebo jedným alebo viacerými obstarávateľmi na jednej strane a jedným alebo viacerými uchádzačmi na strane druhej a určuje podmienky zadávania zákaziek počas jej platnosti, najmä čo sa týka ceny a ak je to možné aj predpokladaného množstva predmetu zákazky, t. j. pojem zadávanie zákaziek na

základe rámcovej dohody subsumuje pod seba všetky čiastkové objednávky, čiastkové zmluvy, opätovné otvorenia súťaže atď.

2. Rámcovú dohodu možno uzavrieť najviac na štyri roky okrem výnimočných prípadov odôvodnených predmetom rámcovej dohody. Rámcovú dohodu pri zadávaní podlimitných zákaziek s využitím elektronického trhoviska je možné uzavrieť najviac na 12 mesiacov. Na základe rámcovej dohody môžu prijímatelia, ktorí boli jasne a určito identifikovaní v oznámení o vyhlásení VO alebo výzve na predkladanie ponúk, zadávať zákazku len hospodárskemu subjektu alebo hospodárskym subjektom, ktorí sú zmluvnou stranou tejto rámcovej dohody. Pri zadávaní zákazky na základe rámcovej dohody nemožno vykonať podstatné zmeny a doplnenia podmienok určených v rámcovej dohode.
3. Zákazky na základe rámcovej dohody je možné zadať počas trvania rámcovej dohody, pričom trvanie zákaziek zadaných na základe rámcovej dohody môže presiahnuť trvanie rámcovej dohody. Zákazky zadávané na základe rámcovej dohody, ktorých trvanie presiahne trvanie rámcovej dohody, možno zadať na obdobie, ktoré je primerané, a to najmä s ohľadom na dĺžku trvania obdobných zákaziek zadávaných na základe tej istej rámcovej dohody (ak boli čiastkové zákazky zadávané počas trvania rámcovej dohody uzavreté na obdobie 6 mesiacov, tak aj „posledná“ čiastková zákazka, ktorá presiahne trvanie rámcovej dohody, by bola zadaná na obdobie maximálne 6 mesiacov). Uvedené pravidlo vychádza z ustanovenia § 83 ods. 10 UVO.
3. Dynamický nákupný systém (ďalej len „DNS“) je elektronický proces určený na obstarávanie tovaru, stavebných prác alebo služieb bežne dostupných na trhu definovaných minimálne v rozsahu skupiny podľa slovníka obstarávania, ktorých charakteristiky spĺňajú požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa a na základe ktorého je možné zadávať čiastkové zákazky. Verejný obstarávateľ/obstarávateľ môže DNS rozdeliť do kategórií tovarov, stavebných prác alebo služieb, pričom v takom prípade uvedie primerané podmienky účasti pre každú kategóriu. DNS je zriadený na určitú dobu. Zadávaniu zákaziek v rámci DNS predchádza zriadenie DNS a zaradenie záujemcov do DNS, ktoré je možné len po predložení žiadosti o účasť a splnení podmienok účasti stanovených v oznámení o vyhlásení VO a súťažných podkladoch.
4. Pri zadávaní každej konkrétnej zákazky prijímateľ elektronicky prostredníctvom funkcionality DNS pošle výzvu na predkladanie ponúk súčasne všetkým záujemcom, zaradeným do DNS osobitne na každú zákazku, ktorá sa zadáva s využitím tohto systému alebo všetkým záujemcom zaradeným do určitej kategórie zodpovedajúcej zadávanej zákazke, ak bol DNS rozdelený do kategórií. Ponuky predložené v lehote na predkladanie ponúk sa vyhodnocujú podľa kritérií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, prípadne spresnených vo výzve na predkladanie ponúk. Prijímateľ sa môže rozhodnúť v súlade so ZVO, že zadávanie zákaziek v DNS sa uskutoční na základe výberu z predložených elektronických katalógov.
5. V rámci DNS nie je možné uzavrieť rámcovú dohodu.
6. Od rámcovej dohody, ktorá taktiež umožňuje zadávanie čiastkových zákaziek, sa DNS odlišuje v tom, že kým v prípade rámcovej dohody sa čiastkové zákazky zadávajú na základe opisu predmetu zákazky špecifikovaného už v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a najmä v súťažných podkladoch, v prípade DNS sa v oznámení o vyhlásení VO, resp. súťažných podkladoch uvádza len povaha predmetu zákazky a presná špecifikácia sa určuje až pri konkrétnej zákazke vo výzve na predkladanie ponúk alebo výberom z predložených elektronických katalógov prispôbených požiadavkám konkrétnej zákazky.
7. Pre aplikáciu správneho postupu pri výkone finančnej kontroly VO je potrebné vychádzať z hodnoty čiastkovej zákazky, zadanej na základe rámcovej dohody a následne postupovať primerane podľa kapitol Systému riadenia EŠIF a tejto príručky.

#### **4.1.14 Kontrola/finančná kontrola zákaziek zadávaných na základe rámcovej dohody a s využitím DNS**

1. Prvá ex ante kontrola sa v prípade finančnej kontroly zákaziek zadávaných na základe rámcovej dohody nevykonáva bez ohľadu na ich hodnotu.
2. Ak zmluvná hodnota čiastkovej zákazky sa rovná alebo presahuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku VO v závislosti od typu obstarávajúceho subjektu a predmetu zákazky, poskytovateľ vykoná druhú ex ante kontrolu t. j. kontrolu pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom iba v prípade

- dobrovoľnej žiadosti prijímateľa o výkon tohto typu kontroly. V takom prípade vykoná po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom aj následnú ex post kontrolu. Ak bude nadlimitná čiastková zákazka predmetom ex post kontroly/finančnej kontroly zo strany poskytovateľa až po podpise čiastkovej zmluvy (napr. v prípadoch, ak bola čiastková zákazka zadaná ešte pred uzavretím zmluvy o poskytnutí NFP, alebo v prípade, ak prijímateľ nepožiadala o výkon tohto typu kontroly), poskytovateľ vykoná štandardnú ex post kontrolu.
3. Povinnosť prijímateľa podať podnet na ÚVO sa podľa § 169 ods. 2 ZVO nevzťahuje na zadávanie zákaziek na základe rámcovej dohody, aj keď sú v hodnote nadlimitnej zákazky.
  4. V prípade, že hodnota čiastkovej zákazky zadanej na základe rámcovej dohody predstavuje z pohľadu finančného limitu podlimitnú zákazku alebo zákazku s nízkou hodnotou, aplikuje poskytovateľ štandardnú ex post kontrolu.
  5. Čiastková zákazka zadávaná na základe rámcovej dohody môže mať formu písomnej zmluvy alebo objednávky, prípadne iného dokladu, ktorý jednoznačne a hodnoverne preukazuje formálne a vecné naplnenie predmetu zákazky. Uvedené pravidlo platí aj v prípade čiastkových zákaziek v hodnote nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky.
  6. Ak hodnota čiastkovej zákazky zadanej na základe rámcovej dohody predstavuje z pohľadu finančného limitu zákazku s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO, resp. zákazku podľa § 9 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z., môže prijímateľ predložiť kompletnú dokumentáciu na kontrolu aj súčasne so ŽoP, ktorá obsahuje deklarované výdavky súvisiace so zadaním predmetnej čiastkovej zákazky. Uvedené pravidlo sa týka aj čiastkovej zákazky vo finančnom limite podlimitnej zákazky, ktorá má charakter objednávky, ak bola zadávaná na základe rámcovej dohody bez opätovného otvorenia súťaže.
  7. Ak má čiastková zákazka charakter objednávky, je objednávka evidovaná v ITMS 2014+. V prípade, ak má byť výsledkom zadávania čiastkovej zákazky na základe rámcovej dohody písomná zmluva, na základe ktorej sa zadávajú objednávky, eviduje sa v ITMS 2014+ iba čiastková zmluva a objednávky budú evidované na úrovni tejto čiastkovej zmluvy.
  8. Predmetom finančnej kontroly zákaziek zadaných na základe rámcovej dohody by mala byť najmä kontrola súladu čiastkového plnenia s predmetom rámcovej dohody, kontrola postupu zadania zákazky v nadväznosti na § 83 ZVO, resp. § 64 zákona č. 25/2006 Z. z. s dôrazom na kontrolu postupu prijímateľa v prípade, ak je rámcová dohoda uzavretá s viacerými hospodárskymi subjektmi. Predmetom finančnej kontroly je aj kontrola podpísania čiastkovej zmluvy oprávnenými osobami, ak sa vyžaduje písomná forma zmluvy, jej zverejnenie v súlade so zákonom o slobodnom prístupe k informáciám a pod.
  9. Na kontrolu DNS a zákaziek zadávaných v rámci DNS, sa primerane vzťahujú všeobecné ustanovenia k výkonu kontroly VO uvedené v Systéme riadenia EŠIF a tejto príručke.
  10. Poskytovateľ vykoná prvú ex ante kontrolu DNS pred jeho zriadením iba v prípade dobrovoľnej žiadosti prijímateľa o výkon tohto typu kontroly. Predmetom prvej ex ante kontroly DNS je najmä:
    - a) určenie PHZ,
    - b) oznámenie o vyhlásení VO,
    - c) súťažné podklady,
    - d) všeobecné podmienky používania a zriadenia DNS podľa § 58 a nasl. ZVO,
    - e) posúdenie, či DNS bol zriadený na obstarávanie tovarov, stavebných prác alebo služieb, ktoré sú bežne dostupné na trhu (test bežnej dostupnosti podľa prílohy č. 10 tejto príručky).
  11. Zriadenie DNS bude predmetom kontroly zo strany poskytovateľa (ak nebolo predmetom prvej ex ante kontroly) súčasne so zákazkou zadávanou v rámci DNS.
  12. Pre aplikáciu správneho postupu pri výkone kontroly je potrebné vychádzať z hodnoty zákazky zadávanej v rámci DNS (ceny uvedenej úspešným uchádzačom čiastkového zadania).
  13. Prvá ex ante kontrola sa v prípade kontroly zákaziek zadávaných v rámci DNS nevykonáva. Predmetom fakultatívnej prvej ex-ante kontroly môže byť iba zriadenie DNS v prípade dobrovoľnej žiadosti prijímateľa o výkon tohto typu kontroly.

14. Ak zmluvná hodnota zákazky zadávanej v rámci DNS sa rovná alebo presahuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku VO v závislosti od typu obstarávajúceho subjektu a predmetu zákazky, poskytovateľ vykoná v zmysle Systému riadenia EŠIF druhú ex ante kontrolu iba v prípade dobrovoľnej žiadosti prijímateľa o výkon tohto typu kontroly. V takom prípade vykoná po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom aj následnú ex post kontrolu.
15. V prípade, že poskytovateľ nevykoná kontrolu nadlimitnej zákazky zadávanej v rámci DNS vo fáze druhej ex ante kontroly, ktorá je fakultatívna, je povinný vykonať štandardnú ex post kontrolu každej nadlimitnej zákazky zadávanej v rámci DNS.
16. Povinnosť prijímateľa podať podnet na ÚVO sa podľa § 169 ods. 2 ZVO nevzťahuje na zadávanie zákaziek v rámci dynamického nákupného systému, aj keď sú v hodnote nadlimitnej zákazky.
17. V prípade, že zmluvná hodnota zákazky zadanej v rámci DNS predstavuje z pohľadu finančného limitu podlimitnú zákazku, je poskytovateľ povinný vykonať štandardnú ex post kontrolu. Zároveň poskytovateľ vykoná kontrolu zriadenia DNS v štádiu ex post kontroly, ak zriadenie DNS nebolo predmetom fakultatívnej prvej ex ante kontroly.
18. Výsledok zákazky zadávanej v rámci DNS môže mať formu písomnej zmluvy alebo objednávky, ktorá jednoznačne a hodnoverne preukazuje formálne a vecné naplnenie predmetu zákazky. Uvedené pravidlo platí aj v prípade takýchto zákaziek v hodnote nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky.
19. Ak zmluvná hodnota zákazky zadanej v rámci DNS predstavuje z pohľadu finančného limitu zákazku s nízkou hodnotou, postupuje poskytovateľ primerane podľa všeobecných ustanovení týkajúcich sa kontroly zákaziek s nízkou hodnotou. Prijímateľ predkladá kompletnú dokumentáciu na kontrolu po podpise zmluvy uzavretej na základe zákazky zadávanej v rámci DNS, pričom čiastkové plnenie nemusí byť založené na písomnom zmluvnom vzťahu, postačuje namiesto zmluvy predložiť objednávku, ktorá jednoznačne a hodnoverne preukazuje formálne a vecné naplnenie predmetu zákazky. Povinnosti týkajúce sa zverejňovania (zverejnenie výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle prijímateľa a odoslanie informácie o takomto zverejnení na [zakazkycko@vlada.gov.sk](mailto:zakazkycko@vlada.gov.sk)) sa pre tento prípad neuplatnia.
20. Ak zmluvná hodnota zákazky zadanej v rámci DNS predstavuje z pohľadu finančného limitu zákazku s nízkou hodnotou, môže prijímateľ predložiť dokumentáciu na kontrolu aj súčasne so ŽoP a poskytovateľ môže vykonať kontrolu zadávania takejto zákazky ako súčasť kontroly predmetného výdavku v rámci ŽoP. Zároveň poskytovateľ vykoná kontrolu zriadenia DNS v štádiu ex post kontroly, ak zriadenie DNS nebolo predmetom fakultatívnej prvej ex ante kontroly.
21. Pod pojmom „zmluvná hodnota zákazky“, sa rozumie, skutočná hodnota zákazky v eur bez DPH, ktorá bude/je predmetom zmluvy alebo objednávky.
22. Ak má zákazka v rámci DNS charakter objednávky, je objednávka evidovaná v ITMS 2014+. V prípade, ak má byť výsledkom zadávania zákazky v rámci DNS písomná zmluva, na základe ktorej sa zadávajú objednávky, eviduje sa v ITMS 2014+ iba čiastková zmluva a objednávky budú evidované na úrovni tejto zmluvy.
23. Predmetom kontroly zákaziek zadávaných v rámci DNS je najmä kontrola súladu výzvy na predkladanie ponúk s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a všeobecnými podmienkami používania DNS, ďalej kontrola postupu zadania zákazky v nadväznosti na § 60 a § 61 ZVO, s dôrazom na kontrolu postupu prijímateľa pri vyhodnotení predložených žiadostí o účasť a kontrolu vyhodnotenia ponúk podľa kritérií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, prípadne spresnených vo výzve na predkladanie ponúk. Predmetom kontroly je aj kontrola podpísania zmluvy oprávnenými osobami, ak sa vyžaduje písomná forma zmluvy, jej zverejnenie.
24. Ak poskytovateľ na základe dobrovoľnej žiadosti prijímateľa vykoná druhú ex ante kontrolu čiastkovej zákazky (v hodnote nadlimitnej zákazky) zadávanej na základe verejného obstarávania, ktorého výsledkom bola rámcová dohoda a na toto VO bola uplatnená finančná oprava, je oprávnený aplikovať na výdavky z čiastkovej zákazky ex ante finančnú opravu pri kumulatívnom splnení nasledujúcich podmienok:

- a) Poskytovateľ nezistil žiadne ďalšie porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok zadávania čiastkovej nadlimitnej zákazky pri výkone druhej ex ante kontroly čiastkovej zákazky zadávanej na základe rámcovej dohody.
- b) Výška ex ante finančnej opravy, ktorá môže byť uplatnená na výdavky z čiastkovej nadlimitnej zákazky, bude identická s výškou finančnej opravy uplatnenej na výdavky z rámcovej dohody.

Uvedené pravidlo platí primerane aj v prípade vykonávania druhej ex ante kontroly nadlimitnej zákazky zadávanej v rámci DNS v prípade, že na zriadený DNS bola uplatnená finančná oprava.

25. Ak poskytovateľ vykonáva druhú ex ante kontrolu čiastkovej zákazky zadávanej na základe rámcovej dohody na základe dobrovoľnej žiadosti prijímateľa alebo druhú ex ante kontrolu nadlimitnej zákazky zadávanej v rámci DNS na základe dobrovoľnej žiadosti prijímateľa a zistí porušenia pravidiel a postupov VO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na zadávanie čiastkovej zákazky (napr. predmet čiastkovej zmluvy nie je v súlade s predmetom rámcovej dohody alebo s podmienkami zriadeného DNS; ponuky neboli vyhodnotené na základe stanovených kritérií na vyhodnotenie ponúk v prípade opätovného otvorenia súťaže alebo pri zákazke zadávanej v rámci DNS atď.), nie je oprávnený uplatniť ex ante finančnú opravu a vylúči výdavky vyplývajúce z takejto čiastkovej zákazky z financovania v plnom rozsahu. Uvedené pravidlo sa týka výlučne prípadov, ak porušenie pravidiel a postupov VO bolo zistené pri kontrole čiastkovej zákazky zadávanej na základe rámcovej dohody alebo kontrole zákazky zadávanej v rámci DNS v rámci druhej ex ante kontroly, nakoľko proces zadávania čiastkovej zákazky je možné v časovo nenáročnom postupe zopakovať bez identifikovaných nedostatkov.
26. Možnosť uplatniť ex ante finančné opravy na čiastkové zákazky zadávané na základe rámcovej dohody v etape pred podpisom čiastkovej zmluvy, vychádza z pravidla, že celý postup VO, ktorého výsledkom bolo uzavretie rámcovej dohody, bol už predmetom finančnej kontroly a poskytovateľ uplatnil na výdavky, ktoré sa týkajú rámcovej dohody, zodpovedajúcu finančnú opravu. Nakoľko podmienky VO, ktorého výsledkom bola rámcová dohoda, sú zároveň podmienkami, ktorými sa riadi zadávanie čiastkových zákaziek, je umožnené uplatniť v rovnakej miere finančné opravy aj na výdavky z čiastkových zákaziek (zmlúv). Uvedené pravidlo platí primerane aj v prípade, že poskytovateľ uplatní ex ante finančnú opravu na zákazky zadávané v rámci DNS.
27. Ak poskytovateľ vykonáva ex post kontrolu čiastkovej zákazky zadávanej na základe rámcovej dohody alebo ex post kontrolu zákazky zadávanej v rámci DNS a zistí porušenia pravidiel a postupov VO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na zadávanie čiastkovej zákazky, je oprávnený uplatniť finančnú opravu podľa pravidiel uvedených v metodickom pokyne CKO č. 5. Pravidlo podľa tohto odseku sa týka štandardnej ex post kontroly, následnej ex post kontroly.

## 4.2 Rozsah a požiadavky na dokumentáciu predkladanú poskytovateľovi

### 4.2.1 Všeobecné požiadavky

1. V prílohe tejto príručky sú uvedené [Pomocné kontrolné zoznamy k dokumentácii predkladanej na kontrolu verejného obstarávania](#). Vyplnený kontrolný zoznam môže prijímateľovi slúžiť nielen ako jeho pomôcka pre overenie kompletnosti dokumentácie predkladanej na kontrolu VO, ale súčasne ju bude môcť poslúžiť ako zoznam predkladanej dokumentácie v rámci uvádzanej prílohy č. 6. Pomocné kontrolné zoznamy nie je prijímateľ povinný predložiť ako súčasť dokumentácie k VO alebo obstarávaniu poskytovateľovi.
2. Pokiaľ bola v rámci daného VO vykonaná kontrola VO podľa § 169 ZVO, prijímateľ informuje poskytovateľa aj o tejto skutočnosti a súčasne s dokumentáciou predloží aj kópiu právoplatného rozhodnutia ÚVO. Rovnakým spôsobom je prijímateľ povinný informovať poskytovateľa aj o všetkých výsledkoch konania ÚVO vydaných pri výkone dohľadu podľa § 167 ods. 2 ZVO. Rovnako je prijímateľ povinný informovať poskytovateľa o záveroch akýchkoľvek overovaní, kontrol alebo auditov vykonaných kontrolnými a auditorskými orgánmi alebo inými subjektmi, ktorých predmetom bolo VO kontrolované poskytovateľom.
3. Prijímateľ je povinný zabezpečiť evidovanie dokumentácie k VO do ITMS2014+ nasledovne (je akceptovateľné, ak prijímateľ uvedie prostredníctvom hypertextového linku odkaz na dokumentáciu zverejnenú v elektronickom prostredíu použitom na účely zadávania zákazky (týka sa napr. zákaziek



zadávaných s využitím elektronického trhoviska, kde systém EKS po uzavretí zmluvy automaticky vygeneruje súbor údajov zachytávajúcich priebeh zadávania zákazky, vrátane uzavretej zmluvy) alebo ak predloží cez ITMS2014+ prihlasovacie údaje, ktoré zabezpečia, že poskytovateľ bude mať prístup k dokumentácii k zákazke, ktorá je nahratá v elektronickom prostredí (napr. v systéme EVO), a to pre účely výkonu kontroly; odporúča sa, aby prijímateľ tieto skutočnosti nahral do verejnej časti ITMS2014+ do samostatnej prílohy k VO):

#### **Podlimitná zákazka, nadlimitná zákazka**

- určenie výšky PHZ (napr. výzva na predkladanie ponúk, ktorej súčasťou je opis predmetu zákazky, ak bola PHZ určená prieskumom trhu, zaslanie výzvy, cenové ponuky uchádzačov + doručenie ponúk, určenie PHZ);
- výzva na predkladanie ponúk/podlimitná zákazka alebo oznámenie o vyhlásení VO/nadlimitná zákazka + súťažné podklady;
- žiadosti o vysvetlenia k podmienkam súťaže a vysvetlenia;
- zoznam záujemcov + zoznam uchádzačov;
- menovanie komisie + životopisy členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky + čestné vyhlásenia členov komisie (týka sa aj členov komisie bez práva vyhodnocovať ponuky);
- žiadosti o vysvetlenie ponuky (ak relevantné) a vysvetlenia ponuky (týka sa aj vysvetlení mimoriadne nízkej ponuky);
- uplatnené revízne postupy – žiadosti o nápravu a námietky (ak relevantné);
- záznam z otvárania ponúk + zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti + zápisnica z vyhodnotenia ponúk;
- podklady k elektronickej aukcii (ak relevantné);
- oznámenie o výsledku verejného obstarávania + oznamovacie povinnosti voči profilu a ÚVO;
- ponuky uchádzačov;
- zmluva s úspešným uchádzačom + zverejnenie;
- doklad o vrátení zábezpeky na zabezpečenie viazanosti ponuky (ak relevantné);
- čestné vyhlásenia k neprítomnosti konfliktu záujmov, k úplnosti dokumentácie.

#### **Zákazky s využitím elektronického trhoviska**

- určenie výšky PHZ (napr. výzva na predkladanie ponúk, ktorej súčasťou je opis predmetu zákazky, ak bola PHZ určená prieskumom trhu, zaslanie výzvy, cenové ponuky uchádzačov + doručenie ponúk, určenie PHZ);
- test bežnej dostupnosti;
- opisný formulár + zmluvný formulár + protokol o priebehu zadávania zákazky + výsledné poradie + záznam o systémových udalostiach zákazky;
- zmluva s úspešným uchádzačom + doklady k osobitným požiadavkám na plnenie;
- čestné vyhlásenia k neprítomnosti konfliktu záujmov, k úplnosti dokumentácie.

#### **Zmena zmluvy/Dodatok**

- návrh dodatku/dodatok + zverejnenie + odôvodnenie uzavretia dodatku (ak je predmetom dodatku zmena rozsahu stavebných prác, súčasťou odôvodnenia je stanovisko stavebného dozoru, projektanta/autorského dozoru);
- čestné vyhlásenia k neprítomnosti konfliktu záujmov, k úplnosti dokumentácie.

Dokumentácia k zákazkám s nízkou hodnotou je uvedená v kapitole [2.2.1.3.1, ods. 21](#). Okrem vymenovaných dokumentov je potrebné zabezpečiť evidovanie aj inej relevantnej dokumentácie k VO do ITMS2014+ (napr. záznam o prípravných trhových konzultáciách, ak boli realizované a pod.).

#### **4.2.2 Komunikácia prijímateľa a poskytovateľa**

1. Na komunikáciu prijímateľa a poskytovateľa sa vzťahujú pravidlá uvedené v zmluve o poskytnutí NFP a v iných záväzných dokumentoch, na ktoré sa zmluva o poskytnutí NFP odkazuje.

### 4.3 Lehoty na výkon kontroly verejného obstarávania

1. Lehoty na výkon finančnej kontroly VO alebo obstarávania začínajú pre poskytovateľa plynúť prvým pracovným dňom nasledujúcim po dni prijatia žiadosti prijímateľa o vykonanie kontroly/finančnej kontroly a predložení dokumentácie k VO alebo obstarávaniu cez ITMS2014+ poskytovateľovi.
2. Poskytovateľ môže v odôvodnených prípadoch lehoty na výkon kontroly VO predĺžiť. Takéto predĺženie lehoty oznámi poskytovateľ prijímateľovi spôsobom uvedeným v zmluve o poskytnutí NFP, resp. v inom záväznom dokumente, na ktorý zmluva o poskytnutí NFP odkazuje.
3. V prípade, že poskytovateľ doručí prijímateľovi žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie dokumentácie, určí v tejto žiadosti lehotu minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní na zaslanie vysvetlenia alebo doplnenia zo strany prijímateľa (uvedené lehoty sa netýkajú prípadov, keď lehota na výkon kontroly neplynie z titulu výkonu kontroly ÚVO). Dňom odoslania žiadosti sa prerušuje lehota na výkon kontroly VO. Dňom nasledujúcim po dni doručenia vysvetlenia alebo doplnenia dokumentácie poskytovateľovi pokračuje plynutie lehoty na výkon kontroly VO.
4. Ak nie je dodržaná lehota na výkon kontroly z dôvodov na strane poskytovateľa, je poskytovateľ povinný informovať prijímateľa o dôvodoch nedodržania termínu, ako aj o novom predpokladanom termíne vydania návrhu správy/správy z kontroly. Pri nedodržaní oznámeného predpokladaného termínu poskytovateľ opakovane zabezpečí informovanosť prijímateľa za rovnakých podmienok. Zároveň, ak poskytovateľ nezašle návrh správy z kontroly (v prípade zistení nedostatkov) alebo správu z kontroly (v prípade, ak kontrolou neboli zistené nedostatky) v nižšie uvedených lehotách, pričom poskytovateľ lehotu na výkon kontroly VO nepredĺžil, prijímateľ je oprávnený, ak je to relevantné, pozastaviť realizáciu hlavných aktivít projektu do času zaslania správy z kontroly. Týmto ustanovením nie je dotknutá povinnosť poskytovateľa vykonať kontrolu VO. Takéto pozastavenie je prijímateľ povinný poskytovateľovi vždy vopred oznámiť.
5. Všetky lehoty súvisiace s kontrolou/finančnou kontrolou VO alebo obstarávania uvedené v tejto príručke sú stanovené v pracovných dňoch.
6. V nasledujúcej tabuľke uvádzame prehľad lehôt na výkon kontroly VO:

<b>Druh kontroly VO</b>	<b>Lehota na vykonanie kontroly/finančnej kontroly (v pracovných dňoch)</b>	<b>Poznámka</b>
<i><u>Prvá ex ante kontrola</u></i>	15	Vzťahuje sa na nadlimitné zákazky a podlimitné zákazky na stavebné práce v prípade dobrovoľnej žiadosti prijímateľa o výkon tohto typu kontroly.
<i><u>Druhá ex ante kontrola</u></i>	20	Vzťahuje sa na nadlimitné zákazky, ktoré nie sú predmetom povinnej kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 2 ZVO na základe dobrovoľnej žiadosti prijímateľa.
<i><u>Štandardná ex post kontrola</u></i>	20	Vzťahuje sa na všetky zákazky, pri ktorých nebola vykonaná druhá ex ante kontrola.
<i><u>Následná ex post kontrola</u></i>	7	Vzťahuje sa na zákazky, v rámci ktorých bola riadne ukončená druhá ex ante kontrola zo strany poskytovateľa (týka sa aj zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO).
<i><u>Kontrola zákaziek s nízkou hodnotou</u></i>	15	15 pracovných dní v prípade zákaziek s nízkou hodnotou .

<u>Kontrola zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO</u>	20	20 pracovných dní sa vzťahuje sa na štandardnú ex post kontrolu zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO a zákaziek zadávaných osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej z NFP (lehota 20 pracovných dní sa vzťahuje aj na prípady druhej ex ante kontroly, ak o tento typ kontroly dobrovoľne požiadala prijímateľ v prípade výnimiek v hodnote nadlimitnej zákazky).
<u>Kontrola zmien zmluvy/dodatkov</u>	10/15/5	10 pracovných dní pri kontrole pred podpisom dodatku (ak prijímateľ dobrovoľne predloží návrh dodatku na kontrolu pred jeho uzavretím – týka sa dodatkov k nadlimitným postupom zadávania zákaziek, 15 pracovných dní pri štandardnej ex post kontrole dodatku, 5 pracovných dní pri následnej ex post kontrole dodatku (ak bol kontrolovaný návrh dodatku pred jeho podpisom).

#### 4.4 Výstupy finančnej kontroly poskytovateľa

1. Výstupom z každej finančnej kontroly VO alebo obstarávania (okrem prvej ex ante kontroly, ktorá sa nevykonáva podľa zákona o finančnej kontrole) je návrh správy z kontroly (v prípade zistených nedostatkov) a správa z kontroly s výnimkou prípadu keď sa finančná kontrola zastaví z dôvodov osobitného zreteľa a výstupom je záznam z kontroly.
2. V prípade, ak kontrolou neboli zistené nedostatky, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly a doručí ju prijímateľovi. Momentom ukončenia kontroly je v tomto prípade zaslanie správy prijímateľovi.
3. V prípade, ak boli v rámci finančnej kontroly VO alebo obstarávania zistené nedostatky, poskytovateľ vypracuje návrh správy z kontroly<sup>41</sup>, v ktorom okrem iného:
  - uvedie zistené nedostatky,
  - návrh odporúčaní na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku; prijímateľ je povinný prijať vhodné opatrenia na nápravu zistených nedostatkov (v prípade identifikovania neodstrániteľného nedostatku, ktorý mal alebo mohol mať vplyv na výsledok VO alebo obstarávania, poskytovateľ v rámci odporúčaní uvedie návrh na uplatnenie finančnej opravy),
  - stanoví lehotu na splnenie prijatých opatrení a
  - stanoví lehotu na podanie námietok k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam, k lehote na splnenie prijatých opatrení.
4. Návrh správy z kontroly doručí poskytovateľ prijímateľovi. Prijímateľ je oprávnený v lehote minimálne 5 pracovných dní podať námietky k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam, k lehote na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a k lehote na splnenie prijatých opatrení. Námietky prijímateľa musia byť zdôvodnené, prípadne aj podložené sprievodnou dokumentáciou (ak je to relevantné). V prípade, že prijímateľ v stanovenej lehote nedoručí poskytovateľovi námietky alebo doručí oznámenie, že nemá námietky voči skutočnostiam uvedeným v návrhu správy z kontroly, bude poskytovateľ považovať zistené nedostatky, odporúčania, lehotu na splnenie prijatých opatrení za akceptované.
5. V prípade, že prijímateľ doručí v určenej lehote námietky, je poskytovateľ povinný ich vyhodnotiť a vyjadriť sa k obsahu námietok a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadniť ich v správe z kontroly. V prípade, že námietky prijímateľa sú neopodstatnené, neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly, v rámci ktorej uvedie všetky námietky a v prípade tých neopodstatnených dôvod ich neopodstatnenosti. Správa z kontroly zároveň obsahuje odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov, prijímateľ je povinný v stanovenej lehote (minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní) prijať opatrenia, v určenej lehote

<sup>41</sup> Návrh správy z kontroly sa vypracováva v súlade s § 22 zákona o finančnej kontrole a audite.

predložiť písomný zoznam prijatých opatrení, zároveň je povinný v určenej lehote splniť prijaté opatrenia a na vyžiadanie predložiť dokumentáciu preukazujúcu splnenie prijatých opatrení.

6. V prípade, že poskytovateľ považuje za nevyhnutné zohľadniť skutočnosti identifikované po doručení návrhu správy z kontroly prijímateľovi, avšak pred skončením samotnej kontroly (teda pred zaslaním správy z kontroly), poskytovateľ vypracuje dodatok k návrhu správy z kontroly, ktorým dôjde k doplneniu/úprave pôvodne vypracovaného návrhu správy z kontroly. Ide napr. o prípady, ak poskytovateľ zmení kvalifikáciu závažnosti zisteného nedostatku alebo zmení výšku navrhovanej finančnej opravy. V takom prípade musí mať prijímateľ priestor na podanie námietok aj k týmto novým skutočnostiam.
7. Ak sú po skončení finančnej kontroly VO, zistené chyby v písaní, počítaní alebo iné zrejme nesprávnosti<sup>42</sup>, poskytovateľ správu z kontroly opraví a časť správy z kontroly resp. kompletnú správu z kontroly, ktorej sa oprava týka, zašle prijímateľovi a všetkým, ktorým bola pôvodná správa z kontroly zaslaná. V sprievodnom liste bude uvedený dôvod opravy časti správy z kontroly.

---

<sup>42</sup> O zrejmej nesprávnosti možno hovoriť len vtedy, ak nesprávnosť je z obsahu celej dokumentácie a bez ďalšieho problému zistiteľná. Môže ísť len o zrejme zmyslové rozpory a omyly, ktoré majú charakter skutkový a ich opravou nedôjde k zmene obsahu a zmyslu rozhodnutia.

## 4.5 Zistenia porušenia pravidiel a postupov zadávania zákaziek spojených s uplatnením finančných opráv

### 4.5.1 Všeobecné postupy poskytovateľa pri identifikovaní nedostatkov predstavujúcich porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania

1. Poskytovateľ postupuje pri identifikovaní nedostatkov predstavujúcich porušenie pravidiel a postupov VO podľa pravidiel uvedených v zmluve o poskytnutí NFP, v Systéme riadenia EŠIF a v MP CKO č. 5. Pravidlá na určenie finančných opráv, ktoré sú predmetom úpravy v MP CKO č. 5 vychádzajú z Rozhodnutia EK zo dňa 14.05.2019 č. C(2019) 3452 - „Commission Decision laying down the guidelines for determining financial corrections to be made to expenditure financed by the Union for non-compliance with the applicable rules on public procurement“ (ďalej len „Rozhodnutie EK“), ktorým EK dňa 14.05.2019 schválila v rámci jeho prílohy, usmernenie o určení finančných opráv uskutočňovaných pri nedodržaní pravidiel o verejnom obstarávaní. Predmetné rozhodnutie EK je určené pre zákazky, na ktoré sa vzťahujú smernice EÚ o verejnom obstarávaní a taktiež na zákazky, na ktoré sa úplne alebo čiastočne nevzťahujú smernice EÚ o verejnom obstarávaní.
2. Nakoľko určenie finančných opráv sa podľa kapitoly 3.3.7.1, ods. 1 Systému riadenia EŠIF riadi pravidlami, ktoré sú platné v čase vypracovania návrhu správy z kontroly, poskytovateľ postupuje podľa aktuálnej verzie MP CKO č. 5. V prípade zákaziek s nízkou hodnotou nad 30 000 eur, ktoré boli vyhlásené pred účinnosťou Systému riadenia EŠIF, verzia 10, postupuje poskytovateľ pri určovaní finančných opráv podľa MP CKO č. 5, verzia 5. V prípade zákaziek s nízkou hodnotou nad 50 000 eur alebo zákaziek vyhlásených osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP, ktoré boli vyhlásené pred účinnosťou Systému riadenia EŠIF, verzia 11, postupuje poskytovateľ pri určovaní finančných opráv podľa MP CKO č. 5, verzia 6.
3. V prípade zmeny Rozhodnutia EK, alebo jeho nahradenia iným normatívnym právnym aktom EÚ upravujúcim problematiku určenia finančných opráv pri nedodržaní pravidiel a postupov verejného obstarávania sa do momentu účinnosti aktualizovanej verzie tohto metodického pokynu bude postupovať podľa aktuálne platného MP CKO č. 5, so zohľadnením zmien a doplnení uvedených v predmetnom normatívnom právnom akte EÚ.
4. V prípade, že prijímateľ zrealizuje VO v rozpore s pravidlami a princípmi uvedenými v ZVO, v Systéme riadenia EŠIF, v tejto príručke alebo v zmluve o poskytnutí NFP (alebo v záväzných dokumentoch, na ktoré odkazuje) je poskytovateľ oprávnený znížiť hodnotu oprávnených výdavkov (t.j. určiť finančnú opravu), resp. vylúčiť výdavky súvisiace s predmetným VO z financovania v plnom rozsahu.
5. Poskytovateľ vykonáva finančnú kontrolu dodržania pravidiel SR a EÚ pri obstarávaní tovarov, služieb, stavebných prác a súvisiacich postupov na základe zákona o finančnej kontrole vo fáze po podpise zmluvy o NFP, ktorá zahŕňa kontrolu:
  - a) pravidiel a postupov stanovených ZVO (ďalej len „finančná kontrola VO“);
  - b) postupov pri obstaraní zákazky, na ktorú sa ZVO nevzťahuje, vrátane zákaziek vyhlásených osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP (ďalej len „finančná kontrola obstarávania“)
6. Poskytovateľ môže vykonávať kontrolu dodržania pravidiel SR a EÚ pri obstarávaní tovarov, služieb, stavebných prác a súvisiacich postupov vo fáze pred podpisom zmluvy o NFP, pričom nejde o kontrolu podľa zákona o finančnej kontrole, ktorá zahŕňa kontrolu:
  - a) pravidiel a postupov stanovených ZVO (ďalej len „kontrola VO“);
  - b) postupov pri obstaraní zákazky, na ktorú sa ZVO nevzťahuje (ďalej len „kontrola obstarávania“)



7. Poskytovateľ vykonáva finančnú kontrolu VO po podpise zmluvy o NFP v nasledovných krokoch uvedených v písmenách a) až d), a to v závislosti od finančného limitu zákazky (prvá ex ante kontrola sa nevykonáva podľa zákona o finančnej kontrole):
- a) Pred vyhlásením použitého postupu zadávania nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky na stavebné práce. Prvá ex ante kontrola nie je povinná a prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť predložiť dokumentáciu na prvú ex ante kontrolu na RO v prípade všetkých nadlimitných postupov zadávania zákaziek a podlimitných zákaziek na stavebné práce.
  - b) Po ukončení vyhodnotenia ponúk predložených uchádzačmi, avšak pred podpisom zmluvy medzi prijímateľom a úspešným uchádzačom v prípade nadlimitných zákaziek. Druhá ex ante kontrola nie je povinná a prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť predložiť dokumentáciu na druhú ex ante kontrolu, ak ide o nadlimitnú zákazku, ktorá nie je predmetom povinnej kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 2 ZVO.
  - c) Po podpise zmluvy medzi prijímateľom a úspešným uchádzačom (alebo po uzavretí zmluvy, ktorá je výsledkom postupu verejného obstarávania realizovaného cez elektronické trhovisko) v prípade všetkých typov zákaziek – ex post kontrola.
  - d) Po podpise dodatku zmluvy medzi prijímateľom a úspešným uchádzačom (administratívna finančná kontrola pred podpisom dodatku s úspešným uchádzačom je predmetom kontroly RO v prípade, ak prijímateľ návrh dodatku dobrovoľne predloží na RO za účelom výkonu finančnej kontroly).
8. Ak poskytovateľ identifikuje nedodržanie pravidiel a postupov VO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, identifikuje porušenie pravidiel stanovených v legislatíve SR a EÚ alebo porušenie pravidiel podľa Metodického pokynu CKO č. 12 k zadávaniu zákaziek nespádajúcich pod ZVO:
- a) v záveroch finančnej kontroly nepripustí výdavky súvisiace s verejným obstarávaním do financovania v plnom rozsahu, alebo
  - b) postupuje v zmysle MP CKO č. 5 k určeniu finančných opráv za VO.
9. Poskytovateľ je oprávnený uplatniť finančné opravy v rámci týchto druhov kontroly VO alebo obstarávania:
- a) druhá ex ante kontrola,
  - b) štandardná ex post kontrola,
  - c) následná ex post kontrola,
  - d) kontrola zákaziek s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO,
  - e) kontrola VO v rámci ktorého viacerí prijímatelia nadobúdajú tovary, stavebné práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie podľa § 15 ods. 2 a ods. 4 ZVO,
  - f) kontrola VO v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP,
  - g) kontrola verejného obstarávania národných projektov a veľkých projektov, ktoré sú súčasťou zoznamu projektov, kontrola projektov technickej pomoci, kontrola dopytovo-orientovaných projektov pred podpisom zmluvy o NFP,
  - h) kontrola verejného obstarávania realizovaného cez elektronické trhovisko,
  - i) kontrola dodatkov pred podpisom (ak by nezrealizovanie zmien vyplývajúcich z dodatku preukázateľne spôsobilo nemožnosť splnenia pôvodnej zmluvy, alebo by táto skutočnosť znamenala pre prijímateľa neprímerané ťažkosti) /kontrola dodatkov po podpise.
10. Poskytovateľ nie je oprávnený uplatniť finančnú opravu v nasledovných druhoch kontroly/finančnej kontroly VO:
- a) prvá ex ante kontrola,
  - b) kontrola verejného obstarávania po ukončení schvaľovacieho procesu ŽoNFP a pred podpisom zmluvy o NFP,

c) kontrola dodatkov pred podpisom (ak nie je splnená podmienka, že nezrealizovanie zmien vyplývajúcich z dodatku by preukázateľne spôsobilo nemožnosť splnenia pôvodnej zmluvy, alebo by táto skutočnosť znamenala pre prijímateľa neprimerané ťažkosti).

11.V prípade zistenia porušenia pravidiel a postupov VO pred podpisom zmluvy o NFP, sú pravidlá na uplatnenie finančných opráv nasledovné:

a) kontrola VO v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP – poskytovateľ je oprávnený uplatniť ex ante finančnú opravu, ktorá bude zohľadnená pri vydaní rozhodnutia o schválení žiadosti o NFP.

b) kontrola verejného obstarávania pred vydaním rozhodnutia o schválení ŽoNFP a pred podpisom zmluvy o NFP (kontrola verejného obstarávania národných projektov a veľkých projektov, ktoré sú súčasťou zoznamu projektov, kontrola projektov technickej pomoci, kontrola dopytovo-orientovaných projektov) – poskytovateľ je oprávnený uviesť návrh výšky finančnej opravy v záveroch z kontroly verejného obstarávania, ktoré môžu mať formu návrhu správy/správy z kontroly, pričom výstup z takejto kontroly nie je návrhom správy/správou z kontroly podľa zákona o finančnej kontrole. Ex ante finančná oprava sa uplatní po podpise zmluvy o NFP, kedy je poskytovateľ povinný vykonať administratívnu finančnú kontrolu VO podľa § 8 zákona o finančnej kontrole, ktorej výstupom bude návrh správy/správa z kontroly. V prípade, že poskytovateľ v rámci výkonu kontroly pred podpisom zmluvy o NFP identifikuje závažné nedostatky, na základe ktorých nie je možné výdavky z predmetného VO pripustiť do financovania v plnom rozsahu, odporučí žiadateľovi/budúcemu žiadateľovi zopakovať proces VO.

c) kontrola verejného obstarávania po vydaní rozhodnutia o schválení ŽoNFPa súčasne pred podpisom zmluvy o NFP - poskytovateľ nie je oprávnený uplatniť ex ante finančné opravy, nakoľko by sa výška schválených finančných prostriedkov nezhodovala s výškou finančných prostriedkov určených v rozhodnutí o schválení ŽoNFP. Poskytovateľ postupuje podľa metodiky stanovenej vo výzve, t.j. buď neuzavrie zmluvu o NFP, ak bola podmienka podpisu zmluvy o NFP naviazaná na kladný výsledok kontroly VO alebo umožní žiadateľovi zopakovať proces VO. Ak identifikované nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, je možné odstrániť, rozhodnutie o schválení žiadosti o NFP by nenadobudlo účinnosť, a teda nebola by uzavretá zmluva o NFP iba v prípade, ak protiprávny stav nebol v určenej lehote prijímateľom odstránený.

12.Finančné opravy sa s ohľadom na moment identifikovania nedostatku verejného obstarávania delia na:

a) ex ante,

b) ex post.

13.Poskytovateľ nie je oprávnený uplatniť ex ante finančnú opravu v rámci druhej ex ante kontroly v prípade, ak právoplatné rozhodnutie ÚVO zruší použitý postup zadávania zákazky.

#### 4.5.2 Ex ante finančná oprava

1. Ex ante finančná oprava je individuálne zníženie hodnoty deklarovaných výdavkov z dôvodu zistení porušenia legislatívy SR alebo EÚ, najmä v oblasti VO. Výška individuálnej ex ante finančnej opravy sa určí v zodpovedajúcej sume neoprávnených výdavkov, resp. ako percentuálna sadzba zo sumy oprávnených výdavkov zákazky v rámci schváleného NFP alebo jeho časti, a to vo fáze pred úhradou výdavku vyplývajúceho z dotknutého VO v ŽoP (v rámci druhej ex ante kontroly alebo ex post kontroly). Ex-ante finančná oprava sa v súlade so Systémom finančného riadenia uplatňuje priebežne v každom dotknutom deklarovanom/nárokovanom výdavku v ŽoP, pričom prijímateľ musí preukázať 100% finančné plnenie voči dodávateľovi. Výška navrhovanej ex ante finančnej opravy môže byť upravená v nadväznosti na výsledok prebiehajúceho konania (prebiehajúce posudzovanie súladu poskytovania príspevku s právnymi predpismi SR a EÚ a inými príslušnými podzákonnými predpismi, resp. zmluvami vykonávané vecne príslušnými orgánmi SR a EÚ, napr. ÚVO, Protimonopolný úrad SR, Európska komisia atď.), a to z dôvodu vzniku pochybností o správnosti, oprávnenosti a zákonnosti výdavkov.

2. Ex ante finančnú opravu môže poskytovateľ aplikovať v štádiu druhej ex ante finančnej kontroly VO (pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom) za predpokladu, že by opakovaním procesu VO vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia.
3. Ex ante finančnú opravu môže poskytovateľ aplikovať za predpokladu, že výdavky vychádzajúce z dotknutého VO neboli v čase zistenia nedostatku pripustené do financovania, t.j. nedošlo k ich schváleniu v SŽP/MSŽP certifikačným orgánom. Momentom schválenia výdavkov súvisiacich s VO v SŽP/MSŽP, vzťahujúcim sa k nákladom projektu, ktoré vyplývajú z realizácie VO, sa myslí vo vzťahu k jednotlivým spôsobom financovania nasledovné:
  - a) systém zálohových platieb – momentom schválenia súhrnnej ŽoP/mimoriadnej súhrnnej žiadosti o platbu, v ktorej je zahrnutá príslušná ŽoP (zúčtovanie ZP),
  - b) systém predfinancovania – momentom schválenia súhrnnej ŽoP/mimoriadnej súhrnnej žiadosti o platbu, v ktorej je zahrnutá príslušná žiadosť o platbu (zúčtovanie predfinancovania),
  - c) systém refundácie – momentom schválenia súhrnnej ŽoP/mimoriadnej súhrnnej žiadosti o platbu, v ktorej je zahrnutá príslušná žiadosť o platbu (priebežná platba).
4. V nasledovných prípadoch je na rozhodnutí poskytovateľa, či stanoví ex ante finančnú opravu alebo nepripustí výdavky do financovania v plnom rozsahu:
  - a) keď poskytovateľ identifikuje porušenia pravidiel a postupov vo verejnom obstarávaní v rámci svojej kontroly vo fáze pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom, pričom prijímateľ nedodrží zmluvnú povinnosť neuzavrieť zmluvu s úspešným uchádzačom do ukončenia predmetnej kontroly poskytovateľom,
  - b) keď prijímateľ podpíše zmluvu s úspešným uchádzačom pred riadnym ukončením kontroly nadlimitnej zákazky zo strany ÚVO podľa § 169 ods. 2 ZVO alebo vôbec nepredloží dokumentáciu k VO na túto kontrolu,
  - c) prijímateľ vyhlási VO pred riadnym ukončením prvej ex ante kontroly alebo uzavrie zmluvu pred ukončením druhej ex ante kontroly, pričom pri ďalšej kontrole poskytovateľ zistí pri tomto VO nedostatky, ktoré majú alebo mohli mať vplyv na výsledok VO,
  - d) prijímateľ vyhlási verejné obstarávanie v znení, ktoré je v rozpore s požiadavkami poskytovateľa vyplývajúcimi z výsledkov prvej ex ante kontroly, resp. ktoré je v rozpore so znením dokumentácie, ktorá bola predmetom prvej ex ante kontroly, pričom v rámci ďalšej kontroly poskytovateľ zistí pochybenie, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok VO a toto pochybenie je súvisiace s týmto rozporom.
5. Pri určovaní ex ante finančnej opravy postupuje poskytovateľ v súlade s kapitolou 3.3.7. Systému riadenia EŠIF a pravidlami uvedenými v kapitole 4 MP CKO č. 5.
6. Dôvody na udelenie ex ante finančnej opravy spolu s navrhovanou % výškou finančnej opravy uvedie poskytovateľ v návrhu správy a v správe z kontroly VO.
7. V rámci určenia ex ante finančnej opravy poskytovateľ vypracuje návrh správy z kontroly, v ktorej zároveň určí lehotu na podanie námietok. Lehota na podanie námietok je min. 5, max. 10 pracovných dní od doručenia návrhu správy z kontroly. Súčasťou návrhu správy z kontroly bude okrem povinných náležitostí aj:
  - a) návrh percentuálnej sadzby finančnej opravy, ktorá bude vyjadrovať mieru zníženia oprávnených výdavkov týkajúcich sa daného verejného obstarávania,
  - b) identifikácia čísla, názvu a popisu porušenia v zmysle prílohy MP CKO č.5 alebo prílohy k Rozhodnutiu EK.
8. V prípade, že prijímateľ zašle v určenej lehote námietky voči zisteniam uvedeným v návrhu správy z kontroly, je poskytovateľ povinný ich vyhodnotiť a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadniť ich v správe z kontroly. Ak poskytovateľ námietky vyhodnotí ako neopodstatnené, uvedie ich spolu s odôvodnením v správe z kontroly ako neopodstatnené. V prípade, že námietky prijímateľa neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly. Správa z kontroly musí obsahovať všetky náležitosti podľa zákona o finančnej kontrole,

vrátane identifikovaných nedostatkov pravidiel a postupov VO, opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov v prípade nedostatkov, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO:

- a) percentuálnu sadzbu finančnej opravy, ktorá bude vyjadrovať mieru zníženia oprávnených výdavkov týkajúcich sa daného verejného obstarávania,
  - b) identifikácia čísla, názvu a popisu porušenia v zmysle prílohy MP CKO č. 5 alebo prílohy k Rozhodnutiu EK,
  - c) zdôvodnenie zníženia výšky finančnej opravy v prípade, ak poskytovateľ uplatní nižšiu sadzbu finančnej opravy,
  - d) odporúčanie na vyjadrenie písomného súhlasu s navrhovanou výškou finančnej opravy v lehote stanovenej poskytovateľom (max. 7 pracovných dní od doručenia správy z kontroly). V rovnakej lehote je prijímateľ povinný doručiť potrebné doklady, ak je to relevantné.
9. Poskytovateľ za prejavenie súhlasu s navrhovanou ex ante finančnou opravou môže považovať podpísanie zaslaného dodatku k zmluve o poskytnutí NFP zo strany prijímateľa a jeho doručenie poskytovateľovi. V tomto prípade poskytovateľ posielajú prijímateľovi spolu s návrhom ex ante finančnej opravy aj znenie dodatku, ktoré nie je podpísané zo strany poskytovateľa, pričom prijímateľ je v prípade akceptovania ex ante finančnej opravy povinný zaslať poskytovateľovi podpísaný dodatok, spolu s ostatnými dokladmi preukazujúcimi splnenie ďalších podmienok určených poskytovateľom na udelenie ex ante finančnej opravy. V prípade takéhoto postupu, poskytovateľ nezasiela osobitnú písomnú akceptáciu navrhovanej finančnej opravy prijímateľovi, ale po overení splnenia všetkých podmienok udelenia finančnej opravy zabezpečí podpis návrhu dodatku zo strany poskytovateľa a jeho zaslanie prijímateľovi.
10. V prípade, že prijímateľ písomne akceptuje navrhovanú ex ante finančnú opravu, t.j. zašle podpísaný dodatok k zmluve o poskytnutí NFP a zároveň sú splnené podmienky uvedené v ods. 1 kapitoly 4 MP CKO č. 5, poskytovateľ uplatní finančnú opravu podľa pravidiel uvedených v kapitole 2 MP CKO č. 5. Poskytovateľ nie je povinný aplikovať záväzné podmienky určenia ex ante finančnej opravy uvedené v ods. 1, písm. b) až d) tejto kapitoly, pokiaľ sa dané zistenia týkajú zákazky podľa § 117 ZVO alebo zákaziek podľa § 1 ods. 14 ZVO. Aj v týchto prípadoch je poskytovateľ povinný vyžiadať si od prijímateľa súhlas s navrhovanou ex ante finančnou opravou.
11. Poskytovateľ a prijímateľ si v dodatku k zmluve o poskytnutí NFP upravujú najmä vyčíslenie oprávnených výdavkov, povinnosti súvisiace s predkladaním ŽoP znížených o príslušnú finančnú opravu, t.j. z dôvodu zachovania auditnej stopy poskytovateľ zabezpečí, že prijímateľ si bude v ŽoP uvádzať sumu nárokových finančných prostriedkov/deklarovaných výdavkov v celkovej výške výdavku, avšak nárokovat' na preplatenie (stĺpec „Suma žiadaná na preplatenie“) si bude len takú výšku výdavkov, ktorá bude znížená o výšku ex ante finančnej opravy, zároveň prijímateľ v ŽoP (stĺpec „Suma nežiadaná na preplatenie“) uvedie výšku ex ante finančnej opravy, o ktorú bol výdavok znížený a identifikuje nežiadanú sumu (stĺpec „Druh neoprávneného výdavku“), pomerné zaradenie nepriamych výdavkov za príslušné služby VO medzi neoprávnené atď. Súčasťou dodatku k zmluve o NFP bude aj upozornenie prijímateľa, že na základe výsledkov zistení kontrolných subjektov (audit EK, vládny audit, certifikačné overovanie) môže byť výška finančnej opravy zmenená (zvýšená). Na finančnú sumu, ktorá vznikne z rozdielu oprávnených a neoprávnených výdavkov na základe vyčíslenia finančnej opravy nemá prijímateľ právny nárok.
12. V prípade, že prijímateľ neakceptuje navrhovanú finančnú opravu, Poskytovateľ postupuje podľa článku 3, ods. 25 Všeobecných zmluvných podmienok k Zmluve o poskytnutí NFP (Vzor CKO č. 28), podľa ktorého poskytovateľ nepripustí výdavky vzniknuté na základe VO, v rámci ktorého boli identifikované nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na jeho výsledok, do financovania tým spôsobom, že nie je povinný preplatiť žiadosť o platbu v rozsahu takýchto výdavkov, ak neboli splnené podmienky na určenie ex ante finančnej opravy.

#### 4.5.3 Ex post finančná oprava

1. Pri určovaní ex post finančnej opravy postupuje poskytovateľ v súlade s kapitolou 3.3.7. Systému riadenia EŠIF a pravidlami uvedenými v MP CKO č. 5.

2. V prípade, že v rámci výdavkov vychádzajúcich z dotknutého VO už došlo v zmysle predošlej definície k úhrade oprávnených výdavkov v ŽoP, poskytovateľ aplikuje ex post finančnú opravu a súčasne postupuje podľa § 41 a § 41a zákona o príspevku z EŠIF. Poskytovateľ zároveň zaznamená súvisiacu nezrovnalosť do systému ITMS 2014+ podľa podmienok metodického usmernenia MF SR č. 2/2015 – U k nezrovnalostiam a finančným opravám v rámci finančného riadenia štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu na programové obdobie 2014 - 2020. V prípadoch, keď objem požadovaných finančných prostriedkov vyplývajúci z ex post finančnej opravy presahuje objem vyplatených prostriedkov v rámci predošlých ŽoP, poskytovateľ určí súčasne aj ex ante finančnú opravu na každý ďalší deklarovaný a oprávnený výdavok zo zákazky VO v predložených ŽoP prijímateľa. Percentuálna výška tejto ex ante finančnej opravy musí byť zhodná s určenou ex post finančnou opravou.
3. Ex post finančná oprava bude aplikovaná v prípade, ak pri kontrole VO zistí porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, ak už došlo k úhrade súvisiacich výdavkov v rámci ŽoP. Pri tomto postupe je Poskytovateľ povinný postupovať v zmysle § 41 a § 41a zákona o príspevku z EŠIF a súčasne pri určení výšky % finančnej opravy podľa MP CKO č. 5.
4. V zmysle ustanovení § 41 zákona o príspevku z EŠIF je postup nasledovný, ak ide o nadlimitnú zákazku alebo podlimitnú zákazku VO:
  - a) Ak poskytovateľ na základe vlastného podnetu alebo podnetu iného orgánu (napr. zistenie vládneho auditu, auditu EK, certifikačné overovanie, mediálny podnet a pod.) zistí porušenie VO, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok VO, prostredníctvom žiadosti o vrátenie vyzve prijímateľa vrátiť poskytnutý príspevok alebo jeho časť vzťahujúci sa na predmet zákazky. Výzve poskytovateľa predchádza vykonanie opätovnej finančnej kontroly v súlade s ustanoveniami zákona o finančnej kontrole (okrem prípadov podľa poslednej vety). Z tejto kontroly vyhotovuje poskytovateľ návrh správy z kontroly a po vysporiadaní sa poskytovateľa s prípadnými námietkami prijímateľa, následne vyhotovuje správu z kontroly. Ak iný orgán ako poskytovateľ zistí porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a poskytovateľ s týmto zistením nesúhlasí, poskytovateľ podá podnet na ÚVO.
  - b) Výzvu na vrátenie finančných prostriedkov ako aj zaevidovanie nezrovnalosti vykoná poskytovateľ v súlade s príslušnými ustanoveniami usmernenia MF SR o nezrovnalostiach a finančných opravách.
  - c) Pri určení výšky finančnej opravy je poskytovateľ povinný postupovať podľa kapitoly 2 a prílohy č. 1 MP CKO č. 5.
  - d) Pokiaľ prijímateľ nevráti na základe výzvy podľa písm. a) tohto odseku v určenej lehote požadovaný príspevok, poskytovateľ podá podnet na ÚVO o vykonanie kontroly podľa § 169 ods. 3 ZVO písm. c) alebo § 179a ZVO. Ak iný orgán ako poskytovateľ zistí porušenie pravidiel a postupov VO a poskytovateľ s týmto zistením nesúhlasí, podá podnet na ÚVO podľa § 169 ods. 3 písm. c) ZVO alebo § 179a ZVO.
  - e) Ak bolo na základe podnetu poskytovateľa podľa ods. 5, písm. d) tejto kapitoly zo strany ÚVO zistené porušenie pravidiel a postupov VO uvedené v rozhodnutí, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok VO, a poskytovateľ za takéto porušenie vyzval prijímateľa prostredníctvom žiadosti o vrátenie vrátiť poskytnutý príspevok alebo jeho časť vzťahujúci sa na predmet zákazky, poskytovateľ podá podnet správnomu orgánu na konanie podľa § 41 ods. 5 a ods. 6 zákona o príspevku EŠIF. Správny orgán na základe tohto podnetu rozhodne o vrátení sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie.
  - f) Ak bolo na základe podnetu poskytovateľa podľa písm. d) tohto odseku zo strany ÚVO zistené porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania uvedené v rozhodnutí, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a poskytovateľ za takéto porušenie nevyzval prijímateľa prostredníctvom žiadosti o vrátenie vrátiť poskytnutý príspevok alebo jeho časť vzťahujúci sa na predmet zákazky, poskytovateľ vykoná opätovnú finančnú kontrolu VO v súlade so zákonom o finančnej kontrole, v rámci ktorej zohľadní porušenia pravidiel a postupov VO, ktoré identifikoval ÚVO ako porušenia, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na



výsledok VO a vypracuje návrh správy z kontroly. V prípade, že prijímateľ zašle v určenej lehote námietky voči zisteniam uvedeným v návrhu správy z kontroly, je poskytovateľ povinný ich vyhodnotiť a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadniť ich v správe z kontroly. Ak poskytovateľ námietky vyhodnotí ako neopodstatnené, uvedie ich spolu s odôvodnením v správe z kontroly ako neopodstatnené. V prípade, že námietky prijímateľa neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly. Poskytovateľ bezodkladne po vydaní správy z kontroly vyzve prijímateľa prostredníctvom žiadosti o vrátenie vrátiť poskytnutý príspevok alebo jeho časť vzťahujúci sa na predmet zákazky. Ak prijímateľ nevráti poskytnutý príspevok alebo jeho časť na základe žiadosti o vrátenie, poskytovateľ podá podnet správnomu orgánu na konanie podľa § 41 ods. 5 a ods. 6 zákona o príspevku EŠIF. Správny orgán na základe tohto podnetu rozhodne o vrátení sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie.

- g) V prípade, že ÚVO vykoná kontrolu VO, pričom však táto kontrola nie je vykonaná na základe podnetu poskytovateľa, t. j. nesúvisí s výzvou uvedenou písm. d) tohto odseku a v prípade, že ÚVO v rozhodnutí uvedie porušenia, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, poskytovateľ vykoná opätovnú finančnú kontrolu VO v súlade so zákonom o finančnej kontrole, v rámci ktorej zohľadní porušenia pravidiel a postupov VO, ktoré identifikoval ÚVO ako porušenia, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO a vypracuje návrh správy z kontroly. V prípade, že prijímateľ zašle v určenej lehote námietky voči zisteniam uvedeným v návrhu správy z kontroly, je poskytovateľ povinný ich vyhodnotiť a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadniť ich v správe z kontroly. Ak poskytovateľ námietky vyhodnotí ako neopodstatnené, uvedie ich spolu s odôvodnením v správe z kontroly ako neopodstatnené. V prípade, že námietky prijímateľa neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly. Poskytovateľ bezodkladne po vydaní správy z kontroly vyzve prijímateľa prostredníctvom žiadosti o vrátenie vrátiť poskytnutý príspevok alebo jeho časť vzťahujúci sa na predmet zákazky. Ak prijímateľ nevráti poskytnutý príspevok alebo jeho časť na základe žiadosti o vrátenie, poskytovateľ podá podnet správnomu orgánu na konanie podľa § 41 ods. 5 a ods. 6 zákona o príspevku EŠIF. Správny orgán na základe tohto podnetu rozhodne o vrátení sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie.

5. Postup poskytovateľ je v zmysle príslušných ustanovení § 41a zákona o príspevku z EŠIF nasledovný, ak ide o zákazku s nízkou hodnotou:

a) Ak poskytovateľ na základe vlastného podnetu alebo podnetu iného orgánu zistí porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, prostredníctvom žiadosti o vrátenie vyzve prijímateľa o vrátenie poskytnutého príspevku alebo jeho časti, ktorá sa vzťahuje na predmet zákazky. Ak prijímateľ nevráti poskytnutý príspevok alebo jeho časť na základe žiadosti o vrátenie, poskytovateľ podá podnet správnomu orgánu na konanie, ktorý na základe podnetu rozhodne o vrátení sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie.

b) Poskytovateľ postupuje primerane podľa ods. 5, písm. a) až c).

6. Ex post finančnú opravu aplikuje poskytovateľ aj v prípade, ak zistí porušenie pravidiel a postupov podľa MP CKO č. 12, resp. porušenie legislatívy SR a EÚ v prípade zákaziek, na ktoré sa ZVO nevzťahuje, vrátane zákaziek vyhlásených osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP.

#### 4.5.4 Zásady uplatňujúce sa pri určovaní výšky finančnej opravy

1. So zásadami uplatňujúcimi sa pri určovaní výšky finančných opráv sa musí oboznámiť aj prijímateľ, ktorý môže nižšie uvedenými zásadami argumentovať pri uplatnení námietok, ktoré budú smerovať napr. aj proti navrhovanej výške finančnej opravy.
2. Poskytovateľ je povinný pri určovaní výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti postupovať podľa nasledovných zásad (týka sa primerane aj zákaziek, na ktoré sa ZVO nevzťahuje, vrátane zákaziek vyhlásených osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP):
  - a) Poskytovateľ je povinný brať na zreteľ povahu, závažnosť, spôsob a následky zisteného porušenia VO,

- b) Poskytovateľ je povinný brať zreteľ na vplyv porušenia ZVO na výsledok VO a na dodržiavanie princípov rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie, transparentnosti, hospodárnosti, efektívnosti a proporcionality a pri určovaní výšky finančných opráv postupuje podľa prílohy č. 1 MP CKO č. 5. Závažnosť nedodržania pravidiel VO a súvisiaci finančný vplyv sa posudzujú s ohľadom na tieto faktory: úroveň hospodárskej súťaže (počet predložených ponúk), transparentnosť, proporcionality a rovnaké zaobchádzanie. Ak má predmetný nesúlad odradzujúci účinok na potenciálnych uchádzačov/záujemcov alebo ak vedie k zadaniu zákazky inému uchádzačovi ako tomu, ktorému mala byť zadaná, je to silný ukazovateľ závažnosti porušenia. Ak má porušenie len formálny charakter bez skutočného alebo možného vplyvu na výsledok VO, RO neurčuje finančnú opravu. Vyššia sadzba finančnej opravy ako minimálna (10% alebo 25% alebo 100%) sa spravidla aplikuje v prípadoch, keď v rámci finančnej kontroly VO boli zistené viaceré nedostatky, za ktoré by mala byť uložená finančná oprava. Najnižšiu sadzbu finančnej opravy je v prípade identifikácie viacerých zistení, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, možné určiť iba v prípade, ak skutkové okolnosti zistené pri kontrole zadávania zákazky takéto zníženie umožňujú, čo vyplýva z prílohy č. 1 k MP CKO č. 5.
- c) zistenia nedostatkov VO, ktoré nie sú zaradené do prílohy č. 1, by sa mali riešiť v súlade so zásadou proporcionality a podľa možnosti analogicky s typmi nedostatkov uvedenými v prílohe tohto metodického pokynu; v prípade zistenia porušenia pravidiel a postupov pri obstarávaní zákaziek, na ktoré sa pôsobnosť ZVO nevzťahuje (týka sa aj zákaziek zadávaných osobou, ktorej poskytne verejný obstarávateľ 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP), poskytovateľ na základe analógie a proporcionality postupuje podľa MP CKO č. 5 a finančné opravy uplatní podľa prílohy č. 1 MP CKO č. 5 (príklad: ak pri zákazke, na ktorú sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO, bol realizovaný prieskum trhu a výzva na predkladanie ponúk obsahovala nedostatočný opis predmetu zákazky, uplatní sa finančná oprava za typ porušenia č. 13 podľa prílohy č. 1 k MP CKO č. 5; ak boli vo výzve na predkladanie ponúk určené diskriminačné podmienky účasti, uplatní sa finančná oprava za typ porušenia č. 11 alebo č. 12 podľa prílohy č. 1 k MP CKO č. 5; ak neboli ponuky (predložené v rámci prieskumu trhu) vyhodnocované v súlade s pravidlami uvedenými vo výzve na predkladanie ponúk, uplatní sa finančná oprava za typ porušenia č. 19 podľa prílohy č. 1 k MP CKO č. 5; ak bol uzavretý dodatok, ktorým sa mení podstatným spôsobom predmet zákazky, uplatní sa finančná oprava za typ porušenia č. 29 podľa prílohy č. 1 k MP CKO č. 5 atď.),
- d) percentuálna sadzba uplatnená vo vzťahu k porušeniu ZVO je stanovená ako maximálna, t.j. poskytovateľ nemôže aplikovať vyššiu sadzbu ako je určená v tomto metodickom pokyne, okrem najväčších prípadov, keď nedostatok priamo a preukázateľne zvyhodňuje konkrétneho uchádzača, alebo bol právoplatným rozhodnutím súdu preukázaný trestný čin podvodu vzťahujúci sa na dané verejné obstarávanie (§ 221 Trestného zákona) alebo trestný čin subvenčného podvodu (§ 225 Trestného zákona) alebo trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev (§ 261 Trestného zákona) alebo trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe (§ 266 Trestného zákona). V týchto prípadoch je poskytovateľ oprávnený určiť finančnú opravu 100%, t.j. vylúčiť predmetné verejné obstarávanie z financovania v plnom rozsahu,
- e) ak poskytovateľ identifikuje pri výkone finančnej kontroly / kontroly VO alebo obstarávania neoprávnené výdavky (napr. nehospodárne výdavky), ktoré sa viažu k výsledku zadávania zákazky a zároveň identifikuje porušenie pravidiel a postupov VO alebo obstarávania, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok zadávania zákazky, zníži výšku oprávnených výdavkov o identifikované neoprávnené výdavky a zodpovedajúcu finančnú opravu za porušenie pravidiel a postupov VO alebo obstarávania uplatní zo sumy oprávnených výdavkov, ktoré už boli znížené o neoprávnené výdavky; v prípade, ak už bola uplatnená ex ante finančná oprava za porušenie pravidiel a postupov VO alebo obstarávania a neoprávnené výdavky boli identifikované v rámci následného auditu a kontroly, finálna výška finančnej opravy bude určená s ohľadom na pravidlo podľa prvej vety v tomto odseku e),
- f) ak poskytovateľ v štádiu druhej ex ante kontroly alebo ex post kontroly VO alebo obstarávania identifikuje nedostatok, ktorý je, resp. v prípade uzavretia zmluvy bude porušením § 11 ZVO (absencia zápisu v registri partnerov verejného sektora v prípade úspešného uchádzača alebo subdodávateľa úspešného uchádzača v čase uzavretia dodávateľskej zmluvy, ak mali byť zapísaní), prijímateľ je povinný vyzvať úspešného uchádzača alebo jeho subdodávateľa na zápis

do registra partnerov verejného sektora. Ak úspešný uchádzač alebo jeho subdodávateľ nebude v dodatočne určenej primeranej lehote zapísaný v registri partnerov verejného sektora, poskytovateľ v prípade ex post kontroly nepripustí výdavky z VO alebo obstarávania do financovania v plnej výške a v prípade druhej ex ante kontroly odporučí zrušiť použitý postup zadávania zákazky alebo odporučí uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý bol vyhodnotený ako druhý v poradí (ak spĺňa všetky podmienky pre účely uzavretia dodávateľskej zmluvy); ak bol nedostatok týkajúci sa absencie zápisu v registri partnerov verejného sektora identifikovaný počas plnenia zákazky (napr. došlo k zmene subdodávateľa, ktorý nebol zapísaný v registri partnerov verejného sektora a mal byť zapísaný), výdavky poskytovateľ kvalifikuje ako neoprávnené v plnej výške od toho momentu, kedy nebola splnená podmienka zápisu do registra partnerov verejného sektora a ďalšie výdavky zo zákazky, ktoré budú zaradené do ŽoP môžu byť kvalifikované ako oprávnené (ak neboli identifikované iné nedostatky, ktoré majú vplyv na oprávnenosť výdavkov) iba v prípade, ak úspešný uchádzač alebo jeho subdodávateľ sa v dodatočne určenej primeranej lehote zapísal do registra partnerov verejného sektora.

- g) suma na vrátenie v žiadosti o vrátenie finančných prostriedkov sa vzťahuje na príslušnú sumu poskytnutého nenávratného finančného príspevku prijímateľovi, resp. uhradené oprávnené výdavky v ŽoP, pričom pri vzájomnom započítavaní pohľadávok sa postupuje výlučne podľa § 42 zákona o príspevku z EŠIF a podľa Systému finančného riadenia.
- h) ex ante finančná oprava predstavuje % sadzbu aplikovanú na hodnotu výdavkov, o ktoré bude znížená každá žiadosť o platbu, v rámci ktorej budú predmetné výdavky deklarované a vzťahuje sa zásadne na výdavky z realizácie výsledku chybného verejného obstarávania,
- i) v prípade, že v rámci percentuálnej sadzby uplatnenej vo vzťahu k porušeniu je uvedená možnosť zníženia tejto percentuálnej sadzby podľa prílohy č. 1 k tomuto metodickému pokynu na nižšiu hodnotu podľa závažnosti, je poskytovateľ oprávnený znížiť túto sadzbu, ak je splnená podmienka, že skutkové okolnosti zistené pri kontrole zadávania zákazky takéto zníženie umožňujú. V prípade porušenia č. 20 (Nedodržiavanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého zaobchádzania počas postupu zadávania zákazky) alebo v prípade, že skutkové okolnosti zistené pri kontrole zákazky nie sú uvedené v prílohe č. 1 tohto metodického pokynu pri popise daného typu porušenia, musí poskytovateľ akékoľvek zníženie výšky finančnej opravy riadne odôvodniť s ohľadom na zásady uvedené v písm. a) a b), pričom odôvodnenie zníženia sadzby finančnej opravy môže byť relevantné napr. v prípade vyššieho počtu predložených ponúk, absencie cezhraničného záujmu o zákazku VO, absencie uplatnených revízných postupov alebo žiadosti o vysvetlenie vo vzťahu ku skutočnosti, ktorá predstavuje identifikovaný nedostatok. V prípade odôvodnenia zníženia sadzby finančnej opravy sa odporúča uviesť viac relevantných dôvodov a zohľadniť osobitné okolnosti daného postupu zadávania zákazky.
- j) v prípade zistenia viacerých porušení uvedených v prílohe č. 1 k MP CKO č. 5 je poskytovateľ povinný uplatniť jednu percentuálnu sadzbu, a to takú, ktorá sa vzťahuje na porušenie s vyššou sadzbou, teda finančné opravy sa nespočítavajú (napr. ak pre jedno porušenie určí RO sadzbu 5% a pre druhé porušenie určí sadzbu 25%, ako výsledná sa bude aplikovať sadzba 25%).

## 5. Konflikt záujmov vo verejnom obstarávaní

1. Podľa § 23 ods. 1 ZVO je verejný obstarávateľ povinný zabezpečiť, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania upravený v ustanovení § 10 ods. 2 ZVO.
2. Predmetom finančnej kontroly VO je aj skutočnosť, či bol v procese VO vylúčený konflikt záujmov podľa ustanovení § 23 ZVO .
3. Problematika konfliktu záujmov je bližšie upravená v MP CKO č. 13 k posudzovaniu konfliktu záujmov v procese VO. Prijímateľ je povinný skúmať a predchádzať konfliktu záujmov aj v prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO.
4. Pojem konflikt záujmov zahŕňa najmä situáciu, ak zainteresovaná osoba, ktorá môže ovplyvniť výsledok alebo priebeh VO, má priamy alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s VO.
5. Posudzovanie konfliktu záujmov je v rámci finančnej kontroly VO spojené s procesom určovania finančných opráv, resp. s dôsledkom vylúčenia dotknutého VO z financovania v plnom rozsahu, je pri každom takomto prípade potrebné individuálne posúdiť, či identifikované prepojenie medzi prijímateľom a uchádzačom/záujemcom/subdodávateľom, ktoré by mohlo predstavovať konflikt záujmov, malo, alebo mohlo mať vplyv na výsledok VO.
6. Prijímateľ je povinný skúmať možný konflikt záujmov pred realizáciou akýchkoľvek úkonov v procese verejného obstarávania, a to aj opakovane (napr. v štádiu určovania predpokladanej hodnoty zákazky prieskumom trhu, v rámci prípravných trhových konzultácií, po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, keď sú známi uchádzači, ktorí predložili ponuky).
7. Na úrovni prijímateľa sa odporúča prijať vnútorný predpis alebo interný riadiaci akt, ktorý zmapuje procesy prijímateľa súvisiace s prípravou a realizáciou verejného obstarávania vo väzbe na možnosť vzniku konfliktu záujmov. Na úrovni prijímateľa je nevyhnutné akúkoľvek formu prepojenia medzi zainteresovanou osobou a uchádzačom identifikovať a písomne zaznamenať, vrátane prijatých opatrení, aby akýkoľvek možný konflikt záujmov bol na úrovni prijímateľa pomenovaný a zdokumentovaný (napr. v zápisnici z vyhodnotenia ponúk). Opatrenia na predchádzanie konfliktu záujmov musia byť prijaté pred realizovaním konkrétnych úkonov v procese VO, t. j. v tejto fáze musí byť zo strany obstarávateľa identifikovaný konflikt záujmov a musia byť prijaté náležité opatrenia na jeho predchádzanie.
8. V prípade, že prijímateľ prepojenie vyhodnotil ako také, ktoré nenapĺňa definičné znaky konfliktu záujmov podľa § 23 ods. 2 ZVO, uvedie v dokumentácii k zákazke prečo identifikované prepojenie podľa prijímateľa nemôže obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania.
9. Už pri plánovaní VO sa odporúča určiť relevantné zainteresované osoby a je vhodné zabezpečiť ich poučenie vo väzbe na možný konflikt záujmov. Poskytovateľ požaduje, aby súčasťou dokumentácie každého VO predkladaného poskytovateľovi bolo čestné vyhlásenie prijímateľa o neprítomnosti konfliktu záujmov, ktorého odporúčaný vzor je uvedený [v prílohe č. 9 Čestné vyhlásenie prijímateľa o neprítomnosti konfliktu záujmov.](#)
10. V prípade potreby je možné čestné vyhlásenie vyplniť a podpísať aj opakovane v závislosti od jednotlivých procesných krokov vo verejnom obstarávaní, napr. určovanie predpokladanej hodnoty zákazky, priebeh prípravných trhových konzultácií, predloženie ponúk. Čestné vyhlásenie k neprítomnosti konfliktu záujmov v prípade zainteresovanej osoby s rozhodovacími právomocami prijímateľa (týka sa aj štatutárneho zástupcu) podpisuje osoba, ktorá má v rámci organizačnej štruktúry organizácie vo svojej pôsobnosti odbor/oddelenie verejného obstarávania, resp. zamestnancov, ktorí procesne zabezpečujú verejné obstarávanie. Zainteresovaná osoba podpisuje čestné vyhlásenie vždy v prípade, ak poskytovateľ v rámci finančnej kontroly VO identifikoval prepojenie medzi zainteresovanou osobou a uchádzačom/záujemcom/subdodávateľom a vyhodnotil ho

spôsobom, že existencia prepojenia medzi obstarávateľom a uchádzačom nenapĺňa definičné znaky konfliktu záujmov.

11. Pre uplatnenie finančnej opravy je potrebné konflikt záujmov nielen identifikovať ale aj dostatočne zdôvodniť ako mohol identifikovaný konflikt záujmov ovplyvniť priebeh a výsledok VO. Uvedené pravidlo potvrdzuje aj judikatúra Súdneho dvora Európskej únie, ktorú je možné analogicky použiť aj pre prípad finančnej kontroly VO a v zmysle ktorej prijímateľ nemôže zamietnuť žiadosť o účasť alebo ponuku hospodárskeho subjektu bez toho, aby tento mal možnosť preukázať, že za daných okolností nemohla uvedená situácia spôsobiť deformovanie súťaže. Zamietnuť žiadosť o účasť alebo ponuku možno takejto osobe len v prípade preukázania existencie výhody. Predmetnej problematiky sa týka napr. rozsudok Súdneho dvora Európskej únie v spojených prípadoch C-21/03 a C-34/03 Fabricom SA proti Belgickému kráľovstvu zo dňa 3. marca 2005 a rozsudok z 13. októbra 2015 T-403/12 Intrasoft International SA.
12. Medzi prejavy možného konfliktu záujmov v dokumentácii VO možno zaradiť napr. určenie diskriminačných alebo neprímeraných podmienok účasti, požiadaviek na predmet zákazky alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk zjavne zvýhodňujúcich uchádzača/záujemcu identifikovaného v konflikte záujmov (ktorý na ich základe získal predmetnú zákazku); špecifikácia predmetu zákazky je „šitá na mieru“ ponuke uchádzača v konflikte záujmov; úspešná ponuka uchádzača v konflikte záujmov nespĺňa stanovené požiadavky avšak komisia na vyhodnotenie ponúk (resp. člen komisie v konflikte záujmov) uvedenú skutočnosť nezohľadnila; komisia na vyhodnotenie ponúk bezdôvodne alebo nezákonne vylúčila ponuku/y uchádzačov a tým zvýhodnila uchádzača v konflikte záujmov; člen komisie v konflikte záujmov svojím pričinením (napr. v rámci pridelovania bodov pri hodnotení ponuky) zaistí úspech ponuky uchádzača s ktorým je v konflikte záujmov a pod. Z uvedeného je teda zrejmé, že poskytovateľ pri preukazovaní konfliktu záujmov identifikuje najmä porušenia ZVO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO a ktoré súvisia s postavením zainteresovanej osoby. Pokiaľ poskytovateľ v osobitých prípadoch nemá kompetencie na preukázanie konfliktu záujmov (napr. v rámci vyšetrovania) a je indikované možné spáchanie trestného činu, obráti sa v takomto prípade na orgány činné v trestnom konaní.
13. Prijímateľ je povinný zabezpečiť, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania upravený v ustanovení § 10 ods. 2 ZVO.
14. V zmysle ustanovenia § 23 ods. 2 ZVO je konflikt záujmov definovaný v nasledovnom rozsahu: „Konflikt záujmov zahŕňa najmä situáciu, ak zainteresovaná osoba, ktorá môže ovplyvniť výsledok alebo priebeh verejného obstarávania, má priamy alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s verejným obstarávaním.“
15. Finančný, ekonomický alebo iný osobný záujem (t.j. subjektívny záujem zainteresovanej osoby odporujúci verejnému záujmu), ktorý možno vnímať ako ohrozenie nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s daným postupom VO, sa týka zainteresovaných osôb, ktorých definícia v ustanovení § 23 ods. 3 ZVO je nasledovná:

Zainteresovanou osobou je najmä:

  - a) zamestnanec obstarávateľa, ktorý sa podieľa na príprave alebo realizácii verejného obstarávania alebo iná osoba, ktorá poskytuje obstarávateľovi podpornú činnosť vo verejnom obstarávaní a ktorá sa podieľa na príprave alebo realizácii verejného obstarávania alebo
  - b) osoba s rozhodovacími právomocami obstarávateľa, ktorá môže ovplyvniť výsledok verejného obstarávania bez toho, aby sa nevyhnutne podieľala na jeho príprave alebo realizácii.
16. Okruh osôb na strane prijímateľa, ktoré môžu byť v konflikte záujmov sa vzťahuje na zainteresované osoby, ktoré sa podieľajú na príprave alebo realizácii VO, medzi ktoré patria najmä osoby zabezpečujúce proces verejného obstarávania a vyhodnotenie ponúk, osoby podieľajúce sa na vypracovaní opisu predmetu zákazky, návrhu podmienok účasti, kritérií na vyhodnotenie ponúk a zmluvných podmienok, pričom zainteresovanou osobou sú zamestnanci prijímateľa podieľajúci sa na vyššie uvedených činnostiach, ako aj tretie osoby, ktoré externe zabezpečujú služby vo verejnom obstarávaní alebo akékoľvek podporné činnosti vo verejnom obstarávaní. Zainteresovanými osobami



sú aj osoby s rozhodovacími právomocami, ktoré môžu ovplyvniť výsledok VO najmä z titulu svojej funkcie vedúceho zamestnanca.

17. Je povinnosťou zainteresovanej osoby písomne oznámiť prijímateľovi akýkoľvek konflikt záujmov vo vzťahu k hospodárskemu subjektu, ktorý sa zúčastňuje prípravných trhových konzultácií, vo vzťahu k uchádzačovi/záujemcovi alebo ich subdodávateľom v etape po vyhlásení zákazky bezodkladne po tom, ako sa o konflikte záujmov dozvie. Prijímateľ je následne povinný prijať primerané opatrenia a vykonať nápravu, ak bol zistený konflikt záujmov, a to najmä vylúčiť zainteresovanú osobu z procesu prípravy alebo realizácie verejného obstarávania (napr. nahradiť člena komisie na vyhodnotenie ponúk, ku ktorému sa viaže konflikt záujmov inou osobou) alebo upraviť jej povinnosti a zodpovednosť s cieľom zabrániť pretrvávaniu konfliktu záujmov (napr. delegovanie právomoci podpisovať písomnosti k zákazke na inú osobu). Prijímateľ je povinný písomne zdokumentovať všetky skutočnosti súvisiace s konfliktom záujmov a prijaté opatrenia a uvedené archivovať ako súčasť dokumentácie k VO.
18. V prípade, že nie je možné zabrániť pretrvávajúcemu konfliktu záujmov, a to najmä v prípadoch, keď sa jedná o zainteresovanú osobu s rozhodovacími právomocami, ktorá môže ovplyvniť výsledok VO, prijímateľ uplatní sankciu vylúčenia uchádzača/zájemcu podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO, nakoľko konflikt záujmov nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami.
19. Medzi najzávažnejšie prípady konfliktu záujmov patria prípady, ak zainteresovaná osoba je blízkou osobou podľa § 116 a § 117 Občianskeho zákonníka vo vzťahu k uchádzačovi záujemcovi/subdodávateľovi alebo ak zainteresovaná osoba zároveň vystupuje na strane uchádzača/zájemcu/subdodávateľa alebo ak je v konflikte záujmov člen komisie na vyhodnotenie ponúk (s právom vyhodnocovať ponuky), pričom nebol z komisie vylúčený a nahradený nominovaným náhradníkom.
20. Poskytovateľ musí v prípade identifikovania prepojenia medzi prijímateľom a uchádzačom/záujemcom/subdodávateľom, ktoré by mohlo vykazovať znaky konfliktu záujmov, preskúmať dôvody, pre ktoré zainteresovaná osoba neoznámila obstarávateľovi existenciu prepojenia, resp. dôvody, pre ktoré prijímateľ neprijal primerané opatrenia a nevykonal nápravu, ak bolo zistené prepojenie, ktoré by mohlo vykazovať znaky konfliktu záujmov. Pre tieto účely si poskytovateľ vyžiada doplňujúce informácie, resp. vysvetlenie od prijímateľa (ak nebolo súčasťou dokumentácie predloženej pre účely finančnej kontroly).
21. Prepojenie medzi prijímateľom a uchádzačom/záujemcom/subdodávateľom, ktoré by mohlo predstavovať konflikt záujmov, je potrebné posudzovať individuálne, zohľadniť všetky skutočnosti a celý priebeh zadávania zákazky, a to najmä či uchádzačovi vznikla nepríjemná výhoda, ktorá mohla narušiť čestnú hospodársku súťaž (napr. závažným indikátorom vo väzbe na identifikovanie možného konfliktu záujmov je identifikovanie aj iných zistení, ktoré zvýhodňujú uchádzača, u ktorého bolo identifikované prepojenie na obstarávateľa).
22. Ak je zainteresovanou osobou člen komisie na vyhodnotenie ponúk alebo, ak člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača/osoba s rozhodovacími právomocami úspešného uchádzača/zamestnanec úspešného uchádzača je blízkou osobou podľa § 116 a § 117 Občianskeho zákonníka vo vzťahu k zainteresovanej osobe alebo, ak zainteresovaná osoba vystupuje v čase prípravy a realizácie verejného obstarávania na strane obstarávateľa a zároveň na strane uchádzača, tak konflikt záujmov sa stáva preukázaným, ak zainteresovaná osoba nebola vylúčená z procesu prípravy a realizácie verejného obstarávania. V štádiu druhej ex ante finančnej kontroly je poskytovateľ v prípadoch preukázaného konfliktu záujmov povinný nariadiť prijímateľovi vylúčiť tohto uchádzača zo súťaže podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO, nakoľko konflikt záujmov už nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami a v štádiu ex-post kontroly je poskytovateľ povinný uplatniť finančnú opravu 100%.
23. Poskytovateľ v prípade, že v rámci ex post finančnej kontroly VO identifikuje možný konflikt záujmov, požiada ÚVO o vykonanie kontroly VO podľa § 169 ods. 3 ZVO. Rovnaký postup sa vzťahuje na situáciu, že o podozrení z konfliktu záujmov sa poskytovateľ dozvedel na základe činnosti iného kontrolného orgánu (napr. OA, CO, NKÚ). Uvedený postup sa nevzťahuje na finančnú kontrolu poskytovateľa týkajúcu sa nadlimitných zákaziek alebo podlimitných zákaziek (ak poskytovateľ vykonáva druhú ex ante finančnú kontrolu aj pri podlimitných zákazkách) vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom, v rámci ktorej boli identifikované zistenia, na základe ktorých poskytovateľ vyzval prijímateľa, aby zrušil použitý postup zadávania zákazky. V prípade finančnej

kontroly nadlimitných zákaziek vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom je tak na rozhodnutí poskytovateľa, či vyzve prijímateľa na podanie podnetu na ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. b) ZVO alebo vyzve prijímateľa, aby zrušil použitý postup zadávania zákazky aj bez kontroly ÚVO.

24. Rovnako v prípade zistení auditu EK/EDA a zistení týkajúcich sa zákaziek s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO je možné ukončiť finančnú kontrolu VO aj bez kontroly ÚVO. Aj v týchto prípadoch poskytovateľ pri definovaní záverov svojej finančnej kontroly vychádza z definície a úpravy konfliktu záujmov podľa § 23 ZVO a MP CKO č. 13, vrátane riadneho identifikovania rozhodných skutočností a identifikácie dôkazov.

25. Poskytovateľ pri skúmaní možného konfliktu záujmov pri výkone finančnej kontroly VO využíva systém ARACHNÉ, sociálnu sieť firiem SR (www.foaf.sk), resp. akékoľvek iné verejne dostupné informácie.

26. V prípade, ak poskytovateľ identifikuje v procese VO konflikt záujmov, je vzhľadom na povahu, závažnosť a vplyv tohto zistenia na výsledok VO, oprávnený vylúčiť výdavky z predmetného VO z financovania v plnom rozsahu. Uvedená možnosť uplatnenia finančnej opravy sa vzťahuje aj na situácie, že daný nedostatok bude identifikovaný ďalšími kontrolnými a auditnými orgánmi.

27. V nasledujúcom prehľade uvádzame situácie, ktoré môžu indikovať konflikt záujmov. Prijímateľovi sa odporúča, aby v prípade, ak identifikuje takúto situáciu v rámci realizovaného VO, dôkladne zvážil a preskúmal možný vplyv tejto skutočnosti na samotný proces VO a jeho výsledok, ako aj súlad tejto situácie s povinnosťami uvádzanými v § 51 ZVO (komisia na vyhodnotenie ponúk). Zároveň uvádzame, že na webovom sídle ÚVO je k dispozícii prehľad metodologickej činnosti a rozhodovacej praxe v oblasti konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní<sup>43</sup>.

	<b>Forma prepojenosti<sup>44</sup></b>	<b>Prejav v dokumentácii k VO</b>
a)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je zároveň členom štatutárneho orgánu obstarávateľa.	Rovnaké meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia, miesto podnikania/sídlo posudzovaných subjektov – všetky atribúty nasvedčujú tomu, že ide o totožnú osobu v rôznych funkciách.
b)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je rodinný príslušník alebo príbuzný <sup>45</sup> člena štatutárneho orgánu obstarávateľa.	Rovnaké priezvisko, príp. bydlisko, sídlo subjektov.
c)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je obchodný partner člena štatutárneho orgánu obstarávateľa (napr. spolukonatelia/členovia štatutárneho orgánu majú majetkové prepojenie v tretej firme, spolumajitelia tretej firmy - súčasní alebo bývalí).	Skúmateľné na webstránke <a href="http://www.foaf.sk">www.foaf.sk</a> , príp. OR SR a ŽR SR a verejné registre rôznych organizácií.
d)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je zároveň zamestnancom obstarávateľa alebo pre neho pracuje na základe živnostenského oprávnenia.	Z dokumentácie k verejnému obstarávaniu nezistiteľné, ale často zistiteľné z dokumentácie projektu. Tieto osoby uchádzačov často pracujú na projektovom manažmente a vystupujú v rozpočte projektu, pracovných výkazoch, pracovných zmluvách k projektu, atď.
e)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je zároveň členom osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní (napr. občianskeho	Z dokumentácie k verejnému obstarávaniu nezistiteľné, ale často zistiteľné z dokumentácie projektu. Tieto osoby

<sup>43</sup> <https://www.uvo.gov.sk/aktualne-temy-2a8.html?id=712>

<sup>44</sup> Nezáväzný príklad prehľadu vzorových situácií možného konfliktu záujmov sa primerane vzťahuje aj na vzťah medzi prijímateľom a subdodávateľom, ak je obstarávateľovi subdodávateľ známy

<sup>45</sup> Na účely definovania rodinného príslušníka alebo príbuzného sa použije § 117 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, t.j. je ním príbuzný v priamom rade, ako aj príbuzný v pobočnom rade

	združenia).	uchádzačov často vystupujú v stanovách, zápisniciach z valných zhromaždení, pracujú na projektovom manažmente na dohodu o vykonaní práce, atď.
f)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je blízkou osobou <sup>46</sup> člena štatutárneho orgánu obstarávateľa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rovnaké priezvisko, príp. bydlisko, sídlo subjektov, alebo</li> <li>- náhodne identifikované príznaky - z dokumentácie VO alebo projektu zistiteľné iba náhodne, alebo</li> <li>- nepriame dôkazy o neracionálnom správaní obstarávateľa;</li> </ul>
g)	Spolupráca člena štatutárneho orgánu/zamestnanca úspešného uchádzača s predstaviteľmi obstarávateľa na iných projektoch	Náhodne identifikované príznaky z verejných a neverejných zdrojov (napr. IT monitorovací systém fondov - ITMS).
h)	Spolupráca člena štatutárneho orgánu/zamestnanca obstarávateľa s budúcim úspešným uchádzačom v etape prípravy verejného obstarávania.	Opis predmetu zákazky tvoriaci súčasť súťažných podkladov alebo podpornú dokumentáciu k verejnému obstarávaniu (napr. štúdiu uskutočniteľnosti) vypracoval budúci úspešný uchádzač.
i)	Akakoľvek indícia o konflikte záujmov člena hodnotiacej komisie alebo člena štatutárneho orgánu obstarávateľa (napr. z dôvodu, že takáto osoba má obchodný podiel v spoločnostiach, ktoré dávajú ponuku). Spoločenské alebo osobné kontakty (blízka osoba <sup>5</sup> ) medzi osobami úspešného uchádzača a obstarávateľa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- životopis jedného z členov hodnotiacej komisie indikuje predchádzajúce zamestnanie v jednej zo spoločností, ktoré sa zúčastňujú VO, alebo</li> <li>- spoločnosť, ktorá sa uchádza o účasť vo VO bola vytvorená tesne pred vyhlásením VO, resp. bol upravený predmet jej podnikania, alebo</li> <li>- rovnaká adresa sídla obstarávateľa a uchádzača.</li> </ul>

<sup>46</sup> § 116 a 117 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov

## 6. Možné porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže

### 6.1 Zoznam rizikových indikátorov možného porušenia hospodárskej súťaže<sup>47</sup>

Rizikové indikátory, ktoré sú ďalej uvedené, predstavujú modelové správanie v procese verejného obstarávania, ktoré by v určitých prípadoch mohlo znamenať porušenie pravidiel ochrany hospodárskej súťaže. Ide o indicie, ktoré nemusia sami o sebe znamenať dôkaz o porušení hospodárskej súťaže, avšak zvyšujú pravdepodobnosť, že v rámci daného zadávania postupu zákazky mohlo dôjsť k protiprávnemu konaniu. Tento zoznam nie je vyčerpávajúcim súhrnom všetkých rizikových situácií.

Odporúčame prijímateľovi, resp. osobám, ktoré poveril realizáciou VO a tiež členom komisie na vyhodnotenie ponúk oboznámiť sa s rizikovými indikátormi a ich správnym vyhodnotením vo vzájomných súvislostiach a ďalšie činnosti vykonávať s ohľadom na dostatočné využitie tejto vedomosti.

Upozorňujeme prijímateľa, že potvrdenie porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže môže predstavovať prekážku v ďalšom spolufinancovaní predmetného VO zo strany poskytovateľa a je spojené s finančnými opravami podľa MP CKO č. 5.

V prípade vydania právoplatného rozhodnutia Protimonopolného úradu SR vo veci porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže sa odporúča následne zväziť aj možnosti podania žaloby pre uplatnenie prípadných nárokov na náhradu škody spôsobenej porušením práva hospodárskej súťaže v súlade so zákonom č. 350/2016 Z.z. o niektorých pravidlách uplatňovania nárokov na náhradu škody spôsobenej porušením práva hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zoznam rizikových indikátorov:

P. č.	Názov rizikového indikátora	Popis rizikového indikátora
1	Rotácia úspešných uchádzačov podľa regiónu, typu služby, tovaru alebo práce (bid rotation)	Zloženie uchádzačov, ktorí predložili ponuku, je pri viacerých súťažiach takmer rovnaké, pričom ako úspešný je vyhodnotený vždy iný uchádzač, a to v závislosti od regiónu, alebo typu služby, tovaru alebo práce alebo podľa typu zákazníkov a pod.
2	Neúspešný uchádzač je zazmluvnený úspešným uchádzačom ako subdodávateľ	Pri kontrole RO zistí skutočnosť, že s uchádzačom, ktorý bol v súťaži vyhodnotený ako neúspešný, uzavrel úspešný uchádzač v rámci plnenia predmetnej zákazky subdodávateľskú zmluvu.
3	Medzi uchádzačmi je majetkové alebo osobné prepojenie	Medzi úspešným uchádzačom a iným uchádzačom je majetkové alebo osobné prepojenie (napr. štatutár úspešného uchádzača a štatutár neúspešného uchádzača sú spoločne štatutárnymi zástupcami aj v inom subjekte (ktorý mohol alebo aj nemusel predložiť ponuku). Príslušnosť uchádzačov k jednej ekonomickej skupine, ktorí podali v postupe zadávania zákazky samostatné ponuky, sa neposudzuje ako indikátor možného protisúťažného konania.
4	Niektorí uchádzači predkladajú opätovne svoju ponuku, avšak nikdy nie sú úspešní	Vo viacerých súťažiach je možné identifikovať rovnakého uchádzača, ktorý sa zúčastní postupu VO, ale nikdy nie je úspešný.

<sup>47</sup> Z pohľadu možného porušenia hospodárskej súťaže podľa zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže, konkrétne dohôd obmedzujúcich súťaž podľa § 4 zákona o ochrane hospodárskej súťaže.

5	Niektorí uchádzači predkladajú ponuku, avšak nespĺňajú rozsah požiadaviek pre účely splnenia podmienok účasti/požiadaviek na predmet zákazky	V postupoch VO je možné pri kontrole zistiť, že ponuku predložili uchádzači, ktorí zjavne nespĺňajú podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (napr. nedosahujú požadovaný obrat, nedisponujú požadovanými referenciami, predmet zákazky nie je predmetom ich podnikateľskej činnosti).
6	Dvaja alebo viacerí uchádzači predkladajú spoločnú ponuku (ako skupina dodávateľov), avšak aspoň jeden z nich je dostatočne kvalifikovaný aby mohol podať ponuku sám	V súťaži je identifikovaný dodávateľ, o ktorom je všeobecne známe, že je kvalifikovaný podať ponuku aj bez vytvorenia skupiny dodávateľov, napriek tomu sa súťaže zúčastňuje v rámci spoločnej ponuky dvoch alebo viacerých dodávateľov.  V takomto prípade je ale potrebné vyhodnotiť, či podmienky zadávania zákazky naozaj neumožňovali jednotlivým uchádzačom podať ponuky samostatne (napr. ide o uchádzača, ktorý predložil ponuky do viacerých samostatných postupov zadávania zákazky vyhlásených/realizovaných v rovnakom čase a pod.).
7	Predloženie tieňovej („krycej“) ponuky (cover bidding)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- určitý uchádzač alebo uchádzači predložia vyššiu cenovú ponuku ako vopred dohodnutý úspešný uchádzač</li> <li>- určitý uchádzač predloží cenovú ponuku, ktorá je príliš vysoká na to, aby bola akceptovaná,</li> <li>- určitý uchádzač predloží ponuku s podmienkami, ktoré sú pre verejného obstarávateľa neakceptovateľné, resp. v rozpore so súťažnými podkladmi</li> </ul>
8	Zrušenie cenovej ponuky (bid suppression)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- niektorí uchádzači neočakávane stiahli svoje ponuky</li> <li>- pravidelní uchádzači o určitý typ zákazky nepredložili ponuku, aj keď sa očakávala ich účasť, nakoľko v iných súťažiach na obdobný predmet zákazky ponuku predložili</li> </ul>
9	Nízky počet ponúk/žiadostí o účasť	V rámci súťaže bol predložený nízky počet ponúk alebo žiadostí o účasť (1 až 2).



10	Podozrivé schémy v stanovovaní cien	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ceny predložené uchádzačmi sa oproti úspešnej ponuke zvyšujú o pravidelný % prírastok ,</li> <li>- na stanovenie ceny sú pri viacerých uchádzačoch použité rovnaké kalkulácie (cenový index),</li> <li>- hodnoty všetkých predložených ponúk sú v porovnaní s predpokladanou hodnotou zákazky buď nad touto hodnotou, alebo tesne pod ňou,</li> <li>- výsledná suma ponuky úspešného uchádzača je neprimerane vysoká vzhľadom na sumy, ktoré vie RO porovnať z verejne dostupných zdrojov alebo z vlastných databáz a zdrojov informácií o hodnotách podobných tovarov, prác a služieb,</li> <li>- v súťaži je možné pozorovať náhly pokles ponukových cien (v porovnaní s inými súťažami na obdobný predmet zákazky) pri vstupe uchádzača do súťaže, ktorý v predošlých podobných súťažiach nepredkladal ponuku,</li> <li>- zľavy neboli ponúknuté, aj keď ide o trh, kde sú zľavy pravidelne poskytované,</li> <li>- ceny sú použité ako signalizácie v e-aukciách alebo pri zákazkách zadávaných s využitím elektronického trhu,</li> <li>- miestni dodávatelia predkladajú vyššie ceny pre miestne dodávky ako pre dodávky do vzdialenejších destinácií.</li> </ul>
11	Podozrivé vyhlásenia a správanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vyhlásenia naznačujúce, že určitý uchádzač pozná (nezverejnené) ceny alebo detaily ponuky iného uchádzača alebo vopred „pozná“ úspešného uchádzača,</li> <li>- vyhlásenia, že určití uchádzači nepredávajú tovary alebo neponúkajú služby v určitej oblasti alebo určitých odberateľom,</li> <li>- použitie rovnakej alebo podobnej terminológie pri vysvetľovaní ponuky alebo vysvetľovaní mimoriadne nízkej ponuky,</li> <li>- niekoľko uchádzačov adresovalo verejnemu obstarávateľovi rovnaké žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov</li> </ul>

12	<p>Podozrivé indície v dokumentácii z verejného obstarávania</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dokumenty obsahujú rovnaký rukopis, druh písma (má sa na mysli menej využívaný typ písma), rovnakú formu (netýka sa prípadov, ak uchádzači predkladajú rovnaké formáty dokumentov, ktoré vytvoril verejný obstarávateľ a sú súčasťou súťažných podkladov) alebo boli použité rovnaké kancelárske potreby (napr. ponuky sú podpísané rovnakým atramentom, sú na rovnakom kancelárskom papieri),</li> <li>- rovnaké chyby v jednotlivých dokumentoch, napr. pravopisné chyby, tlačiarenské chyby (rovnaké nedostatky tlače), matematické chyby (identické chyby v počítaní),</li> <li>- zhodné nepravidelnosti, napr. zoradenie dokumentov do ponuky s prehodenými stranami, identické chybné číslovanie strán,</li> <li>- dokumenty v elektronickej forme ukazujú, že ich vytvorila alebo upravovala jedna osoba,</li> <li>- obálky od rôznych uchádzačov, sú zasielané z jednej pošty, majú rovnaké frankovacie značky a známky, na podacích lístkoch je rovnaký rukopis, čísla kolkov v rôznych ponukách na seba nadväzujú,</li> <li>- niekoľko ponúk (alebo akýchkoľvek iných dokumentov, napr. žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov) je posielaných z rovnakej emailovej adresy, z rovnakého faxového čísla alebo naraz prostredníctvom jedného kuriéra,</li> <li>- dokumenty o cenových ponukách obsahujú veľký počet opráv ako, škrtnutie alebo iné viditeľné zmeny,</li> <li>- ponuky jedného uchádzača obsahujú jednoznačný odkaz na ponuky ostatných konkurentov, v hlavičke sa vyskytujú kontaktné údaje iného uchádzača alebo využívajú hlavičkový papier konkurenta,</li> <li>- ponuky viacerých uchádzačov obsahujú podstatný počet rovnakých odhadov nákladov na jednotlivé položky,</li> <li>- doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti boli overené tým istým notárom alebo predložené tým istým prekladateľom (spravidla v ten istý deň), pričom ide o uchádzačov, ktorí majú rôzne sídlo alebo miesto podnikania,</li> <li>- ponuky viacerých uchádzačov obsahovali v rámci podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti údaje o vzdelaní a odbornej praxi tých istých expertov, aj napriek skutočnosti, že trh ponúka relatívne široké portfólio expertov tohto typu,</li> <li>- uchádzači predložili rovnaký opis predmetu zákazky, ktorý nie je voľne dostupný.</li> </ul>
----	--	--

## **6.2 Vylúčenie uchádzača za dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel dohodu narušujúcu hospodársku súťaž**

1. Ustanovenie § 40 ods. 6 písm. g) ZVO upravuje povinnosť verejného obstarávateľa a obstarávateľa (prijímateľa/žiadateľa) vylúčiť z verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak na základe dôveryhodných informácií má dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel v danom verejnom obstarávaní s iným hospodárskym subjektom dohodu narušujúcu hospodársku súťaž, ak sa táto podmienka uvedie v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž.
2. Možnosť vylúčiť uchádzača alebo záujemcu z postupu zadávania zákazky v zmysle ods. 1 neplatí automaticky, nevyhnutnou podmienkou je uviesť toto pravidlo v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo jeho ekvivalente.
3. Je na zvážení a dobrovoľnom rozhodnutí prijímateľa/žiadateľa, či si v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo jeho ekvivalente vyhradí právo vylúčiť uchádzača alebo záujemcu z verejného obstarávania, ak existuje dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel v danom verejnom obstarávaní s iným hospodárskym subjektom dohodu narušujúcu hospodársku súťaž. Výhodou určenia tohto pravidla zo strany prijímateľa je možnosť vyhnúť sa finančným opravám, ak bude nedostatok spojený s možným porušením pravidiel ochrany hospodárskej súťaže identifikovaný v štádiu pred uzavretím zmluvy (druhá ex ante kontrola).

## Prílohy

- Príloha č. 1 Vzorový formulár na určenie PHZ
- Príloha č. 2 Vzor zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti
- Príloha č. 3 Vzor zápisnice z vyhodnotenia ponúk
- Príloha č. 4 Záznam z prieskumu trhu
- Príloha č. 5 Informácia o zverejnení výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle [www.partnerskadohoda.gov.sk](http://www.partnerskadohoda.gov.sk) v prípade zákaziek s nízkou hodnotou
- Príloha č. 6 Informácia o zverejnení výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle [www.partnerskadohoda.gov.sk](http://www.partnerskadohoda.gov.sk) v prípade zákaziek vyhlásených osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP
- Príloha č. 7 Výzva na predkladanie ponúk (zákazka s nízkou hodnotou)
- Príloha č. 8 Čestné vyhlásenie prijímateľa k úplnosti a súladu predkladanej dokumentácie s originálnou dokumentáciou z VO alebo obstarávania
- Príloha č. 9 Čestné vyhlásenie žiadateľa/prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov v procese VO alebo obstarávania
- Príloha č. 10 Test bežnej dostupnosti (v prípade zákaziek zadávaných s využitím elektronického trhoviska alebo v rámci dynamického nákupného systému)
- Príloha č. 11 Pomocné kontrolné zoznamy pre prijímateľa k predkladanej dokumentácii na kontrolu VO (účelom pomocných kontrolných zoznamov je zabezpečiť kompletnosť predloženej dokumentácie)

## Príloha č. 1: Určenie predpokladanej hodnoty zákazky

### Určenie predpokladanej hodnoty zákazky

(ďalej len „PHZ“) podľa § 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

#### 1. Identifikácia verejného obstarávateľa:

#### 2. Názov zákazky:

#### 3. Druh zákazky (tovar, služby, stavebné práce):

#### 4. Spoločný slovník obstarávania (CPV):

#### 5. Spôsob určenia PHZ:

- prieskum trhu (uviesť spôsob vykonania prieskumu trhu – a) oslovenie dodávateľov a následného predloženia cien alebo ponúk, b) internetový prieskum cez cenníky, katalógy a iné zdroje s možnou identifikáciou hodnoty tovaru/stavebné práce/služby, c) iný spôsob – uviesť) - vyplniť bod 5.
- určenie PHZ na základe aktuálneho známeho plnenia (vyplniť bod 6 a do stĺpca „dátum zistenia indikatívnej ceny“ uviesť identifikáciu zmluvy alebo zmlúv, na základe ktorej bola určená PHZ)
- rozpočet stavebného diela alebo stavebných prác vypracovaný a opatrený pečiatkou autorizovanej osoby
- iným spôsobom: .....

#### 6. Určenie PHZ e-mailom, na základe informácií z webu alebo predchádzajúceho plnenia – identifikácia oslovených subjektov a zistených indikatívnych cien:

PČ	Oslovené subjekty a) Meno a priezvisko alebo obchodné meno/názov b) adresa sídla, resp. miesta podnikania c) IČO (ak relevantné) d) web stránka ponuky (ak relevantné)	Cena v eurách bez DPH	DPH 20% (v eurách)	Cena v eurách s DPH	Dátum zistenia indikatívnej ceny
1.					
2.					
3.					
Výpočet PHZ (aritmetický priemer zistených indikatívnych cien v eurách <b>bez DPH</b> alebo hodnota rozpočtu stavebného diela/ stavebných prác v eurách <b>bez DPH</b> )		EUR			

Verejný obstarávateľ uplatnil prípravné trhové konzultácie: Áno / Nie

Meno a podpis zamestnanca, ktorý realizoval prieskum trhu:

Meno a priezvisko, funkcia: .....

Dátum a podpis: .....



## Príloha č. 2: Vzor zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti

### Zápisnica (č. x<sup>48</sup>) z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti (vzor)

podľa § 40 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

1. Názov verejného obstarávateľa/prijímateľa: .....
2. Sídlo verejného obstarávateľa/prijímateľa: .....
3. Predmet/názov zákazky: .....
4. Druh postupu<sup>49</sup>: .....
5. Označenie v Úradnom vestníku EÚ: .....
6. Označenie vo Vestníku VO vedeného ÚVO: .....
7. Dátum vyhodnotenia: .....
8. Miesto vyhodnotenia: .....
9. Prítomní členovia komisie<sup>50</sup>: .....
10. Predložené žiadosti o vysvetlenie podľa § 48 ZVO<sup>51</sup>: .....
11. Zoznam uchádzačov/záujemcov<sup>52</sup>: .....
12. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti:

Uchádzač/ Záujemca	Podmienka účasti	Znenie podmienky účasti	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienky	Záver posúdenia (napr. splnil/nesplnil/na vysvetlenie, doplnenie)
Uchádzač 1	Osobné postavenie § 32 ZVO			
	Finančné a ekonomické postavenie § 33 ZVO			
	Technická, alebo odborná spôsobilosť § 34 ZVO			
Uchádzač 2	Osobné postavenie § 32 ZVO			
	Finančné a ekonomické postavenie § 33 ZVO			
	Technická alebo odborná spôsobilosť § 34 ZVO			

13. Zoznam záujemcov/uchádzačov, ktorí budú vyzvaní na vysvetlenie/doplnenie podľa § 40 ods. 4 ZVO:

14. Zoznam vylúčených uchádzačov/záujemcov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

<sup>48</sup> Uvedie sa číslo podľa poradia (v prípade, že bolo s ohľadom na vysvetľovanie a dopĺňanie podľa § 40 ods. 4 ZVO vypracovaných viacej zápisníc).

<sup>49</sup> Uvedie sa napr. podlimitná zákazka podľa § 112 ZVO, nadlimitná zákazka - verejná súťaž, nadlimitná zákazka - užšia súťaž a pod.

<sup>50</sup> Uvedú sa mená, alebo odkaz na prezenčnú listinu, ktorá je prílohou zápisnice.

<sup>51</sup> Uvedie sa stručný prehľad žiadostí o vysvetlenie (ak relevantné).

<sup>52</sup> Pojem záujemca je relevantný napr. v užších súťažiach, rokovacieho konania so zverejnením a pod. Uvádza sa obchodné meno / názov uchádzača, záujemcu a sídlo/miesto podnikania.

15. Zoznam vybratých záujemcov, resp. záujemcov, ktorí budú vyzvaní na predloženie ponuky a dôvody ich výberu v užšej súťaži<sup>53</sup> a v rokovacom konaní so zverejnením<sup>54</sup>:

16. Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky alebo na rokovanie s uvedením dôvodu<sup>55</sup>:

Členovia komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia podmienok účasti zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Mená a podpisy členov komisie:

.....

.....

Miesto a dátum vypracovania zápisnice:

**Upozornenie:** V zápisnici je potrebné uviesť všetky situácie, ktorými sa prijímateľ zaoberal a vysvetliť, ako sa s nimi vysporiadal, napr. uviesť zdôvodnenie, prečo požiadal o vysvetlenie, v prípade neakceptovania niektorého z dokumentov uviesť, prečo nepožiadal záujemcu/uchádzača o vysvetlenie a pod.

---

<sup>53</sup> Uvedie sa v prílohe k zápisnici, hodnotenie splnenia kritérií na obmedzenie počtu záujemcov vo forme hodnotiaceho hárku, z ktorého bude zrejmé najmä to, ako sa posudzoval každý záujemcom predložený doklad a ako toto posúdenie ovplyvnilo konečný výsledok celkového hodnotenia všetkých žiadostí o účasť.

<sup>54</sup> Použije sa v prípade užšej súťaže, alebo rokovacieho konania so zverejnením.

<sup>55</sup> Použije sa v prípade užšej súťaže, alebo rokovacieho konania so zverejnením.

## Príloha č. 3: Vzor zápisnice z vyhodnotenia ponúk

### Zápisnica (č. x<sup>56</sup>) z vyhodnotenia ponúk (vzor)

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

1. Názov verejného obstarávateľa/prijímateľa: .....
2. Sídlo verejného obstarávateľa/prijímateľa: .....
3. Predmet/názov zákazky: .....
4. Druh postupu<sup>57</sup>: .....
5. Označenie v Úradnom vestníku EÚ: .....
6. Označenie vo Vestníku VO vedeného ÚVO: .....
7. Dátum vyhodnotenia: .....
8. Miesto vyhodnotenia: .....
9. Prítomní členovia komisie<sup>58</sup>: .....
10. Predložené žiadosti o vysvetlenie podľa § 48 ZVO<sup>59</sup>:.....
11. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky: .....
12. Poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy:

Obchodné meno / názov uchádzača, sídlo / miesto podnikania uchádzača	Poradie uchádzačov	Návrh kritéria na vyhodnotenie ponúk predložené uchádzačom	Podiel subdodávky	Odôvodnenie

13. Zoznam uchádzačov, ktorí budú vyzvaní na vysvetlenie podľa § 53 ods. 1 ZVO:
14. Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:
15. Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:
16. Ak ide o verejnú súťaž informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:
17. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou:
18. Záver vyhodnotenia ponúk:

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Mená a podpisy členov komisie:

.....

<sup>56</sup> Uvedie sa aj číslo podľa poradia v prípade, že bolo s ohľadom na vysvetľovanie podľa § 53 ods. 1 ZVO, alebo s ohľadom na realizáciu elektronickej aukcie, vypracovaných viacej zápisníc.

<sup>57</sup> Uvedie sa napr. podlimitná zákazka podľa § 112 ZVO, nadlimitná zákazka - verejná súťaž, nadlimitná zákazka - užšia súťaž a pod.

<sup>58</sup> Uvedú sa mená, alebo odkaz na prezenčnú listinu, ktorá bude prílohou zápisnice, plus informácia či má alebo nemá člen komisie právo vyhodnocovať.

<sup>59</sup> Uvedie sa stručný prehľad žiadostí o vysvetlenie/doplnenie ak nejaké boli riešené.

.....  
Miesto a dátum vypracovania zápisnice:

**Upozornenie:** V zápisnici je potrebné uviesť všetky situácie, ktorými sa prijímateľ zaoberal a vysvetliť, ako sa s nimi vysporiadal, napr. uviesť zdôvodnenie, prečo požiadal o vysvetlenie, v prípade neakceptovania niektorého z dokumentov uviesť, prečo nepožiadal záujemcu / uchádzača o vysvetlenie a pod.

## Príloha č. 4: Záznam z prieskumu trhu

### Záznam z prieskum trhu (vzor)

1. Názov verejného obstarávateľa/prijímateľa: .....
2. Predmet zákazky: .....
3. Druh zákazky (tovary/služby /stavebné práce) .....
4. Kód CPV: .....
5. Predpokladaná hodnota zákazky: .....
6. Názov projektu a číslo ITMS 2014+: .....
7. Operačný program: .....
8. Spôsob vykonania prieskumu trhu<sup>60</sup>: .....
9. Kritérium/Kritériá na vyhodnocovanie ponúk<sup>61</sup>: .....

a) zoznam oslovených dodávateľov<sup>62</sup> :

Názov osloveného dodávateľa	Dátum oslovenia	Spôsob oslovenia	Oprávnenie dodávateľ predmet zákazky (áno/nie)	Spôsob overenia oprávnenosti dodávateľ predmet zákazky <sup>63</sup>	Zákaz účasti vo verejnom obstarávaní (áno/nie)	Spôsob overenia účasti vo verejnom obstarávaní	Prijatá ponuka: áno/nie

b) zoznam predložených ponúk<sup>64</sup>:

Názov a sídlo uchádzača, ktorý predložil ponuku	Dátum a čas predloženia / dátum vyhodnotenia	Návrh na plnenie kritéria <sup>65</sup>	Vyhodnotenie splnenia podmienok <sup>66</sup>	Poznámka

<sup>60</sup> Uviesť aký: a) na základe výzvy/oslovenia dodávateľov a následného predloženia cien alebo ponúk, b) na základe internetového prieskumu cez cenníky, katalógy a iné zdroje s možnou identifikáciou hodnoty tovaru/služby/stavebnej práce, c) iný spôsob – uviesť aký, (pozn.: Telefonický prieskum nie je akceptovaný).

<sup>61</sup> Napr. najnižšia cena, pričom je potrebné uviesť, či kritériom je cena s DPH alebo cena bez DPH.

<sup>62</sup> Vyžadujú sa minimálne tri oslovení dodávateľa (pozn.: Uvedené pravidlo platí pre zákazky s nízkou hodnotou, ak prijímateľ nezverejnil výzvu na webovom sídle a informáciu o zverejnení nezaslal na zakazkycko@vlada.gov.sk)

<sup>63</sup> Napr. webové sídlo www.orsr.sk, portál oversi.gov.sk alebo Zoznam hospodárskych subjektov, resp. v prípade zájazdu účasti webové sídlo www.uvo.gov.sk a pre tento účel prijímateľ uchováva v dokumentácii k zadávaniu zákazky printscreen z registra osôb so zákazom účasti.

<sup>64</sup> Vrátane identifikácie uchádzačov, ktorí ponuku predložili.

<sup>65</sup> napr. suma ponuky v EUR s uvedením, či je suma uvádzaná s DPH alebo bez DPH.

<sup>66</sup> Prijímateľ uvedie podmienky, ak boli stanovené (napr. podmienky účasti alebo iné predkontrakčné podmienky, požiadavky kladené na predmet zákazky a pod.).

c) zoznam identifikovaných cenníkov/zmlúv/plnení<sup>67</sup>:

Identifikácia zdroja údajov	Odkaz na internetovú stránku (ak relevantné)	Identifikovaná suma/hodnota kritéria	Poznámka

d) iné relevantné podklady preukazujúce vykonanie prieskumu trhu:

10. Zoznam vylúčených uchádzačov a dôvod ich vylúčenia: .....
11. Identifikácia úspešného uchádzača: .....
12. Cena úspešného uchádzača<sup>68</sup> : .....
13. Spôsob vzniku záväzku<sup>69</sup>: .....
14. Podmienky realizácie zmluvy<sup>70</sup>: .....
15. Meno funkcia a podpis zodpovednej osoby/osôb: .....
16. Miesto a dátum vykonania prieskumu: .....
17. Prílohy<sup>71</sup>:

<sup>67</sup> Vyžadujú sa minimálne tri identifikované zdroje.

<sup>68</sup> Uviesť s DPH aj bez DPH; v prípade, že dodávateľ nie je platca DPH, uvedie sa konečná cena.

<sup>69</sup> Napr. zmluva o dielo, zmluva o dodávke tovaru, zmluva o poskytnutí služieb, objednávka a pod.

<sup>70</sup> Lehota plnenia a miesto realizácie.

<sup>71</sup> Uviesť a priložiť všetky prílohy/dokumenty vzťahujúce k zadávaniu zákazky/vykonania prieskumu trhu medzi ktoré patrí aj printscreen z registra osôb so zákazom účasti vedený ÚVO.



**Príloha č. 5: Informácia o zverejnení výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle [www.partnerskadohoda.gov.sk](http://www.partnerskadohoda.gov.sk) v prípade zákaziek s nízkou hodnotou**

Údaje zasielané prijímateľom na e-mailový kontakt : <a href="mailto:zakazkycko@vlada.gov.sk">zakazkycko@vlada.gov.sk</a>	
Názov zákazky <sup>72</sup> :	
Názov prijímateľa/partnera/žiadateľa <sup>73</sup> :	
Typ zákazky (tovary/stavebné práce/služby):	
Identifikačné číslo projektu v ITMS 2014+ <sup>74</sup> :	
Adresa <sup>75</sup> :	
IČO <sup>76</sup> :	
Lehota na predkladanie ponúk <sup>77</sup> :	
Odkaz na miesto zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk <sup>78</sup> :	
Dátum zverejnenia informácie na stránke CKO <sup>79</sup> :	

<sup>72</sup> Uvedie sa názov zákazky zhodný s tým, ktorý je uvádzaný vo výzve na predkladanie ponúk. Pokiaľ výzva na predkladanie ponúk neobsahuje samostatný údaj „názov zákazky“, uvedie sa stručný popis predmetu zákazky. Názov zákazky by mal jasne vystihovať samotný predmet zákazky.

<sup>73</sup> Uvedie sa celý názov prijímateľa/partnera/žiadateľa (nie skratky), pričom má sa za to, že "prijímateľ" je v tomto prípade zároveň verejný obstarávateľ/obstarávateľ alebo osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní.

<sup>74</sup> V prípade, že projekt nemá pridelené identifikačné číslo v ITMS 2014+, uvedie sa informácia: „nie je možné uviesť, nakoľko nie je podpísaná zmluva o NFP“. Textácia má odporúčací charakter, verejný obstarávateľ/obstarávateľ/osoba podľa § 8 môže zvoliť inú obsahovo podobnú textáciu.

<sup>75</sup> Uvedie sa celá adresa prijímateľa/partnera/žiadateľa.

<sup>76</sup> Uvedie sa IČO prijímateľa/partnera/žiadateľa.

<sup>77</sup> Uvedie sa dátum zhodný s dátumom predkladania ponúk uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk. Tento dátum musí byť určený tak, že dĺžka lehoty na predkladanie ponúk bude minimálne 5 pracovných dní odo dňa zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle prijímateľa alebo inom vhodnom webovom sídle v prípade zákaziek na tovary a poskytnutie služieb a minimálne 7 pracovných dní v prípade zákaziek na uskutočnenie stavebných prác. Do lehoty sa nezapočítava deň zverejnenia.

<sup>78</sup> Uvedie sa link (presná internetová adresa) na miesto zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle prijímateľa. Tento odkaz je potrebné uviesť čo najpresnejšie na samotný dokument, nie všeobecne napr. odkazom na stránku obce alebo organizácie.

<sup>79</sup> Nevypĺňa prijímateľ/partner/žiadateľ, ale zverejňovateľ informácie na stránke CKO.

**Príloha č. 6: Informácia o zverejnení výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle [www.partnerskadohoda.gov.sk](http://www.partnerskadohoda.gov.sk) v prípade zákaziek vyhlásených osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP**

Údaje zasielané prijímateľom na e-mailový kontakt: <a href="mailto:zakazkycko@vlada.gov.sk">zakazkycko@vlada.gov.sk</a>	
Názov zákazky <sup>80</sup> :	
Názov prijímateľa/partnera/žiadateľa <sup>81</sup> :	
Typ zákazky (tovary/stavebné práce/služby):	
Identifikačné číslo projektu v ITMS2014+ <sup>82</sup> :	
Adresa <sup>83</sup> :	
IČO <sup>84</sup> :	
Lehota na predkladanie ponúk <sup>85</sup> :	
Odkaz na miesto zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk <sup>86</sup> :	
Dátum zverejnenia informácie na stránke CKO <sup>87</sup> :	

**Vysvetlivky:**

<sup>80</sup> Uvedie sa názov zákazky zhodný s tým, ktorý je uvádzaný vo výzve na predkladanie ponúk. Pokiaľ výzva na predkladanie ponúk neobsahuje samostatný údaj „názov zákazky“, uvedie sa stručný popis predmetu zákazky. Názov zákazky by mal jasne vystihovať samotný predmet zákazky.

<sup>81</sup> Uvedie sa celý názov prijímateľa/partnera/žiadateľa (nie skratky), pričom má sa za to, že "prijímateľ" je v tomto prípade zároveň osoba, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP.

<sup>82</sup> V prípade, že projekt nemá pridelené identifikačné číslo v ITMS2014+, uvedie sa informácia: „nie je možné uviesť, nakoľko nie je podpísaná zmluva o NFP“. Textácia má odporúčací charakter, osoba, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov z NFP môže zvoliť inú obsahovo podobnú textáciu.

<sup>83</sup> Uvedie sa celá adresa prijímateľa/partnera/žiadateľa.

<sup>84</sup> Uvedie sa IČO prijímateľa/partnera/žiadateľa.

<sup>85</sup> Uvedie sa dátum zhodný s dátumom predkladania ponúk uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk. Tento dátum musí byť určený tak, že dĺžka lehoty na predkladanie ponúk bude minimálne 7 pracovných dní odo dňa zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle prijímateľa alebo inom vhodnom webovom sídle (v prípade zákaziek na dodanie tovarov a poskytnutie služieb) a minimálne 12 pracovných dní odo dňa zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle prijímateľa (v prípade zákaziek na uskutočnenie stavebných prác). Do lehoty sa nezapočítava deň zverejnenia.

<sup>86</sup> Uvedie sa link (presná internetová adresa) na miesto zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle prijímateľa alebo inom vhodnom webovom sídle. Tento odkaz je potrebné uviesť čo najpresnejšie na samotný dokument, nie všeobecne napr. odkazom na stránku obce alebo organizácie.

<sup>87</sup> Nevypíňa prijímateľ/partner/žiadateľ, ale zverejňovateľ informácie na stránke CKO.

## **Príloha č. 7: Výzva na predkladanie ponúk (Vzor pre zákazky s nízkou hodnotou; vzor je aplikovateľný aj pre zákazky, na ktoré sa nevzťahuje ZVO)**

### **Výzva na predkladanie ponúk**

pre zákazku s nízkou hodnotou podľa § 117 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní  
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov  
(ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

#### **1. Verejný obstarávateľ:**

Názov verejného obstarávateľa:

Sídlo:

IČO:

DIČ:

Kontaktná osoba (meno a priezvisko):

tel. č. kontaktnej osoby:

e-mail kontaktnej osoby:

adresa hlavnej stránky verejného obstarávateľa /URL/:

#### **2. Zatriedenie obstarávacieho subjektu podľa zákona:**

Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. .... zákona o verejnom obstarávaní.

#### **3. Názov zákazky podľa verejného obstarávateľa:**

#### **4. Druh zákazky (tovar, služby, stavebné práce):**

#### **5. Hlavné miesto dodania tovaru/poskytnutia služieb/uskutočnenia stavebných prác:**

#### **6. Výsledok verejného obstarávania (typ zmluvy, lehota na realizáciu zákazky, platobné podmienky):**

#### **7. Opis predmetu zákazky:**

#### **8. Spoločný slovník obstarávania:**

**9. Predpokladaná hodnota zákazky v EUR bez DPH:** (ak bude predpokladaná hodnota zákazky a úspešný uchádzač určeným jedným úkonom, odporúča sa uviesť nasledovné: Predpokladaná hodnota zákazky bude určená týmto prieskumom (určenie predpokladanej hodnoty a určenie úspešného uchádzača bude realizované jedným prieskumom trhu), pričom prieskum trhu je nástrojom na určenie predpokladanej hodnoty zákazky v zmysle § 6 ods. 1 ZVO.)

#### **10. Hlavné podmienky financovania a platobné dojednania:**

#### **11. Podmienky účasti:**

#### **12. Kritérium/kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia:**

#### **13. Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňa:                    do:**

Na ponuku predloženú po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ nebude prihliadať.

**14. Spôsob a miesto na predloženie ponúk:**

**15. Požadovaný obsah ponuky:**

**16. Vyhodnotenie ponúk:**

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, a to v prípade uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Ak ponuka uchádzača nebude obsahovať všetky náležitosti podľa tejto výzvy, uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.

Ak dôjde k vylúčeniu uchádzača alebo jeho ponuky, vyhodnotí sa následne splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky u ďalšieho uchádzača v poradí tak, aby uchádzač umiestnený na prvom mieste v novo zostavenom poradí spĺňal podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ po vyhodnotení ponúk bezodkladne zašle informáciu o vyhodnotení ponúk všetkým uchádzačom elektronicky. Verejný obstarávateľ bude úspešného uchádzača kontaktovať prostredníctvom elektronickej pošty ihneď po vyhodnotení. S úspešným uchádzačom bude uzatvorená Zmluva /rámcová dohoda .....

**17. Jazyk, v ktorom možno predložiť ponuky:**

Štátny jazyk, slovenský jazyk (alebo český jazyk)

**18. Zákazka sa týka projektu / programu financovaného z fondov EÚ:**

**19. Dátum zaslania výzvy na predkladanie ponúk:**

**Prílohy:**



**Príloha č. 8: Žiadosť o vykonanie kontroly/finančnej kontroly verejného obstarávania/obstarávania a čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie**

# **ŽIADOSŤ O VYKONANIE KONTROLY/FINANČNEJ KONTROLY VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA/ OBSTARÁVANIA**

## **1. Odosielateľ**

Subjekt:

---

IČO:

---

DIČ:

---

Adresa:

---

## **2. Adresát**

Subjekt:

---

Orgán:

---

IČO:

---

---

DIČ:

---

Adresa:

---

### 3. Kontaktné osoby vo veci komunikácie

---

Meno a priezvisko	Adresa	E-mail	Telefonický kontakt
-------------------	--------	--------	---------------------

---

### 4. Štatutárni zástupcovia vo veci podpisovania

---

Meno a priezvisko

---

### 5. Základné údaje

---

Identifikácia evidencie: Verejné obstarávanie a zmluva (*tu ostane vždy verejné obstarávanie, keďže ide o identifikáciu evidencie komunikácie*)

---

Vec: Žiadosť o vykonanie kontroly verejného obstarávania/obstarávania

---

Predmet: (z číselníka druhov kontrol VO)

---

Text:

Názov prijímateľa: (prijímateľ projektu, ak projekt nie je  
zadaný, uvedie sa žiadateľ zo ŽoNFP)

Adresa prijímateľa: (prijímateľ projektu, ak projekt nie je  
zadaný, uvedie sa žiadateľ zo ŽoNFP)

---

Operačný program: (kód a názov)

---

Žiadosť o NFP: (kód a názov, ak nie je zadaná, ostane prázdne)

---

Projekt: (kód a názov, ak nie je zadaný, ostane prázdne)

---

### 6. Verejné obstarávanie/obstarávanie a zmluva

---

Kód:

Názov zákazky:

---

Kód zmluvy: (kód zmluvy VO priradenej k žiadosti, ak viac, zobrazia sa pod sebou)

---

Metóda podľa finančného limitu:

Druh zákazky:

---

Hlavný predmet zákazky (hlavný  
slovník):

Predpokladaná hodnota zákazky v  
EUR bez DPH:

---



## 7. Prílohy verejného obstarávania/obstarávania

---

P. č.	Názov prílohy
1	(report verejného obstarávania/obstarávania + prílohy priložené k VO)

---

### Prílohy zmluvy (+kód zmluvy)

---

P. č.	Názov prílohy
-------	---------------

---

## 8. Čestné vyhlásenie prijímateľa k úplnosti a súladu predkladanej dokumentácie s originálnou dokumentáciou z VO alebo obstarávania

Vyhlasujem, že elektronická verzia dokumentácie k vyššie uvedenému **verejnému obstarávaniu/obstarávaniu**, predložená na **kontrolu/finančnú kontrolu verejného obstarávania/obstarávania** poskytovateľovi je úplná, kompletná a je zhodná s originálom dokumentácie z **verejného obstarávania/obstarávania**. Zároveň beriem na vedomie, že na základe predloženej dokumentácie bude poskytovateľ rozhodovať o pripustení, resp. nepripustení výdavkov do financovania, o ex ante finančnej oprave, resp. o ďalších krokoch, ktoré budú potrebné na základe zistení poskytovateľa v rámci kontroly tejto dokumentácie k **verejnému obstarávaniu/obstarávaniu**.

## Príloha č. 9 Čestné vyhlásenie o neprítomnosti konfliktu záujmov

### ČESTNÉ VYHLÁSENIE o neprítomnosti konfliktu záujmov v rámci zákazky predkladanej na kontrolu poskytovateľovi nenávratného finančného príspevku

Názov projektu:

Číslo projektu:

Operačný program:

Názov zákazky:

**Presná identifikácia zákazky**

**(predmet – tovary/služby/stavebné práce, finančný limit, postup a  
číslo oznámenia/výzvy a pod.):**

**Fáza zákazky, v rámci ktorej sa vyhlásenie predkladá:**

Ja, dolu podpísaný/á, ..... (meno a priezvisko, titul,  
funkcia/pozícia), ako zainteresovaná osoba<sup>88</sup>, čestne vyhlasujem, že:

- poznám definíciu konfliktu záujmov, podľa ktorej konflikt záujmov zahŕňa prinajmenšom každú situáciu, keď osoby na strane verejného obstarávateľa alebo poskytovateľa služieb obstarávania konajúceho v mene verejného obstarávateľa, ktorí sú zapojení do vykonávania postupu verejného obstarávania alebo obstarávania alebo môžu ovplyvniť výsledok tohto postupu (bez nutnosti ich zapojenia), majú priamo alebo nepriamo finančný, ekonomický alebo iný osobný záujem, ktorý možno vnímať ako ohrozenie ich nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s daným postupom VO,
- v súlade s § 46 zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov nenastali v súvislosti s mojou osobou také skutočnosti, ktoré by z finančných, osobných, rodinných, politických alebo iných dôvodov narušili alebo ohrozili nestranný, transparentný, nediskriminačný, efektívny, hospodárny a objektívny výkon funkcií pri poskytovaní príspevku,
- nenastali skutočnosti identifikujúce možný konflikt záujmov v zmysle článku 61<sup>89</sup> nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, EURATOM) č. 2018/1046 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie v platnom znení,
- súčasne vyhlasujem, že v predmetnej zákazke nenastali skutočnosti kvalifikované ako konflikt záujmov v príručke pre prijímateľa, resp. v Metodickom pokyne CKO č. 13,
- podľa mojich vedomostí nie som v žiadnom konflikte záujmov, pokiaľ ide o subjekty, ktoré sa zúčastnili prípravných trhových konzultácií, podali žiadosť o účasť a/alebo predložili

<sup>88</sup> Napr. zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákon č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

<sup>89</sup> Účastníci finančných operácií a iné osoby vrátane národných orgánov na akejkoľvek úrovni, ktoré sú zapojené do plnenia rozpočtu na základe priameho, nepriameho a zdieľaného riadenia vrátane jeho prípravných aktov, auditu alebo kontroly, nesmú podniknúť žiadne kroky, ktoré môžu priviesť ich vlastné záujmy do konfliktu so záujmami Únie. Ku konfliktu záujmov dochádza vtedy, keď je ohrozený nestranný a objektívny výkon funkcií účastníka finančnej operácie alebo inej osoby z rodinných alebo citových dôvodov, z dôvodov politickej alebo národnej príslušnosti, ekonomického záujmu alebo akéhokoľvek iného priameho alebo nepriameho osobného záujmu.

ponuku v rámci tejto zákazky, či už ako jednotlivci alebo členovia skupiny dodávateľov, alebo ako navrhovaní subdodávatelia,

- ak zistím alebo ak sa počas výberu/vyhodnotenia podmienok účasti/požiadaviek na predmet zákazky/kritérií na vyhodnotenie ponúk/plnenia alebo zmeny zmluvy ukáže, že takýto konflikt záujmov existuje alebo vznikol, okamžite to oznámim verejnemu obstarávateľovi/komisii na vyhodnotenie ponúk a v prípade zistenia konfliktu záujmov sa prestanem zúčastňovať na postupe hodnotenia a všetkých súvisiacich činnostiach spojených so zadávaním zákazky,
- som oboznámená so skutočnosťou, že v prípade, ak poskytovateľ alebo iný kontrolný a auditný orgán zistí v predmetnej zákazke konflikt záujmov, uvedené zistenie môže mať vplyv na oprávnenosť výdavkov a následné vylúčenie zákazky z financovania v plnom rozsahu,
- zachovám dôvernosť všetkých mne zverených záležitostí. Nebudem poskytovať žiadne dôverné informácie, ktoré mi budú prístupné alebo ktoré odhalím. Informácie mne poskytnuté nezneužijem na žiadne nežiaduce účely. Konkrétne súhlasím, že budem so všetkými informáciami alebo dokumentmi mne zverenými alebo mnou odhalenými alebo vypracovanými počas hodnotenia alebo na základe hodnotenia nakladať zodpovedne a dôverne a súhlasím, že budú použité výhradne na účely tohto hodnotenia a nebudú zverejnené žiadnej tretej strane.

V ....., dňa .....

.....

## Príloha č. 10: Test bežnej dostupnosti

### Test bežnej dostupnosti

**Predmet zákazky:** „.....“

**Druh zákazky** (tovary, služby):

**Predpokladaná hodnota zákazky v EUR bez DPH:**

Nižšie uvedené podmienky uvedené v ustanovení § 2 ods. 5 písm. o) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sú vymedzené kumulatívnym spôsobom a pri „teste bežnej dostupnosti“ musí byť naplnená každá z uvedených podmienok:

Tovary alebo služby na trhu		Áno	Nie
1	nie sú vyrábané, dodávané, uskutočňované alebo poskytované na základe špecifických a pre daný prípad jedinečných požiadaviek		
2	sú ponúkané v podobe, v ktorej sú bez väčších úprav ich vlastností alebo prvkov aj dodané, uskutočnené alebo poskytnuté a zároveň neboli špecifikované jedinečné požiadavky, ktoré by znamenali väčšiu úpravu vlastností predmetu zákazky		
3	sú spravidla v podobe, v akej sú dodávané, uskutočňované alebo poskytované pre verejného obstarávateľa a obstarávateľa, dodávané, uskutočňované alebo poskytované aj pre spotrebiteľov a iné osoby na trhu – t. j. nebolo potrebné ich upraviť (ich vlastnosti, podobu)		

V prípade, ak sú odpovede na otázky č. 1 – 3 **ÁNO**, je možné uviesť, že predmet zákazky je v danom čase bežne dostupný na trhu.

Nižšie uvedené podmienky uvedené v ustanovení § 2 ods. 6 a 7 č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov stanovujú podporné pravidlo, ktoré by malo uľahčiť správnu kategorizáciu vo vzťahu k bežnej dostupnosti na trhu:

Tovary alebo služby na trhu		Áno	Nie
4	sú určené na uspokojenie bežných prevádzkových potrieb		
5	sú spotrebného charakteru		

V prípade, ak sú odpovede na otázky č. 4 – 5 **ÁNO**, je pravdepodobné, že predmet zákazky je v danom čase bežne dostupný na trhu.

Záver*:	Bežne dostupný/á tovar, služba	Nie bežne dostupný/á tovar, služba
---------	--------------------------------	------------------------------------

\* Nehodiace sa preškrtnite

Prijímateľ uvedie konkrétne dôvody, na základe ktorých formuloval svoje odpovede k podmienkam č. 1 až 3 vo vzťahu k danému predmetu zákazky.

Odôvodnenie:
--------------

Test bežnej dostupnosti vykonal (meno a priezvisko, dátum)

## Príloha č. 11: Pomocné kontrolné zoznamy k predkladanej dokumentácii na kontrolu verejného obstarávania

Pokyny k využívaniu:

Kontrolné zoznamy, ktoré sú súčasťou tohto dokumentu, sú navrhnuté ako fakultatívna pomôcka pre prijímateľov, aby si pred zaslaním dokumentácie na kontrolu VO, skontrolovali všetky požadované dokumenty a doklady a poskytovateľovi zaslali kompletnú dokumentáciu. Týmto sa eliminuje potreba zasielania dodatočných výziev na dopĺňanie chýbajúcej dokumentácie a skrátí sa čas potrebný na výkon kontroly VO.

Pre niektoré postupy VO nie sú vytvorené samostatné kontrolné zoznamy.

V prípade, že sa dokument uvádzaný v kontrolnom zozname v predkladanej dokumentácii nachádza, zaznamená sa táto skutočnosť označením príslušného políčka. V prípade, že sa dokument v predkladanej dokumentácii nenachádza, políčko zostáva neoznačené, pričom je možné do poznámky uviesť dôvod nepredloženia dokumentu. Samotná skutočnosť, že dokument nie je predkladaný ešte automaticky neznamena chybu, ale môže znamenať, že daný dokument sa v rámci procesu VO nevyskytol (napr. dokumenty týkajúce sa revízných postupov, vysvetľovanie súťažných podkladov, dokumenty súvisiace s realizáciou elektronickej aukcie a pod.). V takýchto prípadoch odporúčame do poznámky uviesť minimálne informáciu „neaplikované“ alebo „nevzťahuje sa“.

Vyplnenie kontrolného zoznamu a súčasné preverenie kompletnosti dokumentácie nevyklučuje, že napriek tomuto úkonu bude prijímateľovi zo strany poskytovateľa zaslaná požiadavka na doplnenie dokumentácie, ktorá sa nenachádza na kontrolnom zozname.



Verejná súťaž (nadlimitná zákazka) – Prvá ex ante kontrola

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:		Postup VO:	Verejná súťaž	
		Druh kontroly:	Prvá ex ante kontrola	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:			ÁNO <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:				
Projekt:				
Kód ITMS 2014+:				
Názov zákazky:				
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka	
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	<input type="checkbox"/>		
2.	Návrh oznámenia o vyhlásení VO	<input type="checkbox"/>		
3.	Návrh súťažných podkladov, vrátane všetkých príloh	<input type="checkbox"/>		
4.	Projektová dokumentácia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
5.	Predbežné oznámenie (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
6.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov (ak bola PHZ určená prieskumom trhu alebo uskutočnené prípadné trhové konzultácie)			
7.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>		
8.	Dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
8.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
Spracoval:		Dátum:		

Verejná súťaž (nadlimitná zákazka) – Druhá ex ante kontrola

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:		Postup VO:	Verejná súťaž
		Druh kontroly:	Druhá ex ante kontrola
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:			ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:			
Projekt:			
Kód ITMS 2014+:			
Názov zákazky:			
Číslo oznámenia o vyhlásení VO:			
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka
1.	Oznámenie o vyhlásení VO zverejnené vo Vestníku VO vedeného ÚVO, ako aj v Úradnom vestníku EÚ, vrátane všetkých zmien a doplnení	<input type="checkbox"/>	
2.	Súťažné podklady vrátane všetkých príloh (pozn. Ak je súčasťou súťažných podkladov aj projektová dokumentácia, ktorá už bola predložená v rámci prvej ex ante kontroly, nie je potrebné ju opäť predkladať.)	<input type="checkbox"/>	
3.	Žiadosti o poskytnutie súťažných podkladov, potvrdenia o odoslaní súťažných podkladov, evidencia záujemcov, ktorým boli poskytnuté súťažné podklady (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
4.	Doplnenie súťažných podkladov spolu s dokladmi o ich doručení záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
5.	Žiadosti o vysvetlenie oznámenia o vyhlásení VO vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie všetkým záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
6.	Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie všetkým záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
7.	Doklad o zriadení komisie na vyhodnotenie ponúk a doklady za členov komisie preukazujúce odborné vzdelanie alebo prax (životopisy)	<input type="checkbox"/>	
8.	Čestné vyhlásenia členov komisie na vyhodnotenie ponúk	<input type="checkbox"/>	
9.	Všetky predložené ponuky	<input type="checkbox"/>	
10.	Zápisnica z otvárania ponúk	<input type="checkbox"/>	
11.	Žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
12.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
13.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti	<input type="checkbox"/>	
14.	Oznámenia o vylúčení uchádzačov spolu s dokladmi	<input type="checkbox"/>	



	o ich doručení (ak relevantné)		
15.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
16.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie ponuky spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
17.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, náležitostí ponuky a z posúdenia zloženia zábezpeky, ak bola zábezpeka vyžadovaná	<input type="checkbox"/>	
18.	Oznámenia o vylúčení ponúk uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení, ak bola niektorá z ponúk uchádzačov vylúčená	<input type="checkbox"/>	
19.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk pred elektronickou aukciou (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
20.	Výzva na účasť v elektronickej aukcii spolu s dokladmi o jej odoslaní uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
21.	Dokumenty preukazujúce priebeh elektronickej aukcie (napr. auditný záznam, protokol) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
22.	Žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, vrátane odpovede a dokladov o doručení (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
23.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk	<input type="checkbox"/>	
24.	Žiadosti o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak úspešný uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom, doklad o jej doručení	<input type="checkbox"/>	
25.	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uchádzača, ktorý preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom	<input type="checkbox"/>	
26.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia takýchto podmienok účasti spolu so súvisiacimi dokumentmi (žiadosť o vysvetlenie, vylúčenie) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
27.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk spolu s dokladmi o ich doručení uchádzačom	<input type="checkbox"/>	
28.	Všetky doklady súvisiace s revíznymi postupmi (žiadosť o nápravu, námietky, kontrola ÚVO) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
29.	Zdôvodnenie nezrušenia postupu VO v prípade, že bola predložená iba 1 ponuka	<input type="checkbox"/>	
30.	Návrh zmluvy s úspešným uchádzačom	<input type="checkbox"/>	
31.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	
32.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	<input type="checkbox"/>	
33.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné a ak nebolo predložené v rámci prvej ex ante kontroly)	<input type="checkbox"/>	
34.	Doklad preukazujúci zápis úspešného uchádzača, resp. jeho subdodávateľov v RPVS (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	



35.	Zriadenie prístupu do elektronického prostriedku, prostredníctvom ktorého bola zákazka zadávaná	<input type="checkbox"/>	
Spracoval:		Dátum:	

Verejná súťaž (nadlimitná zákazka) – Štandardná ex post kontrola

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:		Postup VO:	Verejná súťaž	
		Druh kontroly:	Štandardná ex post kontrola	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:			ÁNO <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:				
Projekt:				
Kód ITMS 2014+:				
Názov zákazky:				
Číslo oznámenia o vyhlásení VO:				
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka	
1.	Oznámenie o vyhlásení VO zverejnené vo Vestníku VO vedeného ÚVO, ako aj v Úradnom vestníku EÚ, vrátane všetkých zmien a doplnení	<input type="checkbox"/>		
2.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	<input type="checkbox"/>		
3.	Predbežné oznámenie (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
4.	Súťažné podklady vrátane všetkých príloh	<input type="checkbox"/>		
5.	Projektová dokumentácia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
6.	Žiadosti o poskytnutie súťažných podkladov, potvrdenia o odoslaní súťažných podkladov, evidencia záujemcov, ktorým boli poskytnuté súťažné podklady.	<input type="checkbox"/>		
7.	Doplnenie súťažných podkladov spolu s dokladmi o ich doručení záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
8.	Žiadosti o vysvetlenie oznámenia o vyhlásení VO vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
9.	Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
10.	Doklad o zriadení komisie na vyhodnotenie ponúk a doklady za členov komisie preukazujúce odborné vzdelanie alebo prax (životopisy) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
11.	Čestné vyhlásenia členov komisie na vyhodnotenie ponúk	<input type="checkbox"/>		
12.	Všetky predložené ponuky	<input type="checkbox"/>		
13.	Zápisnica z otvárania ponúk	<input type="checkbox"/>		
14.	Žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
15.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov spolu s potvrdením	<input type="checkbox"/>		



	preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)		
16.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti	<input type="checkbox"/>	
17.	Oznámenia o vylúčení uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
18.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
19.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie ponuky spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
20.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, náležitostí ponuky a z posúdenia zloženia zábezpeky, ak bola zábezpeka vyžadovaná	<input type="checkbox"/>	
21.	Oznámenia o vylúčení ponúk uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení, ak bola niektorá z ponúk uchádzačov vylúčená	<input type="checkbox"/>	
22.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk pred elektronickou aukciou (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
23.	Výzva na účasť v elektronickej aukcii spolu s dokladmi o jej odoslaní uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
24.	Dokumenty preukazujúce priebeh elektronickej aukcie (napr. auditný záznam, protokol) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
25.	Prístup do systému, v ktorom sa uskutočnila elektronická aukcia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
26.	Žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, vrátane odpovede a dokladov o doručení (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
27.	Zápisnica o vyhodnotení ponúk	<input type="checkbox"/>	
28.	Žiadosti o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak úspešný uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom, doklad o jej doručení	<input type="checkbox"/>	
29.	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uchádzača, ktorý preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom	<input type="checkbox"/>	
30.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia takýchto podmienok účasti spolu so súvisiacimi dokumentmi (žiadosť o vysvetlenie, vylúčenie) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
31.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk spolu s dokladmi o ich doručení uchádzačom	<input type="checkbox"/>	
32.	Všetky doklady súvisiace s revíznymi postupmi (žiadosť o nápravu, námietky, kontrola ÚVO) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
33.	Zdôvodnenie nezrušenia postupu VO v prípade, že bola predložená iba 1 ponuka	<input type="checkbox"/>	
34.	Zmluva/rámcová dohoda uzavretá medzi úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom, vrátane všetkých príloh	<input type="checkbox"/>	
35.	Čiastkové zmluvy k rámcovej dohode vrátane dokladov preukazujúcich spôsob zadania čiastkových	<input type="checkbox"/>	





	zákaziek (ak relevantné)		
36.	Doklad preukazujúci zverejnenie čiastkovej zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	<input type="checkbox"/>	
37.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie oznámenia o výsledku VO vo Vestníku VO vedeného ÚVO, ako aj v Úradnom vestníku EÚ	<input type="checkbox"/>	
38.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	<input type="checkbox"/>	
39.	Doklady preukazujúce splnenie predkontrakčných povinností (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
40.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	
41.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	<input type="checkbox"/>	
42.	Dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
43.	Dokumentácia potvrdzujúca splnenie povinnosti vrátenia zábezpeky podľa § 46 (ak relevantné)		
44.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
45.	Doklad preukazujúci zápis úspešného uchádzača, resp. jeho subdodávateľov v RPVS (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
46.	Zriadenie prístupu do elektronického prostriedku, prostredníctvom ktorého bola zákazka zadávaná	<input type="checkbox"/>	
Spracoval		Dátum:	

Verejná súťaž (nadlimitná zákazka) – Následná ex post kontrola

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:		Postup VO:	Verejná súťaž	
		Druh kontroly:	Následná ex post kontrola	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:			ÁNO <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:				
Projekt:				
Kód ITMS 2014+:				
Názov zákazky:				
Číslo oznámenia o vyhlásení VO:				
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka	
1.	Zmluva/rámcová dohoda uzavretá medzi úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom, vrátane všetkých príloh (okrem projektovej dokumentácie, ak už bola predložená predtým)	<input type="checkbox"/>		
2.	Informácia o predĺžení lehoty viazanosti ponúk a doklady preukazujúce jej doručenie uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
3.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie oznámenia o výsledku VO vo Vestníku VO vedeného ÚVO, ako aj v Úradnom vestníku EÚ	<input type="checkbox"/>		
4.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	<input type="checkbox"/>		
5.	Doklady preukazujúce splnenie predkontrakčných povinností (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
6.	Dokumentácia potvrdzujúca splnenie povinnosti vrátenia zábezpeky § 46 (ak relevantné)			
7.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>		
Spracoval:		Dátum:		

**Podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhoviska (§ 112 ZVO)**

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhoviska (§ 112 ZVO) postup	
	Druh kontroly:	Štandardná ex post kontrola	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:		ÁNO <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:			
Projekt:			
Kód ITMS 2014+:			
Názov zákazky:			
Číslo výzvy na predkladanie ponúk::			
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	<input type="checkbox"/>	
2.	Výzva na predkladanie ponúk, vrátane všetkých zmien a doplnení, zverejnená vo Vestníku ÚVO	<input type="checkbox"/>	
3.	Súťažné podklady vrátane všetkých príloh	<input type="checkbox"/>	
4.	Projektová dokumentácia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
5.	Žiadosti o poskytnutie súťažných podkladov, potvrdenia o odoslaní súťažných podkladov, evidencia záujemcov, ktorým boli poskytnuté súťažné podklady	<input type="checkbox"/>	
6.	Doplnenie súťažných podkladov spolu s dokladmi o ich doručení záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
7.	Žiadosti o vysvetlenie údajov uvedených vo výzve na predkladanie ponúk alebo súťažných podkladov vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
8.	Doklad o zriadení komisie na vyhodnotenie ponúk a doklady za členov komisie preukazujúce odborné vzdelanie alebo prax (životopisy) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
9.	Čestné vyhlásenia členov komisie na vyhodnotenie ponúk	<input type="checkbox"/>	
10.	Všetky predložené ponuky	<input type="checkbox"/>	
11.	Zápisnica z otvárania ponúk	<input type="checkbox"/>	
12.	Žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
13.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
14.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti	<input type="checkbox"/>	
15.	Oznámenia o vylúčení uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	



16.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
17.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie ponuky, spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
18.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí ponuky	<input type="checkbox"/>	
19.	Oznámenia o vylúčení ponúk uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení, ak bola niektorá z ponúk uchádzačov vylúčená	<input type="checkbox"/>	
20.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk pred elektronickou aukciou (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
21.	Výzva na účasť v elektronickej aukcii spolu s dokladmi o jej odoslaní uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
22.	Dokumenty preukazujúce priebeh elektronickej aukcie (napr. auditný záznam, protokol) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
23.	Prístup do systému, v ktorom sa uskutočnila elektronická aukcia (napr. cez EVO) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
24.	Žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, vrátane odpovede a dokladov o doručení (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
25.	Zápisnica o vyhodnotení ponúk	<input type="checkbox"/>	
26.	Žiadosti o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak úspešný uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom, doklad o jej doručení	<input type="checkbox"/>	
27.	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uchádzača, ktorý preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom	<input type="checkbox"/>	
28.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia takýchto podmienok účasti spolu so súvisiacimi dokumentmi (žiadosť o vysvetlenie, vylúčenie a pod.)	<input type="checkbox"/>	
29.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk spolu s dokladmi o ich doručení uchádzačom	<input type="checkbox"/>	
30.	Všetky doklady súvisiace s revíznymi postupmi (žiadosť o nápravu, námietky, kontrola ÚVO) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
31.	Zmluva/rámcová dohoda uzavretá medzi úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom, vrátane všetkých príloh (okrem projektovej dokumentácie, ak už bola predložená v rámci súťažných podkladov)	<input type="checkbox"/>	
32.	Zdôvodnenie nezrušenia postupu VO v prípade, ak bola predložená iba 1 ponuka	<input type="checkbox"/>	
33.	Doklady preukazujúce splnenie predkontrakčných povinností (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
34.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie informácie o uzavretí zmluvy zverejnenej vo Vestníku VO vedeného ÚVO	<input type="checkbox"/>	
35.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	<input type="checkbox"/>	



36.	Čiastkové zmluvy k rámcovej dohode vrátane dokladov preukazujúcich spôsob zadania čiastkových zákaziek (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
37.	Doklad preukazujúci zverejnenie čiastkovej zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	<input type="checkbox"/>	
38.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	
39.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	<input type="checkbox"/>	
40.	Dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
41.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
42.	Doklad preukazujúci zápis úspešného uchádzača, resp. jeho subdodávateľov v RPVS (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
43.	Zriadenie prístupu do elektronického prostriedku, prostredníctvom ktorého bola zákazka zadávaná	<input type="checkbox"/>	
Spracoval		Dátum:	

Podlimitná zákazka s využitím elektronického trhu – Štandardná ex post kontrola

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Podlimitná zákazka s využitím elektronického trhu (§ 109, § 110)	
	Druh kontroly:	Štandardná ex post kontrola	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:		ÁNO <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:			
Projekt:			
Kód ITMS 2014+:			
Názov zákazky:			
Číslo obstarávania:			
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicke	Poznámka
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená, ak nebolo predložené v rámci ex ante kontroly	<input type="checkbox"/>	
2.	Zdôvodnenie použitia postupu s ohľadom na bežnú dostupnosť tovaru, služby (test bežnej dostupnosti)	<input type="checkbox"/>	
3.	Protokol o priebehu zadávania zákazky	<input type="checkbox"/>	
4.	Zmluvný formulár zákazky	<input type="checkbox"/>	
5.	Výsledná zmluva zverejnená v Centrálnom registri zmlúv alebo na webovom sídle prijímateľa (podľa typu povinnej osoby), resp. na webovom sídle zriaďovateľa povinnej osoby alebo v obchodnom vestníku, ak táto osoba nemá webové sídlo	<input type="checkbox"/>	
6.	Výsledné poradie dodávateľov	<input type="checkbox"/>	
7.	Záznam o systémových udalostiach zákazky	<input type="checkbox"/>	
8.	Záznam o systémových udalostiach elektronickej aukcie (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
9.	Doklady predložené úspešným uchádzačom preukazujúce splnenie osobitných požiadaviek na plnenie, ak boli vyžadované	<input type="checkbox"/>	
10.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	
11.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	<input type="checkbox"/>	
12.	Dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
13.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
14.	Doklad preukazujúci zápis úspešného uchádzača, resp. jeho subdodávateľov v RPVS (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	





Spracoval:	Dátum:
------------	--------

**Zákazka s nízkou hodnotou – Štandardná ex post kontrola**

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:		Postup VO:	Zákazka s nízkou hodnotou		
		Druh kontroly:	Štandardná ex post kontrola		
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:				ÁNO <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS 2014+:					
Názov zákazky:					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii	Predložené elektronicky	Poznámka	
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.	Výzva na predkladanie ponúk vrátane všetkých príloh (ak nebol realizovaný postup s identifikovaním záujemcov cez webové rozhranie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3.	Doklad preukazujúci zaslanie informácie o zverejnení výzvy na predkladanie ponúk na e-mailovú adresu zakazkycko@vlada.gov.sk (výpis z e-mailovej komunikácie – ak bol uplatnený postup so zverejnením výzvy)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4.	Doklady preukazujúce zaslanie výzvy na predkladanie ponúk vybraným záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
5.	Žiadosti o vysvetlenie a poskytnuté vysvetlenia záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
6.	Predložené ponuky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
7.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a poskytnuté vysvetlenia ponuky (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
8.	Preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 117 ods. 5 ZVO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
9.	Záznam z prieskumu trhu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk zaslané uchádzačom vrátane dokladov preukazujúcich ich zaslanie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
11.	Výsledná zmluva vrátane všetkých jej príloh a dodatkov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
12.	Doklad preukazujúci zverejnenie výsledku VO podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
13.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
14.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
15.	Dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		



16.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Spracoval:		Dátum:		

**Zákazka zadávaná osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP – Štandardná ex post kontrola**

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:		Postup obstarávania:	Zákazka zadávaná osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP		
		Druh kontroly:	Štandardná ex post kontrola		
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:				ÁNO <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS 2014+:					
Názov zákazky:					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii	Predložené elektronicky	Poznámka	
1.	Výzva na predkladanie ponúk vrátane všetkých príloh (ak nebol realizovaný postup s identifikovaním záujemcov cez webové rozhranie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.	Doklad preukazujúci zaslanie informácie o zverejnení výzvy na predkladanie ponúk na e-mailovú adresu zakazkycko@vlada.gov.sk (výpis z e-mailovej komunikácie – ak bol uplatnený postup so zverejnením výzvy)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3.	Doklady preukazujúce zaslanie výzvy na predkladanie ponúk vybraným záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4.	Žiadosti o vysvetlenie a poskytnuté vysvetlenia záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
5.	Predložené ponuky (v prípade identifikovania záujemcov cez webové rozhranie, printscreen cenovej ponuky, cenník, katalóg)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
6.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a poskytnuté vysvetlenia ponuky (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
7.	Záznam z prieskumu trhu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
8.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk zaslané uchádzačom vrátane dokladov preukazujúcich ich zaslanie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
9.	Výsledná zmluva (alebo objednávka) vrátane všetkých jej príloh a dodatkov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
11.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
12.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov v obstarávaní udelený prijímateľom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		



Spracoval:	Dátum:
------------	--------

**Dodatok k zmluve - návrh**

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Dodatok k zmluve – pred podpisom	
	Druh kontroly:	ex ante kontrola	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:			ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:			
Projekt:			
Kód ITMS 2014+:			
Názov zákazky:			
Číslo oznámenia o vyhlásení VO <sup>90</sup> :			
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka
1.	Návrh dodatku vrátane všetkých príloh	<input type="checkbox"/>	(uviesť číslo dodatku)
2.	Zdôvodnenie potreby uzatvorenia dodatku	<input type="checkbox"/>	
3.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	
Spracoval:		Dátum:	

<sup>90</sup> Alebo iného obdobného dokumentu, ktorým sa VO identifikuje (napr. výzva na predkladanie ponúk v prípade podlimitnej zákazky a pod.)



**Dodatok k zmluve**

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Dodatok k zmluve – po podpise	
	Druh kontroly:	ex post kontrola	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:		ÁNO <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:			
Projekt:			
Kód ITMS 2014+:			
Názov zákazky:			
Číslo oznámenia o vyhlásení VO <sup>91</sup> :			
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka
1.	Podpísaný dodatok vrátane všetkých príloh	<input type="checkbox"/>	(uviesť číslo dodatku)
2.	Doklad preukazujúci zverejnenie dodatku podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	<input type="checkbox"/>	
3.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	
4.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	<input type="checkbox"/>	
5.	Zdôvodnenie potreby uzatvorenia dodatku (pozn. relevantné v prípade, ak nebola vykonaná kontrola dodatku pred jeho podpisom)	<input type="checkbox"/>	
Spracoval:		Dátum:	

<sup>91</sup> Alebo iného obdobného dokumentu, ktorým sa VO identifikuje (napr. výzva na predkladanie ponúk v prípade podlimitnej zákazky a pod.)

## Príloha č. 12 Finančné opravy za porušenie pravidiel a postupov VO a obstarávania (Príloha č. 1 Metodického pokynu CKO č. 5)

\* príloha č. 1 sa primerane použije aj pre postup určovania finančných opráv pre zákazky vyhlásené podľa zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“) a zákazky, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO/zákona o VO

Určovanie výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti v nadväznosti na zistené porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania v zmysle ZVO. **Všetky percentuálne sadzby sa týkajú prípadov, keď konkrétne porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania/obstarávania.**

Č.	Názov porušenia	Popis porušenia/ príklady	Výška finančnej opravy
<b>Vyhlásenie verejného obstarávania, špecifikácia v súťažných podkladoch</b>			
1.	Nedodržanie postupov zverejňovania zákazky alebo neoprávnené použitie priameho rokovacieho konania	Verejný obstarávateľ <sup>92</sup> neposlal oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu a ÚVO podľa § 27 ZVO za účelom jeho zverejnenia v európskom vestníku a vestníku ÚVO.  Verejný obstarávateľ neposlal výzvu na predkladanie ponúk na zverejnenie do vestníka ÚVO v prípade podlimitnej zákazky bez využitia elektronického	100%

<sup>92</sup> Označenie „Verejný obstarávateľ“ sa vzťahuje aj na obstarávateľa podľa § 9 ZVO a osobu podľa § 8 ZVO

	<p>trhoviska.</p> <p>Verejný obstarávateľ zadal zákazku priamo, bez splnenia povinnosti postupovať podľa ZVO v zmysle § 10 ods. 1, čo zároveň znamená nedodržanie postupov povinnosti zverejňovania zákazky, nakoľko verejný obstarávateľ neaplikovaním zákonných postupov súčasne nedodrží povinnosť adekvátneho zverejnenia zadávania zákazky. Tieto prípady sú napr.: neoprávnenosť použitia výnimky zo ZVO v zmysle § 1 ods. 2 až 14 ZVO, uzavretie zmluvy priamym rokovacím konaním podľa § 81 ZVO bez splnenia podmienok na jeho použitie, nesprávne zaradenie zákazky do prílohy č. 1 k ZVO a uplatnenie postupu zadávania zákazky s nízkou hodnotou, pričom mal byť použitý postup pre nadlimitnú alebo podlimitnú zákazku a zároveň zákazka nebola zverejnená na webovom sídle prijímateľa a informácia o zverejnení nebola zaslaná na mailový kontakt <a href="mailto:zakazkycko@vlada.gov.sk">zakazkycko@vlada.gov.sk</a></p> <p>Pre uplatnenie finančnej opravy vo výške 100 % je potrebné splniť podmienku, že zákazka nebola vôbec zverejnená podľa pravidiel určených ZVO.</p>	
--	---	--

		<p>Verejný obstarávateľ vyhlásil nadlimitnú zákazku, pričom oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania nebolo zverejnené v európskom vestníku, ale zadávanie zákazky bolo korektné zverejnené vo vestníku ÚVO (verejný obstarávateľ nesprávne použil podlimitný formulár).</p> <p>Zákazka na poskytnutie služby bola nesprávne zaradená do prílohy č. 1 k ZVO a mal byť použitý postup pre nadlimitnú alebo podlimitnú zákazku, ale verejné obstarávanie bolo vyhlásené postupom zadávania zákazky s nízkou hodnotou a korektné zverejnené na webovom sídle prijímateľa a informácia o zverejnení zaslaná na mailový kontakt <a href="mailto:zakazkycko@vlada.gov.sk">zakazkycko@vlada.gov.sk</a></p> <p>Prijímateľ vyhlásil zákazku s nízkou hodnotou alebo zákazka bola vyhlásená osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z nenávratného finančného príspevku (a nebolo preukázané vyhnutie sa použitiu pravidiel a postupov podľa ZVO), ale prijímateľ nezverejnil zákazku na webovom sídle ani neoslovil s výzvou na predkladanie ponúk alebo neidentifikoval (napr. cez webové rozhranie) min. troch vybraných záujemcov.</p>	25%
		<p>Zákazka s nízkou hodnotou bola zverejnená na webovom sídle prijímateľa, ale prijímateľ si nesplnil povinnosť zaslať informáciu o tomto zverejnení na osobitný mailový kontakt <a href="mailto:zakazkycko@vlada.gov.sk">zakazkycko@vlada.gov.sk</a> alebo ak zákazka vyhlásená osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z nenávratného finančného príspevku, bola zverejnená na</p>	10%



		<p>webovom sídle prijímateľa, ale prijímateľ si nesplnil povinnosť zaslať informáciu o tomto zverejnení na osobitný mailový kontakt <a href="mailto:zakazkycko@vlada.gov.sk">zakazkycko@vlada.gov.sk</a> (platí aj pre prípady, ak prijímateľ zaslal informáciu o zverejnení na osobitný mailový kontakt <a href="mailto:zakazkycko@vlada.gov.sk">zakazkycko@vlada.gov.sk</a>, ale zákazka nebola zverejnená na webovom sídle alebo ak odkaz na webové sídlo prijímateľa nie je funkčný).</p> <p>Finančná oprava podľa tohto typu porušenia sa v prípade zákaziek podľa predchádzajúceho odseku neuplatní, ak prijímateľ oslovil s výzvou na predkladanie ponúk, resp. identifikoval (napr. cez webové rozhranie) min. troch vybraných záujemcov.</p>	
2	Nedovolené rozdelenie predmetu zákazky	<p>Ide o rozdelenie predmetu zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu zadávania nadlimitnej zákazky alebo postupu zadávania podlimitnej zákazky.</p> <p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, ak namiesto vyhlásenia nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a realizoval tak napr. niekoľko zákaziek s nízkou hodnotou, ktoré neboli korektne zverejnené na webovom sídle prijímateľa alebo inom vhodnom webovom sídle.</p>	100% vzťahuje sa na každú z rozdelených zákaziek
		<p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, keď namiesto vyhlásenia nadlimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a vyhlásil podlimitné zákazky, ktoré boli korektne zverejnené vo vestníku ÚVO alebo v EKS (podlimitné zákazky s využitím elektronického trhoviska).</p>	25% vzťahuje sa na každú z rozdelených zákaziek

		Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, keď namiesto vyhlásenia nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky, vyhlásil zákazky s nízkou hodnotou, ktoré boli korektne zverejnené na webovom sídle prijímateľa a informácia o zverejnení zaslaná na mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk	
3	Nedovolené spájanie rôznorodých predmetov zákaziek, pričom zákazka nebola rozdelená na časti	Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, ak bol obídnený postup zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v dôsledku zahrnutia takej dodávky tovaru alebo poskytnutých služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na stavebné práce do PHZ.	25%
		Ostatné prípady nedovoleného spájania rôznorodých zákaziek, ktoré mohlo obmedziť hospodársku súťaž.	10%
4	Neodôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti	Verejný obstarávateľ porušil ustanovenie § 28 ods. 2 ZVO, keď neuviedol v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo súťažných podkladoch odôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti v prípade nadlimitnej zákazky.  Tento typ porušenia sa vťahuje aj na prípady, ak odôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti nebolo dostatočné.	5%
5	Nedodržanie minimálnej zákonnej	Lehota na predkladanie ponúk (alebo na predloženie žiadosti o účasť) bola kratšia ako minimálna lehota ustanovená ZVO. V uvedenom prípade je	100%



	lehoty na predkladanie ponúk <sup>93</sup>	potrebné zohľadniť zverejnenie predbežného oznámenia a predkladanie ponúk elektronickými prostriedkami (ak relevantné).	
	alebo	V prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 85% zo zákonnej lehoty alebo lehota na predkladanie ponúk bola 5 dní a menej.	
	Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predloženie žiadosti o účasť <sup>94</sup>	V prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 50% zo zákonnej lehoty, ale menšie ako 85%.	25%
	alebo	V prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 30% zo zákonnej lehoty, ale menšie ako 50%.	10%
	Nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk/lehoty na predkladanie žiadostí o účasť v prípade podstatných zmien v podmienkach zadávania zákazky	Verejný obstarávateľ nepredĺžil lehotu na predkladanie ponúk/lehotu na predkladanie žiadostí o účasť v prípade podstatných zmien v podmienkach zadávania zákazky (napr. úprava podmienok účasti, ktorá zabezpečuje širšiu hospodársku súťaž) alebo nepredĺžil dostatočne lehotu na predkladanie ponúk/lehotu na predkladanie žiadostí o účasť v prípade podstatných zmien v podmienkach zadávania zákazky.	
		V prípade, že skrátenie lehoty bolo menšie ako 30% zo zákonnej lehoty.	5%

<sup>93</sup> Uvedený typ porušenia sa primerane vzťahuje aj na minimálne lehoty na predkladanie ponúk upravené v MP CKO č. 14 k zadávaniu zákaziek nad 50 000 eur a na minimálne lehoty na predkladanie ponúk upravené v Metodickom pokyne CKO č. 12

<sup>94</sup> Lehoty sú stanovené pre užitú súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.





6	<p>Stanovenie lehoty na prijímanie žiadostí o súťažné podklady/súťažné podmienky (vzťahuje sa na verejnú súťaž, súťaž návrhov alebo podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhoviska)</p> <p>alebo</p> <p>obmedzenie prístupu k súťažným podkladom alebo iným dokumentom, ktoré sú potrebné na vypracovanie žiadosti o účasť/ponuky</p>	<p>Lehota stanovená na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je rovnaká alebo kratšia ako 5 dní, čím sa vytvára neopodstatnená prekážka k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní.</p> <p>Verejný obstarávateľ neposkytol bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov k súťažným podkladom alebo iným dokumentom, ktoré sú potrebné na vypracovanie žiadosti o účasť/ponuky odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov alebo oznámenia o koncesii v európskom vestníku.<sup>95</sup></p> <p>V prípade, že súťažné podklady alebo iné dokumenty, ktoré sú potrebné na vypracovanie žiadosti o účasť/ponuky, boli až do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk zverejnené v profile a verejný obstarávateľ k nim poskytol bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov, finančná oprava sa neuplatňuje.</p>	25%
---	---	--	-----

<sup>95</sup> Ak bol poskytnutý prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov k súťažným podkladom alebo iným dokumentom, ktoré sú potrebné na vypracovanie žiadosti o účasť/ponuky a tento prístup nebol k dispozícii po celú dobu od odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov alebo oznámenia o koncesii v európskom vestníku do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, uplatní sa finančná oprava 25%, 10% alebo 5% podľa obdobných pravidiel, ako v prípade určenia lehoty na prijímanie žiadostí o súťažné podklady.



		V prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 50% lehoty na predkladanie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami ZVO).	10%
		V prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 80% lehoty na predkladanie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami ZVO).	5%
7	<p>Nedodržanie postupov zverejňovania opravy oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania/výzvy na predkladanie ponúk v prípade</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- predĺženia lehoty na predkladanie ponúk</li> <li>- predĺženia lehoty na žiadosti o účasť<sup>96</sup></li> </ul> <p>alebo</p> <p>nepredĺženie lehoty na predkladanie</p>	<p>Lehota na predkladanie ponúk (alebo lehota na predloženie žiadosti o účasť) bola predĺžená (jej pôvodne určená lehota bola v súlade so ZVO), pričom verejný obstarávateľ nezverejnil túto skutočnosť formou redakčnej opravy v európskom vestníku/vo vestníku ÚVO.</p> <p>Verejný obstarávateľ nepredĺžil lehotu na predkladanie ponúk/lehotu na predkladanie žiadostí o účasť, keď neposkytol vysvetlenie na základe žiadosti záujemcu najneskôr 6 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk za predpokladu, že o vysvetlenie požiadal záujemca dostatočne vopred (v prípade nadlimitných zákaziek), resp. 3 pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk za predpokladu, že o vysvetlenie požiada záujemca dostatočne vopred (v prípade podlimitných zákaziek).</p>	10%

<sup>96</sup> Lehoty sú stanovené pre užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

	ponúk	Lehota na predkladanie ponúk (alebo lehota na predloženie žiadosti o účasť) bola predĺžená (jej pôvodne určená lehota bola v súlade so ZVO), pričom verejný obstarávateľ nezverejnil túto skutočnosť formou redakčnej opravy v európskom vestníku/vo vestníku ÚVO, ale zverejnenie bolo zabezpečené iným spôsobom (napr. ako všeobecné oznámenie hospodárskym subjektom, ktorú sú registrované v rámci zákazky zadávanej s využitím elektronického prostriedku), ktoré zaručuje, že informáciou o predĺženej lehote na predkladanie ponúk mohli disponovať aj záujemcovia z iných členských štátov EÚ.	5%
8	Neoprávnené použitie rokovacieho konania so zverejnením alebo súťažného dialógu	Verejný obstarávateľ zadá zákazku na základe rokovacieho konania so zverejnením alebo postupom súťažného dialógu, avšak takýto postup nie je oprávnený aplikovať podľa dotknutých ustanovení ZVO.	25%
		Verejný obstarávateľ nespĺnil podmienky na uplatnenie postupu rokovacieho konania so zverejnením a súťažného dialógu, ale v rámci použitého postupu bola zabezpečená transparentnosť, súčasťou dokumentácie k zákazke bolo odôvodnenie tohto postupu, nebol obmedzený počet záujemcov, ktorý boli vyzvaní na predloženie ponuky a počas rokovania bolo zabezpečené rovnaké zaobchádzanie so všetkými uchádzačmi.	10%
	Nedodržanie povinnej elektronickej komunikácie pri zadávaní nadlimitných a podlimitných zákaziek VO po 18.10.2018 a nedodržanie pravidiel pre centralizovanú činnosť vo verejnom	Verejný obstarávateľ nedodrжал po 18.10.2018 povinnú elektronicú komunikáciu v prípade zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v súlade s § 20 ZVO alebo porušil pravidlá pre centralizovanú činnosť vo verejnom obstarávaní, čo malo vplyv na výsledok VO.	25%



9	obstarávaní	Uvedený typ porušenia sa týka aj nedostatkov identifikovaných pri zadávaní zákaziek cez dynamický nákupný systém, uzatváraní rámcových dohôd <sup>97</sup> , elektronických aukciách, postupov, v rámci ktorých sa ponuky predkladajú vo forme elektronického katalógu.	
		Verejný obstarávateľ nedodržel po 18.10.2018 povinnú elektronickú komunikáciu v prípade zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v súlade s § 20 ZVO alebo porušil pravidlá pre centralizovanú činnosť vo verejnom obstarávaní, čo mohlo mať vplyv na výsledok VO a/alebo uvedené pochybenie mohlo odradiť potenciálnych uchádzačov/záujemcov od predloženia ponuky/žiadosti o účasť.  Uvedený typ porušenia sa týka aj nedostatkov identifikovaných pri zadávaní zákaziek cez dynamický nákupný systém, uzatváraní rámcových dohôd <sup>98</sup> , elektronických aukciách, postupov, v rámci ktorých sa ponuky predkladajú vo forme elektronického katalógu.	10%
10	Neuvedenie: - podmienok účasti v oznámení	Podmienky účasti a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk, vrátane váhovosti nie sú uvedené v oznámení o vyhlásení VO a/alebo v súťažných podkladoch.	25%

<sup>97</sup> napr. ak je rámcová dohoda uzavretá na obdobie presahujúce 4 roky, pričom nejde o výnimočný prípad odôvodnení predmetom rámcovej dohody

<sup>98</sup> napr. ak je rámcová dohoda uzavretá na obdobie presahujúce 4 roky, pričom nejde o výnimočný prípad odôvodnení predmetom rámcovej dohody



	<p>o vyhlásení VO, resp. vo výzve na predkladanie ponúk,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kritérií na vyhodnotenie ponúk (a váh kritérií) v oznámení o vyhlásení VO, resp. výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch</li> <li>- technických špecifikácií predmetu zákazky a zmluvných podmienok v súťažných podkladoch</li> </ul> <p>alebo</p> <p>chýbajúce pravidlá uplatnenia kritérií na vyhodnotenie ponúk, resp. pravidlá uplatnenia kritérií sú upravené nedostatočne, neurčito</p> <p>alebo</p> <p>vysvetlenie alebo doplňujúce informácie k podmienkam účasti alebo kritériám na vyhodnotenie ponúk neboli poskytnuté všetkým záujemcom</p>	<p>Oznámenie o vyhlásení VO, ani súťažné podklady neobsahujú technické špecifikácie predmetu zákazky a/alebo zmluvné podmienky.</p> <p>V oznámení o vyhlásení VO a/alebo v súťažných podkladoch absentuje detailný popis kritérií na vyhodnotenie ponúk a/alebo absentujú pravidlá uplatnenia kritérií na vyhodnotenie ponúk, resp. pravidlá uplatnenia kritérií sú upravené nedostatočne, neurčito.</p> <p>Vysvetlenie alebo doplňujúce informácie k podmienkam účasti alebo kritériám na vyhodnotenie ponúk neboli poskytnuté všetkým záujemcom alebo neboli zverejnené.</p>	<p>10%</p>
--	--	--	------------



	alebo neboli zverejnené		
11	Nezákonné a/alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo kritéria na vyhodnotenie ponúk a/alebo technické špecifikácie predmetu zákazky stanovené v súťažných pokladoch alebo oznámení o vyhlásení VO/výzve na predkladanie ponúk, ktoré sú založené na neodôvodnenej národnej, regionálnej alebo miestnej preferencii určitých hospodárskych subjektov	<p>Ide o prípady, keď záujemcovia boli alebo mohli byť odradení od predloženia ponúk z dôvodu nezákonných a/alebo diskriminačných podmienok účasti a/alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk stanovených v oznámení o vyhlásení VO/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, napr.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- povinnosť hospodárskych subjektov mať už zriadenú spoločnosť alebo zástupcu v danej krajine, regióne alebo meste/obci alebo</li> <li>- povinnosť uchádzača mať skúsenosť v danej krajine, regióne alebo meste/obci alebo</li> <li>- povinnosť uchádzača disponovať materiálno-technickým vybavením v danej krajine, regióne alebo meste/obci alebo</li> <li>- použitie kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré sú nezákonné a diskriminačné a sú založené na neodôvodnenej národnej, regionálnej alebo miestnej preferencii určitých hospodárskych subjektov.</li> </ul>	25%
		<p>Ide o prípady, ktorých demonštratívny výpočet je uvedený vyššie, ale bol predložený vyšší počet predložených ponúk uchádzačov, ktorí splnili podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky.</p>	10%

		Vyšší počet predložených ponúk sa posudzuje individuálne.	
12	Iné nezákonné a/alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo kritéria na vyhodnotenie ponúk a/alebo technické špecifikácie predmetu zákazky stanovené v súťažných pokladoch alebo oznámení o vyhlásení VO/výzve na predkladanie ponúk	<p>Ide o prípady, keď určené nezákonné alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo požiadavky na predmet zákazky a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk znamenajú, že ponuku je spôsobilý predložiť iba jeden hospodársky subjekt a uvedená situácia nie je odôvodniteľná jedinečným predmetom zákazky alebo</p> <p>určenie minimálnych požiadaviek pre zákazku (týka sa minimálnych požiadaviek pre účely splnenia podmienok účasti, požiadaviek na predmet zákazky alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré nesúvisia s predmetom zákazky, čím sa nezabezpečí rovnaký prístup pre uchádzačov alebo dané požiadavky vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej hospodárskej súťaži vo verejnom obstarávaní, napr. neprimerané požiadavky viažuce sa k predloženiu zoznamu dodávok tovaru, poskytnutých služieb alebo uskutočnených stavebných prác pre účely splnenia technickej alebo odbornej spôsobilosti.</p> <p>Technické požiadavky sa v rámci opisu predmetu zákazky odvolávajú na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby bez možnosti predloženia ekvivalentu (okrem prípadov, ak predmet zákazky nebolo možné určiť/opísať iným spôsobom) a uvedené pochybenie sa týka nadlimitných zákaziek.</p>	25%



		<p>Ide o prípady, keď záujemcovia boli alebo mohli byť odradení od predloženia ponúk z dôvodu nezákonných a/alebo diskriminačných podmienok účasti a/alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk stanovených v oznámení o vyhlásení VO/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, napr.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určenie minimálnych požiadaviek pre zákazku (týka sa minimálnych požiadaviek pre účely splnenia podmienok účasti, požiadaviek na predmet zákazky alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré síce súvisia s predmetom zákazky, ale nie sú primerané (napr. neprimeranosť minimálnych požiadaviek pre účely splnenia podmienok účasti s ohľadom na výšku predpokladanej hodnoty zákazky), čím sa nezabezpečí rovnaký prístup pre uchádzačov alebo dané požiadavky vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej hospodárskej súťaži vo verejnom obstarávaní podmienky účasti boli určené ako kritérium na vyhodnotenie ponúk,</li> <li>- technické požiadavky sa v rámci opisu predmetu zákazky odvolávajú na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby bez možnosti predloženia ekvivalentu (okrem prípadov, ak predmet zákazky nebolo možné určiť/opísať iným spôsobom) a uvedené pochybenie sa týka iných ako nadlimitných zákaziek</li> </ul>	10%
		<p>Ide o prípady, ktorých demonštratívny výpočet je uvedený vyššie, ale bol predložený vyšší počet predložených ponúk uchádzačov, ktorí splnili podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky.</p> <p>Vyšší počet predložených ponúk sa posudzuje individuálne.</p>	5%

13	Nedostatočne opísaný predmet zákazky <sup>99</sup>	Opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch je nedostatočný, nejasný, neurčitý, opísaný všeobecne, resp. neobsahuje rozhodujúce informácie pre uchádzačov rozhodné pre prípravu kvalifikovanej ponuky, čo môže ovplyvniť ich rozhodnutie predložiť ponuku/žiadosť o účasť.	10%
14	Obmedzenie možnosti použiť subdodávateľov	Podmienky súťaže obmedzujú možnosť využiť subdodávateľa, ktorý by realizoval časť predmetu zákazky, resp. podmienky súťaže umožňujú využiť kapacity subdodávateľa iba do určitého % z hodnoty zákazky, pričom nie je dostatočne odôvodnené, aby verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky na uskutočnenie stavebných prác, zákazky na poskytnutie služby alebo zákazky na dodanie tovaru, ktorá zahŕňa aj činnosti spojené s umiestnením a montážou vyžadoval, aby určité podstatné úlohy vykonal priamo uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov.	5%
15	Porušenie povinnosti zadávať podlimitnú zákazku na nákup tovarov, alebo služieb, ktorých predmetom nie je intelektuálne plnenie, bežne dostupných na trhu, prostredníctvom elektronického trhoviska	Verejný obstarávateľ nepostupoval podlimitným postupom s využitím elektronického trhoviska, ak ide o dodanie tovaru, alebo poskytnutie služieb, ktoré nie sú intelektuálnej povahy, bežne dostupných na trhu, ale na obstarávanie použil postup zadávania zákazky s nízkou hodnotou alebo podlimitný postup bez využitia elektronického trhoviska (týka sa zákaziek, ktoré boli vyhlásené do 1.11.2017)	5%

<sup>99</sup> netýka sa postupov zadávania zákazky, keď predmet zákazky môže byť upravený na základe výsledkom rokovania/dialógu (priame rokovacie konanie, rokovacie konanie so zverejnením, súťažný dialóg, inovatívne partnerstvo) alebo ak je opis predmetu zákazky dodatočne upravený spôsobom, ktorý je dostatočný a doplnený opis predmetu zákazky bol zverejnený pre všetkých potenciálnych záujemcov a uchádzačov

16	Zadanie zákazky na nie bežne dostupné tovary, služby alebo stavebné práce s využitím elektronického trhoviska alebo v rámci dynamického nákupného systému	Verejný obstarávateľ postupoval v rozpore s ustanovením § 108 ods. 1 písm. a) ZVO, keď zákazky na nie bežne dostupné tovary, služby alebo stavebné práce zadával s využitím elektronického trhoviska, resp. v rozpore s § 58 ods. 1 ZVO, keď na nie bežne dostupné tovary, služby alebo stavebné práce využil dynamický nákupný systém.	10%
		<p>Verejný obstarávateľ postupoval v rozpore s ustanovením § 108 ods. 1 písm. a) ZVO, keď zákazky na nie bežne dostupné tovary zadával s využitím elektronického trhoviska, resp. v rozpore s § 58 ods. 1 ZVO, keď na nie bežne dostupné tovary využil dynamický nákupný systém (pozn. bežná dostupnosť vo vzťahu k zákazkám na dodanie tovaru nie je upravená výkladovým stanoviskom ÚVO, z uvedeného dôvodu je náročnejšie posúdiť otázku bežnej dostupnosti).</p> <p>Nižšia sadzba finančnej opravy sa uplatní v prípade, ak bol predložený vyšší počet predložených ponúk uchádzačov. Vyšší počet predložených ponúk sa posudzuje individuálne s ohľadom na predmet zákazky.</p>	5%



<p>17</p>	<p>Nezaslanie výzvy na predkladanie ponúk alebo neidentifikovanie minimálne troch vybraných záujemcov/potenciálnych dodávateľov, ktorí sú oprávnení dodať predmet zákazky, v prípade zákazky s nízkou hodnotou alebo zákazky zadávanej osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP, ak prijímateľ nezverejnil výzvu na predkladanie ponúk na svojom webovom sídle a informáciu o zverejnení nezaslal na mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk</p>	<p>Prijímateľ (verejný obstarávateľ) nezaslal výzvu na predkladanie ponúk minimálne trom vybraným záujemcom v prípade zákaziek s nízkou hodnotou, resp. neidentifikoval minimálne troch potenciálnych dodávateľov (napr. cez webové rozhranie) a nezverejnil výzvu na predkladanie ponúk na svojom webovom sídle a informáciu o zverejnení nezaslal na mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk</p> <p>Prijímateľ - osoba, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP nezaslal výzvu na predkladanie ponúk minimálne trom vybraným potenciálnym dodávateľom v prípade tohto typu zákaziek, resp. neidentifikoval minimálne troch potenciálnych dodávateľov (napr. cez webové rozhranie) a nezverejnil výzvu na predkladanie ponúk na svojom webovom sídle a informáciu o zverejnení nezaslal na mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk</p> <p>Finančná oprava sa neuplatňuje, ak ide o výnimočný prípad, kedy ide o jedinečný predmet zákazky, v dôsledku čoho prijímateľ oslovil menej ako troch potenciálnych dodávateľov. Výnimka musí byť zo strany prijímateľa riadne zdôvodnená a vypracovaná ešte pred vyhlásením zákazky a dôkazné bremeno preukázania skutočnosti, že na relevantnom trhu neexistuje viac ako 1 alebo 2 dodávatelia znáša prijímateľ.</p>	<p>25%</p>
-----------	--	--	------------



		Finančná oprava sa uplatní v tých prípadoch, ak prijímateľ oslovil s výzvou na predkladanie ponúk, resp. identifikoval (napr. cez webové rozhranie) iba dvoch vybraných záujemcov, pričom na relevantnom trhu bolo možné osloviť/identifikovať min. troch záujemcov.	10%
<b>Vyhodnocovanie ponúk/žiadostí o účasť</b>			
18	Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické)	Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli upravené počas vyhodnotenia ponúk/žiadostí o účasť, čo	25%



	<p>špecifikácie) boli upravené po otvorení ponúk/žiadostí o účasť</p> <p>alebo</p> <p>Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli vyhodnotené v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania/výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi</p>	<p>malo za následok prijatie ponúk/žiadostí o účasť uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuky by neboli prijaté alebo vylúčenie uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuka by bola prijatá, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti alebo požiadaviek na predmet zákazky.</p> <p>Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli vyhodnotené v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania/výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi, čo malo za následok prijatie ponúk/žiadostí o účasť uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuky by neboli prijaté alebo vylúčenie uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuka by bola prijatá, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti alebo požiadaviek na predmet zákazky.</p>	
<p>19</p>	<p>Vyhodnocovanie ponúk uchádzačov v rozpore s kritériami na vyhodnotenie ponúk/kritériami na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži a pravidlami na ich uplatnenie, ktoré boli zverejnené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladoch</p> <p>alebo</p>	<p>Počas hodnotenia ponúk uchádzačov/záujemcov neboli dodržané kritéria na vyhodnotenie ponúk/kritériá na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži alebo pravidlá na uplatnenie kritérií (prípadne podkritériá alebo váhy kritérií) definované v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, čo malo za následok vyhodnocovanie ponúk v rozpore s oznámením/výzvou a súťažnými podkladmi a nesprávne určenie úspešného uchádzača.</p> <p>Počas hodnotenia ponúk uchádzačov/záujemcov boli uplatnené doplňujúce kritériá na vyhodnotenie ponúk/kritériá na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži, ktoré neboli zverejnené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a súťažných</p>	<p>25%</p>



	<p>Vyhodnocovanie ponúk uchádzačov na základe doplňujúcich kritérií na vyhodnotenie ponúk/kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži, ktoré neboli zverejnené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladoch</p>	<p>podkladoch.</p> <p>Finančná oprava 25 % sa uplatní, ak vyššie uvedené nedostatky mali diskriminačný charakter založený na národnej, regionálnej alebo miestnej preferencii určitých hospodárskych subjektov.</p>	
		<p>Počas hodnotenia ponúk uchádzačov/záujemcov neboli dodržané kritéria na vyhodnotenie ponúk/kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži alebo pravidlá na uplatnenie kritérií (prípadne podkritériá alebo váhy kritérií) definované v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, čo malo za následok vyhodnocovanie ponúk v rozpore s oznámením/výzvou a súťažnými podkladmi a nesprávne určenie úspešného uchádzača.</p> <p>Počas hodnotenia ponúk uchádzačov/záujemcov boli uplatnené doplňujúce kritériá na vyhodnotenie ponúk/kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži, ktoré neboli zverejnené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladoch.</p>	<p>10%</p>





20	<p>Nedodržiavanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého zaobchádzania počas postupu zadávania zákazky (tento typ porušenia je možné uplatniť iba v prípade, ak identifikované zistenia nie je možné ani na základe analógie a proporcionality priradiť k iným typom porušenia podľa tejto prílohy č. 1)</p>	<p>Napr. nepožiadanie uchádzača/ záujemcu o vysvetlenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti.</p> <p>Nepožiadanie uchádzača o vysvetlenie ponuky, z ktorej nie je zrejmé splnenie požiadaviek na predmet zákazky alebo nepožiadanie uchádzača o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky.</p> <p>Umožnenie obhliadky miesta na dodanie predmetu zákazky iba niektorým záujemcom.</p> <p>Nezaslanie oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk niektorým záujemcom, ktorí boli vyhodnotení ako neúspešní.</p>	<p>25%</p> <p>finančná oprava môže byť znížená na 10% alebo 5% v závislosti od závažnosti porušenia.</p>
21	<p>Nedostatky v dokumentácii k zadávaniu zákazky alebo chýbajúca dokumentácia alebo jej časť</p>	<p>Verejný obstarávateľ opakovane v určenej lehote nepredložil kompletnú dokumentáciu k postupu zadávania zákazky, na základe čoho nie je možné overiť dodržiavanie pravidiel a postupov verejného obstarávania.</p> <p>Dokumentácia k postupu zadávania zákazky je nedostatočná na posúdenie, či ponuky/žiadosti o účasť boli správne vyhodnotené, čo je v rozpore s princípom transparentnosti, napr. zápisnica z vyhodnotenia ponúk neexistuje alebo proces týkajúci sa konkrétneho pridelovania bodov pre</p>	<p>100%</p> <p>25%</p>

		každú ponuku je nejasný/nedostatočný z hľadiska transparentnosti alebo neexistuje.	
22	Rokovanie v priebehu súťaže alebo modifikácia (zmena) ponuky počas hodnotenia ponúk	<p>Verejný obstarávateľ umožní uchádzačovi/záujemcovi modifikovať (zmeniť) jeho ponuku/žiadosť o účasť počas hodnotenia ponúk/žiadosti o účasť, čo má za následok prijatie ponuky/žiadosti o účasť tohto uchádzača/zájemcu.</p> <p>Vo verejnej súťaži alebo užšej súťaži verejný obstarávateľ rokuje s uchádzačmi/záujemcami počas hodnotiacej fázy, čo vedie k podstatnej modifikácii (zmene) pôvodných podmienok uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch.</p> <p>V rámci zadávania koncesie verejný obstarávateľ umožní uchádzačovi/záujemcovi počas rokovania zmeniť predmet zákazky, kritériá na vyhodnotenie ponúk alebo iné podmienky zadávania koncesie, na základe čoho je zadaná koncesia tomuto uchádzačovi/záujemcovi.</p>	25%
23	Prípravné trhové konzultácie alebo predbežného zapojenia záujemcov alebo uchádzačov, pri ktorých došlo	Verejný obstarávateľ pred začatím postupu verejného obstarávania uskutočnil prípravné trhové konzultácie za účelom jeho prípravy a informovania hospodárskych subjektov o plánovanom postupe verejného obstarávania, pričom na tento účel najmä požiadal o radu alebo prijal radu od nezávislých	25%

	k narušeniu hospodárskej súťaže	odborníkov, nezávislých inštitúcií alebo od účastníkov trhu, ktorú možno použiť pri plánovaní alebo realizácii postupu verejného obstarávania, avšak pri vedení prípravných trhových konzultácií došlo k narušeniu hospodárskej súťaže a porušeniu princípu nediskriminácie a transparentnosti, nakoľko neboli prijaté primerané opatrenia, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž.	
24	V rámci rokovacieho konania so zverejnením nastala podstatná modifikácia (zmena) podmienok uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v súťažných podkladoch	V rokovacom konaní so zverejnením pôvodné podmienky zákazky boli podstatným spôsobom zmenené, čo by bolo dôvodom na vyhlásenie novej zákazky a/alebo zmenou podmienok zákazka prestala spĺňať podmienky odôvodňujúce použitie rokovacieho konania so zverejnením.	25%
25	Neodôvodnené odmietnutie mimoriadne nízkej ponuky	Ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe a verejný obstarávateľ pred vylúčením takejto ponuky písomne nepožiadá uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné alebo ak verejný obstarávateľ vylúči ponuku uchádzača, ktorý na základe vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky dostatočne odôvodnil nízku úroveň cien alebo nákladov.	25%
26	Konflikt záujmov s vplyvom na výsledok verejného obstarávania <sup>100</sup>	Konflikt záujmov medzi zainteresovanou osobou verejného obstarávateľa/prijímateľa a úspešným uchádzačom, v rámci ktorého neboli prijaté primerané opatrenia a vykonaná náprava.	100%

<sup>100</sup> Podrobnosti upravuje Metodický pokyn CKO č. 13 ku konfliktu záujmov



27	Dohoda obmedzujúca súťaž potvrdená Protimonopolným úradom SR alebo súdom	Ide o prípady, ak bol účastníkom dohody obmedzujúcej súťaž (ďalej len „kartelová dohoda“) aj verejný obstarávateľ alebo osoba vykonávajúca kontrolu postupu zadávania zákazky a účastník kartelovej dohody sa stal úspešným uchádzačom.	100%
	alebo	Ide o prípady, ak iba účastníci kartelovej dohody predložia ponuku do postupu zadávania zákazky, ktorý je predmetom kontroly. Zároveň musí byť splnená podmienka, že účastníkom kartelovej dohody nie je verejný obstarávateľ alebo osoba vykonávajúca kontrolu postupu zadávania zákazky.	25%
	Rozhodnutie ÚVO, podľa ktorého mal prijímateľ postupovať podľa § 40 ods. 6 písm. g) ZVO	Ide o prípady, ak okrem účastníkov kartelovej dohody predložil ponuku do postupu zadávania zákazky aj hospodársky subjekt/ subjekty, ktorý nie je účastníkom kartelovej dohody, ale napriek uvedenému, účastník kartelovej dohody sa stal úspešným uchádzačom. Zároveň musí byť splnená podmienka, že účastníkom kartelovej dohody nie je verejný obstarávateľ alebo osoba vykonávajúca kontrolu postupu zadávania zákazky.	10%



Realizácia zákazky			
28	<p>Zmena zmluvy (dodatok), ktorá nie je v súlade s pravidlami ustanovenými v ZVO alebo v Metodickom pokyne CKO č. 12 v prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO</p>	<p>Po uzavretí zmluvy boli doplnené/zmenené podstatné náležitosti podmienok uzatvorenej zmluvy týkajúce sa povahy a rozsahu prác, lehoty na realizáciu predmetu zmluvy, platobných podmienok a špecifikácie materiálov, alebo ceny. Je nevyhnutné vždy posúdiť od prípadu k prípadu, či sa danom prípade ide o „podstatnú“ zmenu. Podstatná zmena zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy je upravená v § 18 ods. 2 ZVO a v Metodickom pokyne CKO č. 12 (kapitola 8) v prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO.</p> <p>Ide aj o prípady, keď uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva je v rozpore so súťažnými podkladmi alebo koncesnou dokumentáciou alebo s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi a prípady, keď bol znížený rozsah zákazky.</p> <p>Zároveň ide o prípady, ak neboli splnené podmienky na zmenu zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. a) a písm. d) ZVO, resp. podmienky uvedené v Metodickom pokyne CKO č. 12 (kapitola 8) v prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO.</p> <p>Ide aj o prípady, keď neboli splnené podmienky na zmenu zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) ZVO alebo podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO, ale zároveň jednou zmenou zmluvy (dodatkom) nedošlo k navýšeniu hodnoty plnenia o</p>	<p>25% z ceny zmluvy</p> <p>a 25% z hodnoty dodatočných výdavkov vychádzajúcich zo zmien zmluvy.</p>



		<p>viac ako 50 % z hodnoty pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.</p> <p>Finančná oprava sa v prípade zákaziek realizovaných podľa ZVO neuplatňuje, ak</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ak hodnota všetkých zmien je nižšia ako finančný limit pre nadlimitnú zákazku a zároveň je nižšia ako</li> <li>b) 15% hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác,</li> <li>c) 10% hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo na poskytnutie služby, alebo</li> <li>d) 10% hodnoty pôvodnej koncesnej zmluvy, ak ide o koncesiu.</li> </ul> <p>Zmenou sa zároveň nesmie meniť charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.</p> <p>Opakované zmeny zmluvy nie je možné vykonať s cieľom vyhnúť sa použitiu postupov podľa ZVO.</p>	
		<p>Ide o prípady, keď zmenou zmluvy (dodatkom) došlo k navýšeniu hodnoty plnenia o viac ako 50% z hodnoty pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.</p>	<p>25% z ceny zmluvy</p> <p>a 100% hodnoty dodatočných výdavkov vychádzajúcich zo zmien zmluvy.</p>

