**Odpovede na otázky MAS III**



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Podopatrenie 4.1 Podpora na investície do poľnohospodárskych podnikov** | | |
| **P.č.** | **Otázka** | **Odpoveď** |
| **1.** | Žiadateľ podnikajúci v poľnohospodárskej prvovýrobe s prevádzkou na území MAS Rajecká dolina má záujem obstarať traktor.  Okrem pozemkov v území MAS však obhospodáruje aj pozemky mimo územia MAS.  Prosíme Vás o stanovisko, či traktor obstaraný z prostriedkov MAS musí používať iba v území MAS. | Nemusí. |
| **2.** | Žiadateľ plánuje obstarať „kolesový traktor“, ktorého „menovitý výkon“ je 104 KW a „maximálny výkon“ je 128 KW.  Je takýto typ traktora oprávnený a môžeme brať „menovitý výkon“ za smerodajný pri posudzovaní oprávnenosti výdavkov v súlade s Prílohou č. 7b (kde je akceptovateľný typ traktora s „výkonom“ do 120 kW vrátane). | Takýto typ nie je oprávnený. Smerodajný je maximálny výkon. |
| **3.** | V prípade investícií do strojov napr. obstaranie kolesového traktora je nevyhnutné taktiež stanovisko orgánu štátnej správy ochrany prírody, či sa projekt dotýka alebo nedotýka záujmov ochrany prírody v zmysle z.č. 543/2002 a taktiež Odboru starostlivosti o ŽP, či projekt podlieha zisťovaciemu konaniu podľa 24/2006 Z.z. (EIA) ? | Nepredkladá sa v prípade strojov  Povinná príloha v zmysle prílohy 6 B Príručky pre prijímateľa NFP z PRV SR 2014 – 2020 pre opatrenie 19. Podpora na miestny rozvoj v rámci iniciatívy LEADER (ďalej len „Príručka pre prijímateľa LEADER“) pre splnenie PPP **Podmienka oprávnenosti z hľadiska preukázania súladu s požiadavkami v oblasti posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (týka sa predovšetkým podopatrení 4.1.**  - Vyjadrenie Odboru starostlivosti o životné prostredie, či projekt podlieha zisťovaciemu konaniu alebo  podlieha povinnému hodnoteniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z., **sken listinného originálu alebo úradne overenej fotokópie vo formáte .pdf prostredníctvom ITMS2014+ (**nepredkladá sa v prípade strojov a špecializovaných vozidiel**)**  - Vyjadrenie príslušného orgánu štátnej správy ochrany prírody či sa predložený projekt dotýka alebo nedotýka záujmov ochrany prírody a krajiny, **sken listinného originálu alebo úradne overenej fotokópie vo formáte .pdf prostredníctvom ITMS2014+ (**nepredkladá sa v prípade strojov a špecializovaných vozidiel**)**  **Zároveň bude upravené v prílohe 6 B Príručky pre prijímateľa LEADER verzia 1.2** |
| **4.** | 4.1 – je možné, aby sa v rámci tejto výzvy uchádzal o NFP žiadateľ podnikateľ – spoločnosť s ručením obmedzeným, ktorého 100% vlastníkom je obec? S.r.o. podniká v zmysle obchodného zákonníka, ale účtovnú závierku pre túto s.r.o vytvára obec (konsolidovanú). | Áno. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Podopatrenie 4.2 Podpora pre investície na spracovanie/uvádzanie na trh a/alebo vývoj poľnohospodárskych výrobkov** | | |
| **P.č.** | **Otázka** | **Odpoveď** |
| **1.** | Je v rámci opatrenia 4.2. oprávnenou aktivitou  zakúpenie linky  na klasické a vákuové balíčky na balenie hotových výrobkov/ovocia,  izolácia a klimatizácia priestorov pre chladenie hotových výrobkov/ovocia ? | Odporúčame preštudovať - Príloha č. 14b Schéma minimálnej pomoci, podopatrenie 19.2  **Oprávnené projekty** v prípade **podopatrenia** **4.2** sú zamerané na investície príjemcu minimálnej pomoci do spracovania, uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych výrobkov, pričom vstupom je produkt prílohy I ZFEÚ a výstupom je výrobok nevymenovaný v prílohe I ZFEÚ.  V prípade oprávnených operácií v zmysle stratégie CLLD príslušnej MAS v rámci **podopatrenia 4.2** je oprávnenosť projektov na financovanie z PRV podmienená splnením aj nasledovnej relevantnej podmienky oprávnenosti stanovenej pre dané podopatrenie:   1. V prípade predaja výrobkov bude príjemca minimálnej pomoci predávať výhradne výrobky, ktorých vstup je vymenovaný v prílohe I ZFEÚ. Vstupom do výrobného procesu je vždy poľnohospodársky produkt vymenovaný v prílohe I ZFEÚ s výnimkou produktov rybárstva. Výstupom výrobného procesu je produkt nevymenovaný v prílohe I ZFEÚ. Výstupom nemôže byť energia z OZE alebo produkt, ktorý sa ďalej využíva na výrobu energie, ktorej časť sa uvádza do siete. |
| **2.** | Je v rámci opatrenia 4.2. oprávnenou aktivitou :  -  Technológia na modernizáciu výroby súčastn. produktov (výroba mydiel  a  výroba nechtíkových mastí) | Odpoveď je zhrnutá v otázke 1 - vyššie |
| **Oblasť 7:**  **Výroba kŕmnych zmesí a ostatné spracovanie alebo uvádzanie na trh neuvedené v predchádzajúcich bodoch, napr. spracovanie medu, spracovanie liečivých rastlín, osív a sadív a pod.** | | |
| **1.** | Je v rámci opatrenia 4.2. oprávnenou aktivitou  Technológia na spracovanie liečivých aromatických  bylín ( levanduľa, nechtík, mäta, medovka, šalvia ) :   * Spracovanie levandule na výrobu esencialneho oleja-zakúpenie destilačného zariadenia * Spracovanie  levandule na výrobu sirupov, džemy, víno.. * Spracovanie levandule na kozmetické účely..( šampony, telové mlieko, a iná kozmetika ) * Sušiareň na bylinky, * škôlka pre nové rastliny | Odporúčame preštudovať - Príloha č. 14b Schéma minimálnej pomoci, podopatrenie 19.2  **Oprávnené projekty** v prípade **podopatrenia** **4.2** sú zamerané na investície príjemcu minimálnej pomoci do spracovania, uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych výrobkov, pričom vstupom je produkt prílohy I ZFEÚ a výstupom je výrobok nevymenovaný v prílohe I ZFEÚ.  V prípade oprávnených operácií v zmysle stratégie CLLD príslušnej MAS v rámci **podopatrenia 4.2** je oprávnenosť projektov na financovanie z PRV podmienená splnením aj nasledovnej relevantnej podmienky oprávnenosti stanovenej pre dané podopatrenie:  V prípade predaja výrobkov bude príjemca minimálnej pomoci predávať výhradne výrobky, ktorých vstup je vymenovaný v prílohe I ZFEÚ. Vstupom do výrobného procesu je vždy poľnohospodársky produkt vymenovaný v prílohe I ZFEÚ s výnimkou produktov rybárstva. Výstupom výrobného procesu je produkt nevymenovaný v prílohe I ZFEÚ. Výstupom nemôže byť energia z OZE alebo produkt, ktorý sa ďalej využíva na výrobu energie, ktorej časť sa uvádza do siete.  **Škôlka pre nové rastliny nie je oprávnená v rámci podopatrenia 4.2** |
| **Podopatrenie 6.4 Podpora na investície do vytvárania a rozvoja nepoľnohospodárskych činností** | | |
| **Oblasť 1 Činnosti spojené s vidieckym cestovným ruchom a agroturistikou** | | |
| **P.č.** | **Otázka** | **Odpoveď** |
| 1. | Dobrý deň, chceli by sme sa opýtať, či je v rámci podopatrenia 6.4, pre činnosť 1 oprávnený žiadateľ fyzická osoba – podnikateľ so živnostenským listom (SZČO), ktorý vykonáva hospodársku činnosť – ubytovávanie na súkromí, tj nemá poľnohospodársku alebo lesnícku činnosť ani činnosť v rybnom hospodárstve. | Oprávnený žiadateľ je špecifikovaný v prílohe č. 6B Príručka pre prijímateľa LEADER a v definícii oprávneného žiadateľa u jednotlivých stratégií CLLD MAS, ktoré môžu byť odlišné. |
| 2. | Môže byť on ako FO podnikateľ - živnostník chápaný ako zamestnanec? Ak áno, je naplnené kritérium pre definovanie MSP tj. má zamestnanca (sám seba) a vykonáva hospodársku činnosť, teda by sa takýto podnikateľ mohol uchádzať o podporu? Je naša úvaha správna? | Viď príloha č. 18B Príručka pre používateľov k definícií mikropodnikov, malých a stredných podnikov |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Podopatrenie 7.2 Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania všetkých druhov infraštruktúr malých rozmerov vrátane investícií do energie z obnoviteľných zdrojov a úspor energie** | | |
| **Aktivita 1: výstavba a rekonštrukcia miestnych komunikácií, lávok, mostov, chodníkov a záchytných parkovísk, autobusových zastávok, V prípade investícií do miestnych komunikácii, tie budú umožnené len v malom rozsahu a za predpokladu, že prispievajú k oživeniu znevýhodnenej vidieckej oblasti, kde môže zlepšiť prepojenie medzi vidieckymi oblasťami a širšou dopravnou sieťou, príp. budú prispievať k miestnemu ekonomickému rozvoju (napr. k rozvoju vidieckeho cestovného ruchu a pod.)** | | |
| **P.č.** | **Otázka** | **Odpoveď** |
| 1. | Obec má záujem zrekonštruovať miestnu komunikáciu (časť v zastavanom území obce), ktorá sa na jednom konci napája na hlavnú obecnú komunikáciu, tiahne sa popri rodinných domoch, ktoré prepája s hlavnou komunikáciou v obci a následne pokračuje mimo zastavaného územia obce ako poľná cesta do susednej obce. Časť tej istej komunikácie v susednej obci by bola tiež rekonštruovaná pre potreby prepojenia obyvateľov žijúcich v miestnej časti Salaš tejto susednej obce s centrom obce (viď. *Situacia č. 3 – prepojenie obcí* v prílohe mailu, oranžovou sú vyznačené existujúce komunikácie, ktoré plánuje obec / plánujú obce rekonštruovať, žltou je vyznačená súčasná poľná cesta). Vízia susediacich obcí je do budúcnosti prepojiť obe obce spevnenou komunikáciou a vybudovať na tejto trase cyklocestu. Budú takéto čiastkové rekonštrukcie existujúcich komunikácií oprávnenými výdavkami (obce by si podali dva samostatné projekty)? | Nie  Čiastkové rekonštrukcie nie sú oprávnené z dôvodu, že komunikácie musia byť realizované z bodu A do bodu B, aby bol splnený účel a cieľ komunikácie. |
| **Aktivita 2: výstavba, rekonštrukcia, modernizácia, dostavba kanalizácie, vodovodu, alebo čistiarne odpadových vôd. Podrobnejšie: stokové siete (kmeňové stoky, zberače a uličné stoky, výpustné stoky a odľahčovacie stoky), čistiarne odpadových vôd, obecné, skupinové a ostatné vodovody lokálneho charakteru, miestne potrubné rozvody teplej vody, súvisiace vodárenské stavby miestneho významu (úpravne vody, čerpacie stanice).** | | |
| 1. | Je oprávneným výdavkom rozšírenie kapacity vodojemu nakoľko v príručke to nie je presne uvedené.? | Nie. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Podopatrenie 7.4 Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry**  **Vytváranie, zlepšovanie alebo rozširovanie miestnych služieb vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry** | | | |
| **Aktivita 1: investície súvisiace s vytváraním podmienok pre trávenie voľného času vrátane príslušnej infraštruktúry – napr. výstavba/rekonštrukcia/modernizácia športovísk a detských ihrísk, amfiteátrov, investície do rekonštrukcie nevyužívaných objektov v obci pre komunitnú/spolkovú činnosť vrátane rekonštrukcie existujúcich kultúrnych domov** | | | |
| **P.č.** | **Otázka** | **Odpoveď** |
| 1. | Je možné rekonštruovať strechu kultúrneho domu, ktorý má totožné súpisné číslo s obecným úradom? Strecha zastrešuje sálu kultúrneho domu a aj administratívne priestory obecného úradu. Žiadateľ by v projektovej dokumentácii vyčlenil výdavky na rekonštrukciu strechy sály kultúrneho domu a vyčlenil by výdavky na rekonštrukciu strechy nad administratívnymi priestormi OÚ ako dva stavebné objekty. Rovnako by zakreslil celú situáciu a rozdelil výkaz výmer. Rekonštrukciu strechy nad sálou by riešil z NFP a rekonštrukciu strechy nad administratívnymi priestormi OÚ by financoval z vlastných zdrojov ako stavebný objekt 2. bol by takýto projekt oprávnený? | Áno za podmienky -  Rekonštrukcia strechy nemôže byť rozdelená na dva samostatné stavebné objekty, strecha sa musí rekonštruovať ako celok a súbežne. |
| 2. | Dá sa akceptovať stavebná dokumentácia (v rámci opatrenia 7.4), kde sú aj vymedzené prvky, ktoré už boli zrealizované? Napr. v projektovej dokumentácii k ihrisku sú vymedzené časti na vybetónovanie (ktoré už boli zrealizované) a osadenie mantinelov, ktoré by chcel žiadateľ realizovať v rámci žiadosti na opatrenie 7.4. Verejné obstarávanie je rovnako rozdelené na viacero častí. | Otázka už bola zodpovedaná – Otázky a odpovede MAS II |
| 3. | Dobrý deň,  prosím Vás o radu. Obec chce podať žiadosť na našu vyhlásenú výzvu k 7.4. aktivita 1.  Chce obložiť vonkajšie steny kultúrneho domu drevenými lamelami a vymeniť kúrenie v KD ( radiátory a príslušenstvo kúrenia okrem kotla, na ktorý dostali peniaze z envirofondu).  Môžu dať obidve veci pod aktivitu 1 zo 7.4, ako rekonštrukciu existujúcich kultúrnych domov?  Za odpoveď veľmi pekne ďakujem | Áno. no toto je podla financnej spravy oprava a udrzba... nie rekonstrukcia, a odporuje to odpovedi na otazku nizsiie rozpor s odpovedou na otazku nizsie, kde vymenu radiatorov nepovolili |
| **Aktivita 2 investície zamerané na zriadenie nových, prístavba, prestavba, rekonštrukcia a modernizácia existujúcich domov smútku vrátane ich okolia** | | |
| 1. | K podopatreniu 7.4 – aktivita „investície zamerané na zriadenie nových, prístavba, prestavba, rekonštrukcia a modernizácia existujúcich domov smútku vrátane ich okolia“. V prilohe je sken Cintrina a domu smutku – sucastou modernizacie domu smutku su aj vydavky na okolitu zelen, ktora je vsak naplanovana po celom cintorine ale aj pri dome smutku. Su opravnene len vydavky na zelen v okoli domu smutku – | V rámci podopatrenia 7.4, Aktivity 2, je oprávnená výsadba zelene, vrátane drobných architektonických prvkov v bezprostrednom okolí domu smútku, t.z., nie v akejkoľvek inej časti objektu cintorína. |
| 2. | V odpovediach z roku 2017 k 7.4 je uvedene, ze parkovisko, cesty, chodniky, ktore vedu k domu smutku su neopravnene, v novsich odpovediach je uvedene:  Spevnené plochy - okolie domu smútku (spevnené plochy pred vstupom do budovy a parkovisko) - aktivita č. 2 op. 7.4  Odpoveď: Áno  **Su teda spevnene plochy,parkoviska,chodniky opravnene v ramci 7.4 alebo nie?** | Spevnená plocha  (napr. pre chodcov, auto pohrebnej služby) slúžiaca na prístup k domu smútku od najbližšej hlavnej vstupnej brány do objektu cintorína – oprávnené  Parkoviská – neoprávnené  Spevnené plochy slúžiace na prístup k domu smútku od najbližšej hlavnej vstupnej brány do objektu cintorína  - oprávnené. |
| 3. | Je opravneny odvodnovaci kanal, ktory vedie pri dome smutku? | V rámci podopatrenia 7.4 aktivity 2 – Áno. |
| **Aktivita 5 investície do využívania OZE vrátane investícií spojenými s úsporou energie – len ako súčasť investícií do miestnych služieb** | | | |
| 1. | Obec si bude v rámci 7.4, akt. 5 kupovať nový kotol na pelenty a vložkovať komín. Môže si obec zároveň vymeniť staré radiátory za nové (nie všetky, len tie, ktoré sú už poškodené, napr. tečú) ? | Kotol a vložkovanie komínu sú oprávnené výdavky, avšak výmena len poškodených radiátorov nie sú oprávnené výdavky, nakoľko sa jedná o opravu a údržbu |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oprávnenosť aktivít, výdavkov**  **7.5 Podpora na investície do rekreačnej infraštruktúry, turistických informácií a do turistickej infraštruktúry malých rozmerov na verejné využitie Rozvoj cestovného ruchu** | | |
| **Aktivita 1: Investície, ktoré súvisia s vytvorením, udržiavaním, obnovou a skvalitňovaním turisticky zaujímavých objektov, bodov a miest vrátane príslušnej infraštruktúry – miestne kultúrne, historické, prírodné a iné objekty a zaujímavosti, zriadenie múzejných a galerijných zariadení a pod.** | | |
| **P.č.** | **Otázka** | **Odpoveď** |
| 1. | jedna obec z potenciálnych žiadateľov má vo vlastníctve obce Kostol cirkvi československej husitskej – ako jediný na Slovensku. Ide o významnú pamiatku nielen pre obec, ktorá už niekoľko rokov chátra. Obec by preto chcela možné NFP investovať práve do obnovy fasády veže kostola. Ide o oprávnenú aktivitu?  V súvislosti s touto aktivitou bolo vydané rozhodnutie stavebného úradu, že povrchové práce v takomto rozsahu si nevyžadujú ani stavebné povolenie, ani oznámenie. Je možné takéto stanovisko akceptovať? | Áno  Podľa §55, ods. 2 písm. d) Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), Ohlásenie stavebnému úradu postačí pri stavebných prácach, ktoré by mohli ovplyvniť stabilitu stavby, požiarnu bezpečnosť stavby, jej vzhľad alebo životné prostredie a pri všetkých prácach na stavbe, ktorá je kultúrnou pamiatkou.  Odporúčame doložiť potvrdenie Pamiatkového úradu SR.  Udržiavacie práce nie sú oprávneným výdavkom. |
| **Aktivita 2: investície do rekreačnej infraštruktúry, turistických informácií a informačných tabúľ v turistických lokalitách na verejné využitie, budovanie drobných obslužných zariadení pre turistov, informačné body, smerové tabule, KIOSKy a pod.** | | |
| 1. | V rámci tejto aktivity by chcela jedna z obcí vybudovať bezobslužné informačné centrum pre turistov, v rámci ktorého by boli k dispozícii aj sociálne zariadenia pre návštevníkov. Sú tieto sociálne zariadenia ako súčasť informačného centra oprávnenou aktivitou? | Nie.  Je potrebné špecifikovať presne o aký typ sociálnych zariadení ide a musí sa brať v úvahu neziskový charakter projektu (zostáva otvorená otázka v oblasti spravovania sociálneho zariadenia). |
|  | | |
| 1. | **Podmienka mať vysporiadané majetkovo-právne vzťahy a povolenia na realizáciu aktivít projektu**  - uvádza medzi prílohami LV, katastrálna mapa - prenajímateľa, v našom prípade ide o Lesy SR, uvádza sa ako príloha aj nájomná zmluva na min. 5rokov, v našom prípade však riešime iba drobnú stavbu umiestnenie altánku, stojanu na bicykle kde ani pre vydanie Ohlásenia nebola potrebná takáto zmluva, ale postačoval súhlas vlastníka pozemku s realizáciou, ktorý máme.  Bude postačovať takýto súhlas vlastníka namiesto nájomnej zmluvy? | Nie nepostačuje.  Žiadateľ predkladá jeden z výstupov z procesu vysporiadania majetkovo – právnych procesov v zmysle prílohy 6B:   * Nájomná zmluva/správcovská zmluva alebo iná zmluva uzavretá na obdobie najmenej päť rokov po predložení ŽoNFP, * Na originály kópie z katastrálnej mapy situačné zakreslenie plánovanej investície (nepredkladá sa v prípade investícii do strojov). V prípade ak je prenajímateľom Slovenský pozemkový fond a nehnuteľnosti sú prenajaté na dobu neurčitú, takéto zmluvy, bude MAS, resp. PPA akceptovať * Znalecký posudok a kúpnu zmluvu v prípade, kúpy nezastavaného a zastavaného pozemku za sumu nepresahujúcu 10 % celkových oprávnených nákladov na príslušnú operáciu**Chyba! Záložka nie je definovaná.** * Ohlásenie stavebnému úradu v zmysle § 57, zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov pri stavebných investíciách, prípadne určených technológiách (ak nie je potrebné stavebné povolenie), vrátane písomného oznámenia stavebného úradu, že nemá námietky voči predloženému stavebnému ohláseniu, spolu s jednoduchým situačným výkresom osvedčeným stavebným úradom a rozpočtom * Právoplatné stavebné povolenie v zmysle § 66 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov**Chyba! Záložka nie je definovaná.**, (originál alebo úradne overená fotokópia), **sken listinného originálu alebo úradne overenej fotokópie vo formáte .pdf prostredníctvom ITMS2014+** * Projektová dokumentácia s rozpočtom (overená stavebným úradom), originál alebo úradne overená fotokópia), **listinná forma** * List vlastníctva, v prípade výlučného vlastníctva žiadateľa[[1]](#footnote-1) - nevyžaduje sa predloženie prílohy * Výpis z listu vlastníctva preukazujúci vlastnícke práva prenajímateľa/všetkých spoluvlastníkov k nehnuteľnosti – nevyžaduje sa predloženie prílohy * Katastrálna mapu s vyznačením nehnuteľnosti/situačné zakreslenie plánovanej investície, v rámci ktorých sa projekt realizuje - nevyžaduje sa predloženie prílohy |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **19.4 Podpora na prevádzkové náklady a oživenie** | | |
| **P.č.** | **Otázka** | **Odpoveď** |
| 1. | Dobrý deň, chcem sa vám pripomenúť s otázkou ohľadne veľkosti loga.. | Náležitosti týkajúce sa umiestnenia a rozmerov, ako aj náležitosti týkajúce sa pokynov pre informačné plagáty, pre výrobu propagačných a informačných predmetov, informačných materiálov a dokumentov, pre označovanie majetku a spotrebného materiálu, organizovanie informačných aktivít, internetové stránky a grafické a technické náležitosti potrebné na splnenie povinností prijímateľa obsahuje Manuál pre informovanie a komunikáciu v rámci PRV SR. |
| 2. | Zároveň sa chcem spýtať na možnosť účasti našej MAS na výstave cestovného ruchu ITF Slovakiatour v Bratislave. Je to oprávnené cez projekt na Animácie? Preposielam vám aj cenovú ponuku z výstaviska. Dúfam, že tu nebude treba dokladovať dáky prieskum trhu alebo niečo podobné, keďže ceny má výstavisko zrejme pevne stanovené.... Lebo neviem si to dáko prakticky predstaviť | Oprávnené sú výdavky na propagáciu a informovanie o dotknutej oblasti a výsledkoch stratégie CLLD:  účasť na výstavách, na ktorých bude MAS propagovať a informovať širokú verejnosť o území MAS a stratégii CLLD vrátane zabezpečenia expozície a honorárov.  Prijímateľ v rámci podopatrenia 19.4 je povinný pri obstarávaní TPa S postupovať v súlade s Usmernením PPA k obstarávaniu tovarov, stavebných prác a služieb financovaných z PRV SR 2014-2020, ktoré je dostupné na webovom sídle PPA. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Iné** | | |
| **P.č.** | **Otázka** | **Odpoveď** |
| 1. | mám otázku k Usmerneniu PPA č. 8/2017.  V otázkach/odpovediach z 12. 8. je napísané "Usmernenie PPA č. 8/2017 k obstarávaniu tovarov, stavebných prác a služieb financovaných z PRV SR 2014 - 2020 sa nevzťahuje/neuplatňuje na podopatrenia 7.2, 7.4, 7.5 a 7.6. Žiadateľ je povinný postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní."  Chcem sa spýtať, či táto odpoveď platí bez rozdielu žiadateľa. My máme v rámci vyhlásenej výzvy 7.5 oprávnenú aj cirkev. Niektoré MAS majú v 7.4/7.5 oprávnené občianske združenia.  Môže v našom prípade cirkev postupovať podľa zákona o VO a nie podľa usmernenia PPA č. 8/2017? | Zákon o verejnom obstarávaní presne definuje rozdelenie obstarávateľov a jednotlivé postupy obstarávania. |
| 2. | Chcem sa spýtať ohľadne výziev MAS Vršatec 7.2 a 7.4, do ktorých sa zapájajú naše členské obce. Povinnou prílohou sú aj dokumenty v listinnej forme (životné prostredie, colný úrad....). Obce si žiadajú o tieto vyjadrenia jednotlivé úrady a tie im ich zasielajú cez portál Slovensko.sk. V prílohe zasielam vzorové dokumenty z obce Kameničany.  Výsledné potvrdenie je bez pečiatky a podpisu (takto bolo stiahnuté z portálu). Je to takto postačujúce, alebo majú trvať na zaslaní originálu (poštou, prípadne osobné prevzatie) s riadnou pečiatkou a podpisom.\_Chcem len upozorniť, že pracovníci na daných úradoch odmietajú poslať dané potvrdenie poštou (nakoľko ho už poslali cez portál  Slovensko.sk) a jediné na čo pristúpia je osobné prevzatie na podateľni.  Poprosím Vás o vyjadrenie k danému problému aby som vedela inštruovať našich žiadateľov. | Dokumenty vydané cez [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) majú overovanie podpisov v doručovanej správe, čiže elektronický podpis a ten akceptovaný bude zo strany PPA. PPA musí akceptovať doručovanie tak ako je popísané v otázke. Podpisované dokumenty byť nemusia, nakoľko žiadateľ doručí vytlačený výsledok overenia podpisov v doručovanej správe a je súčasťou prílohy, ktorá príde stránke na mail. |
| 3. | Je oprávnené v rámci niektorého z obecných (7-kových) opatrení výstavba/rekonštrukcia obecného rozhlasu? | Otázka je vhodná pre existujúce poradenské inštitúcie, ktorou PPA nie je! |
| 4. | *P*otvrdenie o vedení bankového účtu treba predložiť fyzicky úradne overenú kópiu alebo bude ITMS2014+ rozšírené o túto funkcionalitu a stačí sken originálu priložiť do systému ITMS2014+? | Potvrdenie o vedení bankového účtu nie je treba predložiť fyzicky úradne overenú kópiu a stačí sken originálu priložiť do systému ITMS2014+.  Platí pre všetky podopatrenia a pre všetky ŽoNFP. |

1. [↑](#footnote-ref-1)